

Notatka ze spotkania

28.11.2013r

z Młodzieżowego Domu Kultury

przy al. 29 Listopada 102 o godzinie 17:00

„Opracowanie wielobranżowego projektu koncepcyjnego rozbudowy Al. 29 Listopada na odcinku od ul. Opolskiej do granicy miasta Krakowa wraz z materiałami do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”

W trakcie spotkania głos zabrali:

- ✓ Moderator - **Rafał Garpiel**
- ✓ Koordynator Projektów Strategicznych Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu (ZIKiT) – **Krzysztof Migdał (KM)**
- ✓ Projektant, przedstawiciel firmy ARG Projektowanie Inwestycyjne Sp. z o.o. (ARG) – **Andrzej Garpiel (AG)**
- ✓ Radny Miasta Krakowa – **Dominik Jaśkowiec (DJ)**
- ✓ Przedstawiciel Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu - **Iwona Król (IK)**
- ✓ mieszkańcy

Przebieg spotkania:

1. Koordynator Projektów Strategicznych z ramienia Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Pan Krzysztof Migdał – przedstawił cel przeprowadzanych konsultacji społecznych oraz formalne założenia przebudowy al. 29 Listopada. Pan Krzysztof Migdał przedstawił sposób w jaki mieszkańcy mogą przekazać do Inwestora - Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu swoje uwagi do planowanego przedsięwzięcia. Zaprezentował też założenia projektowe przebudowy przedmiotowej alei, przekazane przez ZIKiT do Biura projektów ARG.
2. Pan Andrzej Garpiel, przedstawiciel firmy ARG, przedstawił mieszkańcom prezentację elektroniczną omawiając dwa warianty dotyczące rozbudowy

al. 29 Listopada na odcinku od ul. Opolskiej do granicy miasta. Zostało dokładnie opisane każde skrzyżowanie z propozycją przebudowy, określenie wprowadzonych zmian, podkreślając możliwość wykonywania relacji skrętnych, dobudowy drugiej jezdni określając lokalizację przystanków komunikacji zbiorowej. Został pokazany sposób przebudowy chodników i budowy ścieżek rowerowych. Oprócz rozwiązań pokazanych na podkładach geodezyjnych, dodatkowo przedstawiono wizualizację z naniesioną przebudową al. 29 Listopada. Dzięki przedstawionej wizualizacji łatwiej było dotrzeć do wyobraźni słuchających oglądających przedstawione rozwiązania projektowe. Projektant poinformował również o wprowadzeniu skoordynowanej sygnalizacji świetlnej na wszystkich skrzyżowaniach począwszy od ul. Żmujdzkiej do ul. Witkowskiej

3. Przedstawiciel Rady Miasta Krakowa, Pan Dominik Jaśkowiec, zwrócił uwagę mieszkańcom, że na podstawie przedstawionych konsultacji będzie można stworzyć wspólne stanowisko Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu i mieszkańców. W związku z tym poprosił obie strony o wypracowanie kompromisu i o realne spojrzenie na prezentowany projekt.
4. Po prezentacji mieszkańcy mogli zadawać pytania:
 - *Prośba o uściślenie rozwiązań skrzyżowania przy ul. Dobrego Pasterza*
odp. AG – zaprojektowane skrzyżowanie zostało ponownie dokładniej opisane;
 - *Pani z domu jednorodzinnego zlokalizowanego między stacją paliw BP a hotelem APIS zadała pytanie odnośnie wielkości zbliżenia planowanej inwestycji do swojej posesji*
odp. AG – sprawa do analizy indywidualnej w związku ze szczegółowością pytania;

W późniejszych wypowiedziach ta sama Pani poinformowała również o negatywnym stanowisku ZIKiT w sprawie możliwości lokalizacji ekranów akustycznych oraz przyłącza gazu dla budynku w którym mieszka z uwagi na bliskość istniejącej stacji benzynowej.

- *Prośba o informację kiedy powstanie „ul. Wita Stwosza” (trasa galicyjska), wg mieszkańców zmieni to sytuację na al. 29 Listopada i nie będzie konieczna niniejsza przebudowa al. 29 Listopada*

odp. KM – nie jest ona zakresem niniejszej inwestycji oraz nie ma jej w wieloletnim planie budżetowym Krakowa, na prośbę mieszkańców można zorganizować spotkanie w celu omówienia planowanych inwestycji miasta Krakowa w rejonie dzielnicy;

- *Prośba o wyjaśnienie konieczności powstania skrzyżowania ul. Powstańców z ul. Rybianka i przesunięcia ul. Rybianka*

odp. AG – została wyjaśniona konieczność przesunięcia ul. Rybianka w celu osiowego połączenia z ul. Powstańców, dzięki czemu powstała możliwość realizacji wszystkich relacji skrzyżowania z sygnalizacją świetlną;

- *Pytanie odnośnie wyburzeń oraz wejścia w tereny prywatne*

odp. KM – opisano dokładnie proces odszkodowań, procedury odszkodowań oraz czas ich wypłat, jak również bonifikaty w wysokości 5%;

- *Poruszono kwestię dlaczego wyburzane są budynki przy ul. Rybianka, a nie pawilon handlowy Biedronki*

odp. KM – w związku ze zwiększeniem zajętości terenu pod projektowany układ drogowy w porównaniu do stanu istniejącego, warunki życia w budynkach w rejonie ul. Rybianka, zlokalizowanych poniżej poziomu przebudowanej al. 29 Listopada drogi, byłyby dla mieszkańców ciężkie do zniesienia oraz nie dostałyby akceptacji decyzji środowiskowej;

- *Jacek Sempek przedstawiciel parafii Dobrego Pasterza, zapytał czy pomnik i dzwonnica zostaną przestawione? Oraz czy w liniach rozgraniczających teren inwestycji mieszczą się przebudowy infrastruktury podziemnej*

odp. KM – dzwonnica nie zostanie przestawiona, natomiast pomnik Jana Pawła II będzie musiał być przestawiony;

odp. AG – w liniach rozgraniczających teren inwestycji mieszczą się przebudowy infrastruktury;

- *Rejon ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej – ul. Ks. Meiera: czy konieczne są wyburzenia budynków na rogu z al. 29 Listopada*

odp. AG – tak, przewidziane są te budynki do wyburzenia;

- *Rejon ul. Witkowickiej: dlaczego jest jeden pas ruchu na dużym wzniesieniu na wylocie z Krakowa*

odp. AG – z uwagi na zakres inwestycji do granicy miasta, gdzie w kontynuacji jest tylko jeden pas ruchu, nie ma możliwości wybudowania pasa dla pojazdów jadących wolniej;

odp. KM – za granicą miasta Krakowa ma powstać północna obwodnica miasta, która odciąży ruch tranzytowy na al. 29 Listopada. Dodatkowo jeśli zostanie zrealizowana planowana ul. Iwaszki, to powstanie estakada nad projektowanym w ciągu al. 29 Listopada rondem i będzie to bezkolizyjne skrzyżowanie;

- *Rejon ul. Pocieszka i ul. Rybianki: czy budynki w pierwszej linii są przeznaczone do wyburzenia*

odp. AG – tak przewidziane są do wyburzenia;

- *Mieszkanka kamienicy przyległej do domu kultury pyta o warunki życia przy skrzyżowaniu z ul. Dobrego Pasterza, które zostanie rozbudowane. Jaki kompromis przewidziano dla mieszkańców? Czy kamienica zostanie wykupiona?*

odp. AG – projektant wyjaśnia że rozbudowa skrzyżowania poprawi płynność ruchu co wpłynie na zmniejszenie hałasu. W jednym z wariantów budynki były przeznaczone do wyburzenia, lecz z uwagi na opinie konserwatora zabytków, brak jest możliwości wyburzenia budynku;

odp. KM – jest to etap konsultacji, więc w przypadku braku możliwości zabezpieczenia kamienica może zostać wykupiona lub może być ustalona jako budynek ograniczonego użytkowania na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

- *Mieszkańcy poinformowali, że zgodnie z MPZP powinna powstać trasa galicyjska i dlaczego na terenie zielonym przy ul. Chlebowej zaprojektowany został parking*

odp. KM – miejscowy plan zabezpiecza tylko rezerwę terenu na przyszłą drogę, która ma zapewniać teren pod przyszłą trasę galicyjską, obecnie trasa

galicyjska nie znajduje się w wieloletnim planie inwestycyjnym miasta Krakowa; nie ma możliwości zwiększenia zajętości terenu oraz zwiększenia ilości wyburzeń; wykonana koncepcja spełnia obecne założenia oraz możliwości miasta;

- *Rejon ul. Boboli i ul. Nad Strugą: jak wykonywane są relacje skrętne oraz po co tyle relacji skrętnych jest zapewnionych, pogorszy to tylko warunki ruchu skrzyżowań*

odp. AG – ulica Boboli będzie realizowana na prawe skręty, natomiast w ul. Nad Strugą będzie wydzielony dodatkowy pas do lewoskrętu, a w ul. Dobrego Pasterza będzie wydzielony dodatkowy pas do prawoskrętu;

- *Rejon między liniami kolejowymi: jest tylko jeden zjazd zaprojektowany - jakie są rozwiązania obsługi pozostałej istniejącej zabudowy? Czy ktokolwiek przeprowadził analizę ile osób i ile firm upadnie? jaki będzie realny koszt społeczny z uwagi na likwidację miejsc pracy i przez to ile mniej podatków będzie mniej wpływało do kasy miasta? Źródło finansowania inwestycji*

odp. KM – nie przewiduje się upadłości firm, lecz bardziej ich rozwój. Zapewnione są zjazdy na prawe skręty do każdej nieruchomości wzdłuż drogi. Źródła finansowania to wieloletni program inwestycyjny „WPF”;

odp. AG – przedstawił lokalizację wszystkich zaprojektowanych zjazdów, ewentualne zamiany lokalizacji zjazdów są możliwe, lecz prośba o indywidualną uwagę na piśmie;

- *Dlaczego „sukiennice” które są zabytkiem mogą zostać wyburzone, a dlaczego kamienica przy domu kultury nie może być*

odp. KM – takie stanowisko wynika z faktu, iż na podstawie doświadczeń Inwestora to mieszkańcy nie chcą wyburzeń, ale inne stanowisko mieszkańców tej dzielnicy zostanie ujęte podczas dalszej pracy nad inwestycją;

- *Czy jest sens rozbudowy al. 29 Listopada, jeśli nie ma kontynuacji za ul. Opolską bo tam są zawsze korki*

odp. KM – rozbudowa al. 29 Listopada jest kontynuacją Alei Trzech Wieszczy i jest to konieczne dla wszystkich mieszkańców Krakowa. Istniejąca sytuacja

blokowania jest głównie spowodowana przez relacje skrętne, a dzięki dobudowaniu dodatkowych pasów ruchu dla relacji skrętnych, spowoduje to upłynnienie ruchu dla wszystkich użytkowników ruchu poruszających się drogą na Warszawę;

- *Co z mieszkańcami którzy muszą zostać, czy nie można zapytać mieszkańców którym odbiera się część działki czy nie chcą być też wywłaszczeni, jakość mieszkania dla mieszkańców którzy zostaną zostanie pogorszona*

odp. DJ – proponuje kolejne spotkanie po powstaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko w celu określenia czy ludziom pogarsza się warunki życia i czy można wykupić ich w całości. Należy rozważyć wykupy działek, tam gdzie nie będzie możliwości ochrony pozostawionej zabudowy;

- *W rejonie ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej dojazd do górki Narodowej Wschód: na jakiej podstawie lewoskręt w tę ulicę odbywający się przez ul. Ks. Meiera ma być szybszy i łatwiejszy do wykonania, jeśli musi ustąpić pierwszeństwa pieszym i pojazdom jadącym ul. Ks. Meiera*

odp. AG – w związku z obecnym małym obszarem akumulacji oraz blokowaniem jazdy na wprost, przedstawione rozwiązanie wg projektanta jest najkorzystniejsze, ale jest otwarty na propozycje mieszkańców;

- *Czy jest potwierdzenie – opinia, do tego że al. 29 Listopada jest drogą potrzebną dla obronności kraju i na pewno musi mieć 7,0m szerokości, czy jest taka opinia, bo z uwagi na rozporządzenie pasy ruchu mogą mieć 3,25m jako element uspokojenia ruchu*

odp. KM – opinię Wojska dostał projektant i każda jezdnia musi mieć szerokość po 7,0m;

- *Rejon ul. Powstańców i Dobrego Pasterza: mieszkańcy uważają, że wzrasta ilość pasów a nie tylko po dwa pasy ruchu w każdą stronę jak wcześniej wspomniał projektant, dlaczego wprowadzono parking na zieleńcu*

odp. KM – ilość pasów ruchu nie ulega zmianie, ponieważ do jazdy na wprost są tylko dwa pasy ruchu, jedynie w rejonie skrzyżowań są dokładane pasy ruchu dla relacji skrętnych lub/i pasy dla autobusów („bus pasy”) w celu

usprawnienia ruchu dla pojazdów komunikacji zbiorowej. Włączanie się autobusów w rejonie ul. Opolskiej usprawni ruch komunikacji zbiorowej. W rejonie ul. Opolskiej nie ma bus pasa z uwagi na wąskie gardło pod estakadą i mostku na rzece Białucha.

Parking powstał na prośbę parafii i jest to jedno z rozwiązań, i jest on na etapie konsultacji;

- *W rejonie ul. Rybianka: prośba o ekrany akustyczne, z uwagi na lokalizację domów między nasypem kolejowym i nowo projektowanym parkingiem*

odp. AG – stanowisko jednej osoby nie może być wyznacznikiem, widać to na innych inwestycjach w Krakowie, ale oczywiście wniosek zostanie przeanalizowany;

odp. KM – ekrany zostaną zlokalizowane w miejscach gdzie będzie taka potrzeba z uwagi na emisję hałasu na podstawie wykonanego raportu OOŚ;

- *Jakie zabiegi wpłyną na poprawę hałasu czy np. rodzaj nawierzchni? Dlaczego cały czas twierdzi się, że są tylko dwa pasy ruchu jeżeli są miejsca gdzie są nawet po cztery?*

odp. AG – są tylko dwa pasy ruchu dla kierunkach głównych, a dodatkowe pasy ruchu są korzystne dla poprawy usprawnienia ruchu, a co za tym idzie mniejsza ilość spalin i hałasu;

odp. DJ – Jest wiele możliwości wyciszenia drogi: nawierzchnia tłumiąca, ekrany akustyczne, ewentualne wykupy gruntów z uwagi drastyczne pogorszenie ruchu. Dodatkowe pasy ruchu są korzystne dla poprawy i usprawnienia ruchu, a co za tym idzie zmniejszeniu ilość spalin i hałasu;

- *Parking przy ul. Chlebowej: prośba, aby go nie robić. W rejonie ul. Ks. Meiera zaproponowano, aby na przejeździe w stronę ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej były dwa pasy w lewo. Co z ulicą łączącą ul. Powstańców z al. 29 Listopada?*

odp. AG – projektantowi nie zależy na parkingu przy ul. Chlebowej. Projektant jest otwarty na propozycje i w miarę możliwości wprowadzi uwagę w sprawie wydzielenia dwóch pasów ruchu do skrętu w lewo, zostanie to również przeanalizowane na etapie sygnalizacji świetlnej;

odp. KM W sprawie planowanej ul. Iwaszki nie ma planów na jej wykonanie, ale zapewniona jest możliwość ewentualnego wpięcia planowanej ul. Iwaszki w al. 29 Listopada;

- *Rejon ul. Banacha, budynek mieszkalny 10 piętrowy w rejonie Hotelu System: jak można go zabezpieczyć akustycznie szczególnie piętra wyższe, bo ekrany akustyczne odpadają oraz czy można zapewnić inny dojazd do hotelu, a nie przed oknami mieszkańców?*

odp. AG – pierwszy powstał hotel, a nie budynek co pociąga za sobą powstałą sytuację, projektant analizował różne rozwiązania w tym rodno dla usprawnienia ruchu, ale z uwagi na autobusy takie rozwiązanie jest niemożliwe. Nie można w ramach inwestycji wykonać odrębnego dojazdu do hotelu, bo to inwestycja prywatna, a nie publiczna. Hotel sam może wystąpić prywatnie o zmianę dojazdu;

odp. KM – W wyniku uwag mieszkańców bloku powstał parking przy bloku. Nie ma przybliżania drogi do bloku raczej została ona odsunięta od zabudowy

- *Rejon ul. Witkowskiej: czy jest sens wykonania sygnalizacji na skrzyżowaniu, można skręt w lewo zrealizować dalej w kierunku Węgrzc na wysokości cegielni, albo tworzyć bezkolizyjne skrzyżowanie z ul. Witkowska tunel lub estakada z uwagi na jazdę pod górę samochodów ciężarowych*

odp. AG – nie można obsługiwać terenów ul. Witkowskiej poza rejonem miasta Krakowa oraz trzeba zapewnić relację nawracania dla użytkowników ruchu, którzy mają jedynie zjazdy na prawe skręty. Żadne skrzyżowanie bezkolizyjne nie wchodzi w grę z uwagi na duży spadek ul. Witkowskiej i istniejące zagospodarowanie;

- *Rejon ul. Dobrego Pasterza budynek nr 112: czy budynek przeznaczony jest do wyburzenia, gdzie są planowane ekrany w rejonie ul. Pocieszka, czy ekrany przy parkingu przy ul. Chlebowej są przewidywane?*

odp. AG – na tym etapie nie został przeznaczony do wyburzenia, bo znajduje się w drugiej linii. Lokalizacja ekranów zostanie ustalona na etapie decyzji środowiskowej. Ewentualny parking przy ul. Chlebowej zostanie wkomponowany między istniejącymi drzewami;

- *Czy można odwołać od decyzji konserwatora? Dlaczego kamienica została wpisana do rejestru zabytków?*

odp. KM – pytanie odnośnie procesu wpisywania do rejestru zabytków należy kierować do Konserwatora;

- *Czy mają być dyżury dla mieszkańców w celu szczegółowego zapoznania się dokumentacją?*

Odp. KM i IK – można uzyskać informację na al. Pokoju 5, a później na ul. Zbrojarzy 36. U Pani Iwony Król 12 688 29 10 można wszystkiego się dowiedzieć i składać pisma, dodatkowo będą wyznaczone terminy konsultacji w domu kultury - informacje zostaną podane na stronie internetowej ZIKiT;

- *czy w rejonie Ul. Banacha podczas realizowania rozbudowy al. 29 Listopada będzie uwzględniona koordynacja z budowa kanalizacji sanitarnej?*

odp. KM – budowa kanalizacji sanitarnej nie jest uwzględniona w naszym zakresie tylko w MPWiK;

odp. AG – w odrębnym projekcie rozbudowy ul. Banacha jest uwzględniona budowa kanalizacji sanitarnej. ZRID obejmuje tylko przebudowę kolidującej infrastruktury oraz budowę oświetlenia oraz odwodnienia układu drogowego. Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu nie może być objęta w tym zadaniu, ale zadania te są koordynowane i MPWiK w porozumieniu z ZIKiT wykonuje swoje zadania;

- *czy z punktu widzenia technicznego można wykonać drogę jako dwupasową bez pasów dodatkowych dla relacji skrętnych?*

odp. KM – nie ma takiej możliwości z uwagi na rozporządzenia i projektowanie układu drogowego na podstawie natężeń ruchu oraz sygnalizacji świetlnej. Nie ma możliwości wykonania jedynie dwóch pasów ruchu bez wydzielenia dodatkowych pasów ruchu dla relacji skrętnych;

- *odnośnie parkingu, przedstawiciel rady parafialnej powiedział, że z kościoła w weekend korzysta ok 5000 parafian w związku z tym parafia chce parking. Obecni niektórzy mieszkańcy mają odmienne zdanie na ten temat;*

- *pytanie o czas realizacji rozbudowy al. 29 listopada oraz tramwaju na osiedlu Górka Narodowa Zachód: jaki jest przewidziany czas realizacji inwestycji,*

kiedy można liczyć na wykupy, od kiedy można starać się o odszkodowanie, z której strony chcą zacząć budowę inwestycji od granicy miasta czy od ul. Opolskiej?

odp. KM – inwestycje są projektowane równocześnie, ale ich realizacja nie jest od siebie uzależniona. W celu ich wykonania konieczne jest pozyskanie środków finansowych z UE.

Harmonogram działań: do września 2014 decyzja DUŚ, a następnie przetarg na wykonanie projektu i wykonanie inwestycji, będzie to raczej przetarg w systemie ”zaprojektuj i wybuduj”. Koniec roku 2015 uzyskanie decyzji ZRID, początek roku 2016 rozpoczęcie budowy i realizacja inwestycji do roku 2018. Wypłata odszkodowań nastąpi niezwłocznie po uzyskaniu prawomocnej decyzji ZRID. Na tym etapie nie można stwierdzić z której strony wykonawca zacznie budowę inwestycji;

➤ *jak będą kontynuowane dalej konsultacje?*

odp. IK – uwagi można składać w ZIKiT na dzienniku podawczym oraz można przysyłać na mail-a Pani Iwony Król. Czas trwania konsultacji to ok. 2 tygodnie od dnia niniejszego spotkania. Wszystkie informacje są również na stronie internetowej ZIKiT, po tym czasie powstanie raport z przeprowadzonych konsultacji.

Na końcu Pan Krzysztof Migdał i Pan Dominik Jaśkowiec podziękowali za udział w konsultacjach oraz liczne uwagi, które zostaną przeanalizowane i w razie możliwości wprowadzone do projektu koncepcyjnego. Jednocześnie poinformowano o chęci zorganizowania kolejnego spotkania mniej więcej koło czerwca 2014r w celu przedstawienia mieszkańcom wyników raportu o oddziaływaniu na środowisko i wstępnej możliwości określenia koniecznych wykupów i ochrony przed hałasem.