



Rozbudowa ul. Truskowskiego

Podsumowanie działań informacyjno-konsultacyjnych

Zarządu Dróg Miasta Krakowa

**Podsumowanie działań
informacyjno-konsultacyjnych dla zadania
„Rozbudowa ul. Truskowskiego - koncepcja”**

Kraków 2025

Spis treści

I Wprowadzenie	5
II Cel i przedmiot działań informacyjno-konsultacyjnych	5
III Podstawowe informacje o zadaniu	5
1. Lokalizacja	5
2. Zastosowane formy działań informacyjno-konsultacyjnych	5
3. Promocja i sposób informowania o działaniach	5
4. Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków	7
IV Podsumowanie i rekomendacje	11
V Spis załączników	13

I Wprowadzenie

Niniejszy dokument jest podsumowaniem procesu informowania i zbierania opinii w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej dla zadania: „Rozbudowa ul. Truszkowskiego - koncepcja”. Przygotowanie inwestycji zostało zlecone przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa (ZDMK), Firmie Inżynieryjnej TECHMA.

II Cel i przedmiot działań informacyjno-konsultacyjnych

Celem działań informacyjno-konsultacyjnych było przede wszystkim zebranie opinii do opracowanych wstępnie trzech wariantów koncepcji oraz umożliwienie zaprezentowania potrzeb różnych interesariuszy i użytkowników publicznej przestrzeni, głównie mieszkańców Dzielnicy VI Bronowice.

III Podstawowe informacje o zadaniu

1. Lokalizacja

Działania informacyjno-konsultacyjne dotyczyły obszaru położonego w ciągu ul. ks. Stanisława Truszkowskiego, w północno-zachodniej części Krakowa (Dzielnica VI Bronowice). Propozycje trzech wariantów zostały zamieszczone w miejskim serwisie *Inwestycje w Krakowie*: <https://inwestycje.krakow.pl/investment/1917>

Teren inwestycji objęty jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego – uchwałą NR LIX/813/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bronowice Małe - Tetmajera". W ramach zadania projektowana jest budowa ul. ks. Stanisława Truszkowskiego na odcinku od działki nr 179 (obr. 40 Krowodrza) do ul. Pasternik, wraz z wariantowym sposobem powiązania z ul. Pasternik. Planowane jest również wykonanie dwóch przejść dla pieszych, oświetlenia, odwodnienia ulicy, a także budowa kanału technologicznego oraz przekładka kolidującego uzbrojenia terenu.

2. Zastosowane formy działań informacyjno-konsultacyjnych

Zastosowane formy:

- artykuły na stronach: zdmk.krakow.pl, razemwdialogu.pl oraz inwestycje.krakow.pl,
- ulotki (przekazane bezpośrednio do skrzynek mieszkańców rejonu objętego inwestycją),
- zbieranie uwag za pośrednictwem serwisu inwestycje.krakow.pl (formularz: *Zgłoś uwagi do inwestycji*),
- spotkanie informacyjne online.

3. Promocja i sposób informowania o działaniach

Działania informacyjno-konsultacyjne promowane były poprzez następujące kanały informacyjne:

- podstrona w serwisie *Inwestycje w Krakowie*
<https://inwestycje.krakow.pl/investment/1917>
- strona internetowa ZDMK
<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/zapoznaj-sie-z-planami-rozbudowy-ul-truszkowskiego-2/>
- strona internetowa Razem w dialogu
<https://razemwdialogu.pl/zapoznaj-sie-z-planami-rozbudowy-ul-truszkowskiego/>
- profil ZDMK na Facebook
<https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/pfbid0D6KYfjmuEa1hJCyG2wJf pbVTkcN24clt2dJHcNsEKeAzZdCQHGr8v2HjVb5rg7PSI>

Kraków Dzielnica VI - Bronowice Rozbudowa ul. Truszkowskiego konceptja Inwestycja Zarządu Dróg Miasta Krakowa (ZDMK) zdmk.krakow.pl SPOTKANIE INFORMACYJNE DLA MIESZKAŃCÓW ON-LINE Zapraszamy 6 marca 2025 r. w godz. 17.00 - 19.00 Celem spotkania jest zaprezentowanie opracowanych, trzech wariantów koncepcji oraz zebranie uwag i opinii mieszkańców/podmiotów z terenu objętego zadaniem. Dołącz on-line: bit.ly/spotkanie-Truszkowskiego Spotkanie na platformie Zoom. Zapis dyskusji zamieszczony zostanie na kanale YouTube ZDMK: youtube.com/@ZDMK.Krakow W spotkaniu udział wezmą przedstawiciele ZDMK oraz projektant. Zaproszeni zostaną także radni z Dzielnicy VI - Bronowice i reprezentanci Zarządu Infrastruktury Wodnej (ZIW*). Dyskusja będzie moderowana. *Dawniej Klimat-Energia-Gospodarka Wodna (KEGW) Administratorem danych osobowych jest Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Więcej informacji na stronie: www.zdmk.krakow.pl	ZAKRES ZADANIA Rozbudowa ul. Truszkowskiego na odcinku od działki nr 179 (obr. 40 Krowodrza) do ul. Pasternik, wraz z wariantowym sposobem powiązania z ul. Pasternik. ZAPROPONOWANE WARIANTY Połączenie ul. Truszkowskiego z ul. Pasternik umożliwiające wyłącznie relacje prawoskrętne, obustronny chodnik wzdłuż ul. Truszkowskiego; Brak powiązania z ul. Pasternik - budowa nawrotki w ciągu ul. Truszkowskiego; Połączenie ul. Truszkowskiego z ul. Pasternik umożliwiające wyłącznie relacje prawoskrętne - budowa osobnego pasa do skrętu w prawo, przebudowa zatoki autobusowej i peronu przystankowego, przebudowa ciągu pieszego wzdłuż ul. Pasternik. Dodatkowo, każdy z wariantów zakłada wykonanie dwóch przejazdów dla pieszych, budowę oświetlenia oraz odwodnienia ulicy, kanału technologicznego oraz przekładki kolidującego uzbrojenia terenu. Realizacja wszystkich wariantów będzie możliwa na podstawie procedury ZRID. ZGŁOŚ UWAGI DO INWESTYCJI do 21 marca 2025 r. Wejdź na: inwestycje.krakow.pl/investment/1917 - formularz „Zgłosz uwagi do inwestycji” znajduje się w prawym górnym rogu strony. Wypełnij formularz i wyślij. Zamieszczone są tam również plany sytuacyjne przygotowane przez biuro projektowe - do każdego wariantu. Ulotka przygotowana w ramach działań informacyjno-konsultacyjnych. ul. Centralna 53 31-586 Kraków centrala: 12 616 70 00 zdmk.krakow.pl facebook.com/zdmk.krakow
---	--

Poglądowa ulotka



Zdjęcia z dystrybucji ulotek



Grafika (tzw. „jedynka”) ze strony internetowej zdmk.krakow.pl

4. Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków

a) moderowane spotkanie online

6 marca 2025 r. odbyło się spotkanie online, w trakcie którego zaprezentowano trzy warianty rozbudowy ul. Truszkowskiego. Zapis z niego dostępny jest na kanale YouTube ZDMK pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=X1ZUKBUEiqU>

Reprezentantami merytorycznymi byli:

- Maciej Mardyta, Firma Inżynieryjna TECHMA
- Anna Twardowska, Wydział Przygotowania i Realizacji Inwestycji ZDMK
- Przemysław Czech, Wydział Uzgodnień i Umów ZDMK
- Iwona Janowska, Dział Przygotowania Inwestycji Ogólnomiejskich ZDMK
- Magdalena Krzyżanowska, Dział Przygotowania Inwestycji Strategicznych ZDMK
- Michał Brandys, Dział Warunków ZDMK
- Marcin Mokrzycki, Zarząd Infrastruktury Wodnej (ZIW).

Łącznie zalogowało się ok. 35 osób. Spotkanie rozpoczęło się o godz. 17.00 od powitania uczestników. Po przedstawieniu ekspertów, moderator opisał dalszy jego przebieg oraz wskazał sposoby zadawania pytań i zgłaszania uwag. Przypomniął również o rejestracji nagrania ze spotkania, do późniejszego odtworzenia na kanale YouTube. Dyskusja została wypełniona pytaniami, a eksperci udzielali odpowiedzi na bieżąco.

Główne tematy poruszane przez mieszkańców:

- sprawa budowy kanalizacji sanitarnej – jej budowa nie jest ujęta w zakresie tej inwestycji, jej uwzględnienie będzie możliwe po zabezpieczeniu środków na dalszą realizację zadania oraz podpisaniu stosownego porozumienia z Wodociągami Miasta Krakowa (WMK),
- połączenie ul. Truszkowskiego lub jego braku z ul. Pasternik – po analizie, wyboru wariantu dokona ZDMK.

b) formularz *Zgłoś uwagi do inwestycji* - treści uwag i wniosków

Za pośrednictwem serwisu *Inwestycje w Krakowie* wpłynęły następujące uwagi:

- **Uwagi/wnioski mieszkańca 1:**
Uważam, że nie potrzebne są chodniki z dwóch stron ulicy. Czy projekt przewiduje budowę kanalizacji sanitarnej?
 - **Odniesienie się do uwag:**
W ramach koncepcji założono budowę obustronnych chodników na większości odcinka. W rejonie budynków nr 10, dla ograniczenia zajętości terenu, aby uniknąć rozbiórki istniejących ogrodzeń, założono chodnik jednostronny oraz pobocze.
Budowa kanalizacji sanitarnej nie jest przewidziana w ramach tej inwestycji, jej uwzględnienie będzie możliwe po zabezpieczeniu środków na dalszą realizację zadania oraz podpisaniu porozumienia z WMK.
- **Uwagi/wnioski mieszkańca 2:**
W projekcie brakuje kanalizacji sanitarnej.
 - **Odniesienie się do uwag:**
Odpowiedź znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 1.
- **Uwagi/wnioski mieszkańca 3:**
W koncepcji projektowanej drogi brak kanalizacji sanitarnej, proszę o uwzględnienie jej w projekcie. Budowa drogi bez kanalizacji sanitarnej jest niezasadna.
 - **Odniesienie się do uwag:**
Odpowiedź znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 1.
- **Uwagi/wnioski mieszkańca 4:**
Konieczne jest zaplanowanie i wykonanie kanalizacji. Wiele działek po zachodniej stronie ulicy nie ma dostępu do kanalizacji i pozostaje szambo. W dużym mieście.
 - **Odniesienie się do uwag:**
Odpowiedź znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 1.
- **Uwagi/wnioski mieszkańca 5:**
Wybieram wariant 1: z jednostronnym chodnikiem, oświetleniem, odwodnieniem oraz z budową kanalizacji sanitarnej. Konieczna jest budowa pełnorelacyjnego skrzyżowania ul. Pasternik i KD/L.5 z zachowaniem prawoskrętów na i z Truszkowskiego.

- **Odniesienie się do uwag:**
Zadanie nie obejmuje wykonania skrzyżowania w obszarze KD/L.5. Realizacja niniejszego skrzyżowania może być procedowana według odrębnej inwestycji.
Odpowiedź dotycząca chodników oraz kanalizacji sanitarnej znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 1.
- **Uwagi/wnioski mieszkańca 6:**
Wybieram wariant 3: z obustronnym chodnikiem, oświetleniem, odwodnieniem oraz z budową kanalizacji sanitarnej.
 - **Odniesienie się do uwag:**
Odpowiedź dotycząca chodników oraz kanalizacji sanitarnej znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 1.
- **Uwagi/wnioski mieszkańca 7:**
Wybieram wariant 1: z jednostronnym chodnikiem, oświetleniem, odwodnieniem oraz z budową kanalizacji sanitarnej. Konieczna jest budowa pełnorelacyjnego skrzyżowania ul. Pasternik i KD/L.5 z zachowaniem prawoskrętów na Truskowskiego.
 - **Odniesienie się do uwag:**
Odpowiedź dotycząca skrzyżowania, chodników oraz kanalizacji sanitarnej znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 5.
- **Uwagi/wnioski mieszkańca 8:**
Wybieram war. 1: z jednostronnym chodnikiem, oświetleniem, odwodnieniem oraz z budową kanalizacji sanitarnej. Konieczna jest budowa pełnorelacyjnego skrzyżowania ul. Pasternik i KD/L.5 z zachowaniem prawoskrętów na Truskowskiego. Konieczne jest wybudowanie kanalizacji sanitarnej wraz z budową drogi.
 - **Odniesienie się do uwag:**
Odpowiedź dotycząca skrzyżowania, chodników oraz kanalizacji sanitarnej znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 5.
- **Uwagi/wnioski mieszkańca 9:**
Optymalny wariant 2. 1. zgodny z planem zagospodarowania 2. nie zablokuje budowy bezpiecznego skrzyżowania pomiędzy ulicą Truskowskiego a stacją paliw ARGE 3. Obecnie zarówno wjazd jak i wyjazd jest bardzo nie bezpieczny dla wszystkich uczestników ruchu.
 - **Odniesienie się do uwag:**
Wariant 2 wydaje się najbardziej optymalny. Powinien być przewidziany do dalszej realizacji również ze względu na to, że uwzględnia ustalenia planu miejscowego w rejonie ul. Pasternik.

- **Uwagi/wnioski mieszkańca 10:**

Żaden z wariantów nie uwzględnia budowy kanalizacji w ul. Truszkowskiego, zatem jakakolwiek inwestycja zmierzająca do wykonywania nawierzchni asfaltowej będzie zmarnowaniem pieniędzy. Nie uwzględniono wniosków z 2023 r. składanych licznie w ramach programu BIS. Deweloper dla tak dużej inwestycji winien wybudować własny niezależny od ul. Truszkowskiego układ drogowy wyprowadzający ruch bezpośrednio na ul. Pasternik - z pominięciem ul. Truszkowskiego, lub na ul. Tetmajera.

- **Odniesienie się do uwag:**

Odpowiedź dotycząca kanalizacji sanitarnej znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 1. Opinia biura projektowego w kwestii układu drogowego została przedstawiona w podsumowaniu.

- **Uwagi/wnioski mieszkańca 11:**

Wybieram wariant 1: z jednostronnym chodnikiem, oświetleniem, odwodnieniem oraz z budową KANALIZACJI SANITARNEJ. Konieczna jest budowa pełnorelacyjnego skrzyżowania ul. Pasternik i KD/L.5 (połączonej z KD/D12) z zachowaniem prawoskrętów na i z Truszkowskiego lub rondo turbinowe.

- **Odniesienie się do uwag:**

Wariant 1 został negatywnie zaopiniowany przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK (GK UMK). Odpowiedź dotycząca skrzyżowania, chodników oraz kanalizacji sanitarnej znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 5. W ramach zadania uwzględniono budowę oświetlenia i kanalizacji deszczowej.

- **Uwagi/wnioski mieszkańca 12:**

Wariant 1 jest najkorzystniejszy spośród zaproponowanych ale realizując go proszę brać pod uwagę likwidację planowanej drogi KD/L.2 na odcinku Truszkowskiego - Żeleńskiego gdyż jest ona zbędna, nieadekwatna do otoczenia oraz układu komunikacyjnego. Na tym odcinku powinien być ciąg pieszo-rowerowy.

- **Odniesienie się do uwag:**

Wariant 1 został negatywnie zaopiniowany przez GK UMK. Zadanie swoim zakresem nie obejmuje drogi KDL.2 do ul. Żeleńskiego.

- **Uwagi/wnioski mieszkańca 13:**

Proszę o uwzględnienie następujących uwag. Nie łączenie naszej ulicy z drogą budowaną przez dewelopera green villa park. Truszkowskiego powinna mieć wjazd prawoskrętem z Pasternik, i wyjazd na Pasternik prawoskrętem, nie może być ślepa. Remont ulicy finansowany przez miasto. Progi zwalniające.

- **Odniesienie się do uwag:**

Zadanie obejmuje rozbudowę ul. Truszkowskiego z możliwością ewentualnych powiązań układu komunikacyjnego wynikającego z ustaleń

planu miejscowego. Decyzja odnośnie wyboru wariantu będzie leżała po stronie ZDMK.

Opinia biura projektowego w kwestii układu drogowego została przedstawiona w podsumowaniu. Elementy uspokojenia ruchu będą stanowiły rozwiązania uwzględnione na etapie opracowania projektu docelowej organizacji ruchu.

- **Uwagi/wnioski mieszkańca 14:**

Koncepcje nie uwzględniają możliwości wykonania połączenia komunikacyjnego z docelowym układem drogowym tj. z terenem KD/L.2. Projekt powinien umożliwić rozbudowę o drogi lokalne bez konieczności przejmowania gwarancji w przyszłości. Skrzyżowanie, łuki, chodniki i przejścia dla pieszych z KD/L.2.

- **Odniesienie się do uwag:**

Realizacja skrzyżowań, które w dalszym przebiegu nie będą posiadały kontynuacji nie ma obecnie uzasadnienia.

W ramach koncepcji zostanie uwzględnione podłączenie KDL.2 po stronie zachodniej, ze względu na planowaną realizację tego odcinka według odrębnego zadania.

- **Uwagi/wnioski mieszkańca 15:**

W projektowanej drodze brak kanalizacji sanitarnej. Popieram wariant 1. oraz popieram propozycję by ZRIDem wykonać fragment tej drogi z projektowaną drogą KD/D.12, a skrzyżowanie zamienić na rondo turbinowe z zatoką autobusową i łącznikiem do Truszkowskiego.

- **Odniesienie się do uwag:**

Odpowiedź dotycząca kanalizacji sanitarnej znajduje się w odniesieniu do uwag/wniosków mieszkańca 1.

Wariant 1 został negatywnie zaopiniowany przez GK UMK. Zakres zadania nie obejmuje połączenia z drogą KD/D.12. Odnosnie skrzyżowania, zakładamy, że chodzi o skrzyżowanie ul. Pasternik z drogą KDL.5 – takie połączenie nie jest przedmiotem tego zadania.

IV Podsumowanie i rekomendacje

a. Biuro projektowe

W ramach zadania opracowano trzy warianty: 1 wariant z bezpośrednim, tymczasowym połączeniem z ul. Pasternik, 2 wariant bez połączenia z ul. Pasternik, 3 wariant zakładający połączenie wraz z pasem do skrętu w prawo.

Zgodnie z WR-D31-2 (wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych) rozwiązanie skrzyżowania drogi klasy GP z drogą klasy D z dopuszczeniem tylko skrętów w prawo powinno się stosować wyłącznie w trudnych warunkach, co zostało również opisane w analizie ruchowej. Wskazano tam, że uwzględniając strukturę funkcjonalną całej sieci drogowej należy rozważyć również brak połączenia ul. Truszkowskiego z ul. Pasternik.

Obecny układ drogowy zapewnia połączenie z ul. Pasternik poprzez ulice Tetmajera oraz ul. Katowicką (skrzyżowania z sygnalizacją).

Uwzględniając wysoką klasę techniczną ul. Pasternik (klasa GP) oraz niską klasę techniczną ul. Truskowskiego, zalecanym rozwiązaniem powinno być ograniczenie bezpośredniego dostępu do ul. Pasternik z ul. Truskowskiego i zaprojektowanie jej bez przejazdu z placem do zawracania przy ul. Pasternik, tak jak zakłada plan miejscowy. Połączenie z ul. Pasternik jest przewidziane w planie miejscowym (powyżej ul. Truskowskiego).

W ramach inwestycji deweloperskich istnieje możliwość dodatkowego połączenia planowanej zabudowy z ul. Tetmajera za pomocą korytarza KD/D.12 oraz poprzez KD/L.2 w kierunku ul. Żeleńskiego i dalej w kierunku ul. Katowickiej.

GK UMK zaopiniował pozytywnie wariant 2 i 3 z uwagą odnośnie docelowego skrzyżowania powyżej ul. Truskowskiego z ul. Pasternik. Wariant 2 uwzględnia ustalenia planu miejscowego w rejonie ul. Pasternik i umożliwia ewentualne wykonanie skrzyżowania ul. Pasternik z drogą KDL.5. Według oceny biura projektowego, mając na względzie ustalenia planu miejscowego, ograniczenie połączeń z drogą klasy GP, opinię GK UMK oraz ewentualne skrzyżowanie powyżej ul. Truskowskiego i dyscyplinę finansową - do dalszego procedowania powinien zostać wybrany wariant 2 bez połączenia z ul. Pasternik. Decyzję odnośnie wyboru wariantu ostatecznie podejmie ZDMK.

b. Zarząd Dróg Miasta Krakowa

Obecnie dla zadania *Rozbudowa ul. Truskowskiego* w Budżecie Miasta Krakowa oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej brak jest zabezpieczonych środków na kolejne etapy inwestycji, czyli opracowanie dokumentacji projektowej i realizację robót budowlanych. Będziemy zabiegać o to w kolejnych latach.

Zgodnie z informacją uzyskaną od WMK, w ul. Truskowskiego oraz w drogach bocznych będą dwie sieci kanalizacji DN100 i DN150. Sieć DN150 wzdłuż ul. Truskowskiego została wykonana w 2020 r., jest w dobrym stanie i nie wymaga przebudowy. Na odcinku ul. Truskowskiego, gdzie nie ma sieci kanalizacji sanitarnej – konieczna jest jej budowa. Realizacja tej inwestycji będzie możliwa po podpisaniu stosownego porozumienia z WMK.

Biorąc pod uwagę obecny etap inwestycji, czyli koncepcję, ostateczne decyzje dotyczące zakresu budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Truskowskiego oraz terminu przystąpienia do prac projektowych, WMK podejmuje z chwilą ustalenia przez ZDMK terminu realizacji układu drogowego, co będzie możliwe na etapie przystąpienia do opracowania dokumentacji projektowej, pod warunkiem uwzględnienia zadania w planach finansowych miasta.

Ostateczną decyzję dotyczącą wyboru wariantu podejmiemy w oparciu o obowiązujące przepisy prawne, dokumenty planistyczne, stanowisko projektanta, mieszkańców oraz jednostek opiniujących.

V Spis załączników

Załącznik nr 1

Plany sytuacyjne: trzy warianty



- LEGENDA
- PROJ. NAWIERZCHNIA – BET. ASFALTOWY
 - PROJ. NAWIERZCHNIA – KOSTKA BET. CZERWONA TYPU BEHATON BEZFAZOWA
 - PROJ. NAWIERZCHNIA – KOSTKA BET. SZARA TYPU BEHATON BEZFAZOWA
 - PROJ. NAWIERZCHNIA – KOSTKA BET. SZARA TYPU BEHATON BEZFAZOWA
 - PROJ. NAWIERZCHNIA – PŁYTY BETONOWE 50x50x7cm
 - PROJ. PASY Z KOSTKI INTEGRACYJNEJ I PASY NAPROWADZAJĄCE Z PŁYT PERFOROW.
 - PROJ. ZIELEŃ
 - KRAWĘŻNIK KAMIENNY 20/30 – ODKRYCIE 12CM
 - KRAWĘŻNIK KAMIENNY 20/30 – ODKR. 4CM
 - KRAWĘŻNIK KAMIENNY 20/30 – ODKRYCIE 2CM
 - OBRZEŻE BET. 8/30
 - LINIE NAWĄŻAŃ (BRAK KRAWĘŻNIKÓW I OBRZEŻY)
 - ROZBÓRKA ISTN. OGRODZEŃ
 - ELEMENTY OZNAKOWANIA POZIOMEGO
 - PROJ. WPŁYTY DESZCZOWE
 - PROJ. SIĘĆ OŚWIETLENIA ULICZNEGO (oświetlenie podstawowe)
 - PROJ. SIĘĆ OŚWIETLENIA ULICZNEGO (dosświetlenie przejść dla pieszych)
 - PROJ. ODWODNIENIE
 - PROJ. ELEMENT OPOROWY
 - PROJ. NOWA LOKALIZACJA BRAM WIĄZOWYCH I OGRODZEŃ





- LEGENDA
- PROJ. NAWIERZCHNIA – BET. ASFALTOWY
 - PROJ. NAWIERZCHNIA – KOSTKA BET. CZERWONA TYPU BEHATON BEZFAZOWA
 - PROJ. NAWIERZCHNIA – KOSTKA BET. SZARA TYPU BEHATON BEZFAZOWA
 - PROJ. NAWIERZCHNIA – KOSTKA BET. SZARA TYPU BEHATON BEZFAZOWA
 - PROJ. NAWIERZCHNIA – PŁYTY BETONOWE 50x50x7cm
 - PROJ. PRZYSTANEK AUTOBUSOWY – NAWIERZCHNIA BETONOWA (CZERWONA)
 - PROJ. PASY Z KOSTKI INTEGRACYJNEJ I PASY NAPRAWDZAJĄCE Z PŁYT PERFOROW.
 - PROJ. ZIELEŃ
 - KRAWĘŻNIK PERONOWY – ODKRYCIE 16CM
 - KRAWĘŻNIK KAMIENNY 20/30 – ODKRYCIE 12CM
 - KRAWĘŻNIK KAMIENNY 20/30 – ODKR. 4CM
 - KRAWĘŻNIK KAMIENNY 20/30 – ODKRYCIE 2CM
 - OBRIEŻE BET. 8/30
 - LINIE NAWIAZAŃ (BRAK KRAWĘŻNIKÓW I OBRZEŻY)
 - BETONOWE KORYTKO MULDOWE
 - ROZBIÓRKA ISTN. OGRODZEŃ
 - PROJ. WIATA PRZYSTANKOWA
 - ELEMENTY OZNAKOWANIA POZIOMEGO
 - PROJ. WPUSTY DESZCZOWE (podkrawężnikowe / płaskie)
 - PROJ. SIĘĆ OŚWIETLENIA ULICZNEGO (oświetlenie podstawowe)
 - PROJ. SIĘĆ OŚWIETLENIA ULICZNEGO (doswietlenie przejść dla pieszych)
 - PROJ. ODWODNIENIE
 - PROJ. ELEMENT OPOROWY
 - PROJ. NOWA LOKALIZACJA BRAM WIĄZOWYCH I OGRODZEŃ