

GZ.261.213.2022

Kraków, 01.12.2022 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Bieżące utrzymanie drogowych obiektów inżynierskich na terenie Miasta Krakowa w latach 2022 -2024. Sprawa znak: 5/XI/2022

Identyfikator postępowania: 0a92cfcd-d5ea-4196-b862-88803fd845a2

Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), przekazuje treść pytań oraz udzielone odpowiedzi:

Pytanie 1:

Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni przedmiar robót w wersji edytowalnej na stronie internetowej prowadzonego postępowania w pliku pod nazwą *zał. 10 przedmiar robót (edytowalny)*.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dysponuje typowymi schematami robót prowadzonymi w pasie drogowym, zatwierdzonymi na terenie Miasta Krakowa, które będzie można wykorzystać przy wykonywaniu robót utrzymaniowych? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. Wykonanie niejednokrotnie robót w trybie pilnym będzie wymagało wykorzystania takich schematów. Mając na uwadze zapis pkt 1.3 ST 00.00.00, prosimy również o informację, czy Zamawiający oczekuje opracowania takich ogólnych schematów na początku obowiązywania umowy przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni uproszczony projekt czasowej organizacji ruchu zawierający schematy zabezpieczenia powtarzalnych robót utrzymaniowych realizowanych w pasie drogowym po ich aktualizacji i zatwierdzeniu u Miejskiego Inżyniera Ruchu. O sposobie i możliwości ich wykorzystania decyduje Wykonawca.

Niezależnie od powyższego, to Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie robót, ich jakość i zgodność z warunkami umowy oraz obowiązującymi przepisami, w tym: Ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 450 ze zmianami), Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 784 ze zmianami).

Pytanie nr 3:

W zależności od zakresu, specyfiki i miejsca robót koszt wykonania czasowej organizacji ruchu może powodować większe koszty niż koszt wykonania robót utrzymaniowych. W sytuacji braku jednoznacznego na tym etapie zakresu poszczególnych prac nie jest możliwe przeszacowanie kosztów czasowej organizacji ruchu i ujęcie ich w cenach jednostkowych danych pozycji TER (zgodnie z zapisami SWZ tylko czasowe organizacje ruchu polegające na zamknięciu obiektu i wyznaczeniu objazdów będą odrębnie rozliczane). Prosimy o zmianę w/w warunków i umożliwienie odrębnego rozliczania również wszystkich czasowych organizacji ruchu, które były odrębnie zaprojektowane i zatwierdzone przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu. Wykonanie takich czasowych organizacji ruchu w wielu sytuacjach może powodować większe koszty dla Wykonawcy niż zamknięcie ruchu na obiekcie, ale za to jest bardziej akceptowalne dla ogółu ruchu publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków Umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z §5, ust. 1, pkt 4, ppkt l) projektu umowy Wykonawca przed rozpoczęciem prac ma poinformować mieszkańców i podmioty prowadzące działalność przy remontowanej ulicy o tymczasowych zmianach lub utrudnieniach w ruchu drogowym. Prosimy o określenie sposobu informacji (ogłoszenie ogólnodostępne, indywidualne informacje, itd.) oraz wyjaśnienie zapisu „remontowanej ulicy” – zakresem postępowania jest utrzymanie obiektów mostowych a nie remont ulicy.

Odpowiedź:

Przed rozpoczęciem realizacji robót wymagających zamknięcia obiektu lub wprowadzenia znacznych utrudnień w ruchu wykonawca zobowiązany jest do ustawienia przy obiekcie czytelnych tablic informujących o terminie planowanych utrudnień z podaniem nr kontaktowego o do osoby odpowiedzialnej za realizację robót ze strony Wykonawcy.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z §8, ust. 15 projektu umowy Zamawiający wprowadza limity finansowe na lata 2023 i 2024. Prosimy o podanie wielkości tych limitów dla poszczególnych lat. Powyższe na ogromne znaczenie z uwagi na zaangażowanie środków i zasobów wykonawcy oraz wprowadzoną waloryzację wartości umowy.

Odpowiedź:

Na poszczególne lata należy przyjąć limity finansowe na poziomie 50% ±15% wartości całkowitej zamówienia.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wprowadzenie limitów czasowych dla Inspektorów Zamawiającego na: zatwierdzanie kosztorysów wstępnych poszczególnych wycen, zatwierdzanie kosztorysów powykonawczych i rozliczenia robót. W przypadku końcowego odbioru robót określony przez Zamawiającego czas na odbiór 7 lub 14 dni roboczych (§12, ust. 1 projektu umowy) jest zdecydowanie za długi w sytuacji ciągłego użytkowania obiektów. Prosimy o skrócenie obydwu czasów do maksymalnie 5 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków Umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 7:

Prosimy o zmianę zapisu §18, ust. 5 projektu umowy dotyczącego sytuacji zwiększenia stawki podatku VAT: prosimy o wprowadzenie zapisów analogicznych jak w przypadku zmniejszenia stawki (ust. 4).

Odpowiedź:

Zapis § 18 ust. 5 dotyczy właśnie podwyższenia wynagrodzenia w sytuacji gdy zwiększeniu ulegnie stawka podatku VAT.

Pytanie nr 8:

§1, ust. 1, pkt 1 i b: prosimy o wykreślenie warunku występowania niekorzystnych warunków atmosferycznych trwających nieprzerwanie powyżej 7 dni – w sytuacji krótkotrwałych robót utrzymaniowych wskazany okres 7 dni jest zdecydowanie za długi. Wnosimy o możliwość zmiany terminu realizacji z uwagi na niekorzystne warunki atmosferyczne bez limitów ciągłości dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków Umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 9:

Wnosimy o możliwość odrębnego rozliczania rusztowań specjalnych (podwieszanych, wysokich, np. o wysokości ponad 4m), które okażą się niezbędne dla prawidłowego wykonania robót. Z uwagi na brak dokładnych zakresów robót dla poszczególnych obiektów niejednokrotnie nawet mały zakres robót może powodować znaczne koszty pośrednie w postaci rusztowań specjalnych, których na obecnym etapie postępowania nie jest możliwe uwzględnienie w wycenach jednostkowych pozycji TER.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odrębne rozliczanie rusztowań. Wykonanie, eksploatacja i demontaż rusztowań nie jest zasadniczym asortymentem robót dotyczącym bieżącego utrzymania drogowych obiektów inżynierskich i nie podlega odbiorowi przez Przedstawiciela zamawiającego/Inspektora nadzoru. Jest robotą towarzyszącą, za którą odpowiada kierownik budowy, ulega rozbiórce po realizacji zasadniczych prac utrzymaniowych i remontowych. Wybór rodzaju rusztowania, wymiarów powierzchni pomostu lub decyzja o zastosowaniu innego sprzętu zapewniającego dostęp do remontowanych elementów obiektów (na wysokości) leży po stronie Wykonawcy. Koszt ich wykonania, w tym sporządzenia stosownych projektów nie podlega odrębnej zapłacie i przyjmuje się, że jest włączony w cenę kontraktową, tj. wliczone w poszczególne elementy rozliczeniowe dotyczące asortymentów robót utrzymaniowych, zgodnie z zasadą tworzenia tych elementów jako pozycji zamkniętych obejmujących wszystkie prace konieczne do wykonania dla realizacji robót opisanych w ST związanej z tym asortymentem prac.

Pytanie nr 10:

Z uwagi na obecną sytuację międzynarodową, realną dostępność do materiałów budowlanych oraz z uwagi na niespotykane skale podwyżek cen w ostatnich miesiącach prosimy o zmianę §20 dotyczącego waloryzacji, zarówno w zakresie terminu zmiany wynagrodzenia umownego (już po 1 miesiącu a nie po 12 miesiącach), jego częstotliwości (w każdym miesiącu a nie tylko raz) oraz zniesienie limitu określonego w ust. 3, tj. zniesienie maksymalnego limitu 10%. Prosimy również o wykreślenie warunku min. 5% zmiany wskaźników jako podstawy do waloryzacji umowy. Wnioskowane zmiany mają na celu realne oszacowanie kosztów realizacji robót w ciągu 24 miesięcy bez narażenia którejkolwiek ze Stron na znaczące straty z uwagi na sytuację inflacyjną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany § 20 Umowy dotyczącego terminu waloryzacji wynagrodzenia umownego.

Zamawiający rezygnuje z warunku min. 5% zmiany wskaźników jako podstawy do waloryzacji umowy.

Zamawiający zachowuje maksymalny limit wskaźnika przy czym jego wartość podnosi do 15%.

W związku z powyższym § 20 „Waloryzacja Wynagrodzenia” otrzymuje brzmienie:

1. *Każda ze Stron umowy, zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy Pzp, jest uprawniona do żądania zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w miesiącu, w którym może nastąpić waloryzacja zgodnie z ust. 3, gdy wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej robót budowlanych ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i publikowany w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” (dalej jako Ww) za ostatni miesiąc poprzedzający wniosek o waloryzację wzrośnie/spadnie w stosunku do wysokości tego wskaźnika w miesiącu zawarcia Umowy, a jeżeli zawarcie Umowy nastąpi po 180 dniach od upływu terminu składania ofert, w stosunku do wysokości wskaźnika w miesiącu składania ofert.*
2. *Waloryzacja wynagrodzenia nastąpi w oparciu o miesięczny wskaźnik **cen produkcji budowlano-montażowej** o którym mowa w ust. 1 w miesiącu, w którym może nastąpić waloryzacja zgodnie z ust. 1 i 3.*
3. *Waloryzacja wynagrodzenia dopuszczalna jest tylko raz, nie wcześniej niż 12 miesięcy od podpisania umowy i nie później niż 2 miesiące przed upływem terminu realizacji umowy. Wydłużenie terminu umownego realizacji zadania nie wpływa na zmianę terminu żądania zmiany wysokości wynagrodzenia. Strona zainteresowana waloryzacją składa drugiej Stronie wniosek o dokonanie waloryzacji wynagrodzenia/cen jednostkowych kosztorysu ofertowego wraz z uzasadnieniem wskazującym wysokość wskaźnika dla robót podlegających waloryzacji (niewykonanych do dnia złożenia wniosku). W przypadku wzrostu/spadku wskaźnika GUS w sposób określony w ust. 1, waloryzacja będzie polegała na wzroście/obniżeniu wynagrodzenia za prace wykonane po dniu złożenia wniosku o wartość procentową tego wskaźnika (lub wartość wynikową uwzględniającą różnicę między przedmiotowym wskaźnikiem w miesiącu zawarcia Umowy a jeżeli zawarcie Umowy nastąpi po 180 dniach od upływu terminu składania ofert, w stosunku do wysokości wskaźnika w miesiącu składania ofert a wskaźnikiem w miesiącu dokonywania waloryzacji), jednak nie więcej niż o 15% umownego wynagrodzenia/cen jednostkowych kosztorysu ofertowego. Wynagrodzenie/ceny jednostkowe kosztorysu ofertowego podlegać będą waloryzacji o Współczynnik waloryzacyjny (dalej jako P_n) według wzoru:*

- w przypadku wzrostu wskaźnika GUS

$$P_n = \left(\frac{W_w}{100} \right)$$

co daje kwotę po waloryzacji

$$W = W_n * (1 + P_n)$$

- w przypadku spadku wskaźnika GUS

$$P_n = \left(\frac{W_w}{100} \right)$$

co daje kwotę po waloryzacji

$$W = W_n * (1 + P_n)$$

gdzie:

P_n – współczynnik waloryzacyjny [-],

W_w – miesięczny wskaźnik **cen produkcji budowlano-montażowej** w miesiącu, w którym może nastąpić waloryzacja w porównaniu z miesiącem zawarcia Umowy a jeżeli zawarcie Umowy nastąpi po 180 dniach od upływu terminu składania ofert, w stosunku do wysokości wskaźnika w miesiącu składania ofert, ustalany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłaszany w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” w oparciu o ustawę z dnia 2 kwietnia 2009 r. o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw [%],

W_n – wynagrodzenie, które należne jest z upływem terminów uprawniających do dokonania waloryzacji [PLN].

4. W przypadku likwidacji wskaźnika, o którym mowa w ust. 1 i 2 lub zmiany podmiotu, który urzędowo go ustala, mechanizm, o którym mowa w ust. 1 stosuje się odpowiednio do wskaźnika i podmiotu, który zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa zastąpi dotychczasowy wskaźnik lub podmiot.
5. Zmiana wynagrodzenia zgodnie z niniejszym paragrafem wymaga zawarcia aneksu do Umowy.

Pytanie nr 11:

TER, poz. 14 wg UN.03.01.01: wnosimy o możliwość stosowania również stali o klasie ciągliwości „a” i „b” dla prętów o średnicy do 8mm włącznie, z uwagi na realną dostępność takich prętów zbrojeniowych na rynku. Pręty średnicy 6mm w klasie „c” są nieosiągalne na rynku a pręty średnicy 8mm tylko na specjalne zamówienia dla dużych ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie stali zbrojeniowej o klasie ciągliwości „a” i „b” dla prętów o średnicy do 8 mm włącznie.

Pytanie nr 12:

TER, poz. 26 wg UN 03.03.03: prosimy o określenie klasy wytrzymałości, średnicy łączników oraz sposoby ich zabezpieczenia antykorozyjnego. Wykonanie 1kg łączników może mieć zupełnie inną wycenę w zależności od powyższych czynników.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt. 2.2. wskazanej ST należy stosować: „Minimalna klasa wytrzymałości zestawu śrubowego 8.8.”

Ponadto, Zamawiający wymaga aby poszczególne elementy zestawu śrubowego były zabezpieczone antykorozyjnie ocynkiem przez ich producenta, przy czym w tym zakresie nie stawia szczegółowych wymagań a jedynie spełnienie wymagań norm dedykowanych konkretnym rodzajom śrub.

Na potrzeby wykonania robót należy przyjąć typowe średnice i wymiary łączników wg norm dedykowanych konkretnym rodzajom łączników o średnicy do 24 mm.

Pytanie nr 13:

Prosimy o uzupełnienie UN.04.01.01 „Dylatacja modułowa ...”.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia ST UN.04.01.01. dotyczącą dylatacji modułowych i zamieszcza dokument na stronie internetowej prowadzonego postępowania w pliku pod nazwą: *ST_UN.04.01.01_Dylatacje_modułowe*.

Pytanie nr 14:

TER, poz. 32 wg UN.04.01.02: prosimy o potwierdzenie, iż jednostką obmiarową jest 1mb wkładki gumowej a nie 1mb dylatacji (w sytuacji dylatacji wielomodułowych).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla ST UN.04.01.02 jednostką obmiarową jest 1mb wymienionej wkładki gumowej.

Pytanie nr 15:

TER, poz. 45 i 46 wg UN.05.02.01: wnosimy o określenie średnicy instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że średnica instalacji jest określona w pkt. 2.1. „Ogólne wymagania dotyczące materiałów” wskazanej ST UN.05.02.01.

Pytanie nr 16:

TER, poz. 50 wg UN.07.01.01 i poz. 52 wg UN.07.01.03: prosimy o potwierdzenie bądź usunięcia zapisów dotyczących spoinowania krawężników / obrzeży betonowych zaprawą cementową. Prosimy o podanie wymiarów krawężników betonowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis dotyczący konieczności spoinowania krawężników i obrzeży betonowych zaprawą cementową.

Zamawiający podtrzymuje zapis ST UN.07.01.01. dotyczący wymiarów krawężnika betonowego zawarty w pkt. 2.2.1., tj. „Wymiar i kształt krawężnika dostosowany do miejsca wbudowania o maksymalnym przekroju szer. x wys. 20 x 30 cm i długości 100cm. O rodzaju zastosowanego krawężnika (o standardowych, powszechnie produkowanych przekrojach) decyduje Przedstawiciel zamawiającego.” co oznacza że Zamawiający w ramach ceny jednostkowej może żądać wbudowania krawężników o przekroju m.in.: 20x30 cm, 15x30 cm, 15x25 cm, 20x22 cm (krawężnik najazdowy).

Pytanie nr 17:

TER, poz. 51 wg UN.07.01.02: prosimy o podanie wymiarów krawężników kamiennych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis ST UN.07.01.02. dotyczący wymiarów krawężnika kamiennego zawarty w pkt. 2.2.1., tj. „wymiar krawężnika ze ścięciem: wys. x szer. 18 x 20 cm lub 25 x 20 cm, długość 80 do 120 cm”.

Pytanie nr 18:

TER, poz. 53 wg UN.07.02.01: jednostką obmiarową w przedmiarze jest 1m² gzymsu polimerobetonowego. Prosimy o określenie wysokości gzymsu (z uwagi na fakt, iż w cenie jednostki obmiarowej są również inne roboty, jak np. uszczelnienia, które będą miały inny udział w 1m² deski gzymsowej o różnej średnicy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wysokość zastosowanych prefabrykatów (gzymsów polimerobetonowych) wynikała będzie z aktualnych potrzeb na danym obiekcie w związku z czym nie jest możliwe dokładne sprecyzowanie ich wysokości, przy czym ich wysokość nie przekroczy 800 mm.

Pytanie nr 19:

TER, poz. 56 wg UN.07.03.03: prosimy o podanie typów barier i barieroporęczy z uwagi na szerokość pracującą, poziom intensywności zderzenia, poziom powstrzymywania, parametr intruzji zgodnie z PN-EN 1317. Z uwagi na brak możliwości stosowania kompleksowego systemu barier przy ich częściowej wymianie czy uzupełnieniach wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w takich sytuacjach nie będzie wymagał certyfikacji systemu barier ochronnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że typ bariery lub bariero-poręczy wynikał będzie z aktualnych potrzeb na danym obiekcie w związku z czym nie jest możliwe dokładne sprecyzowanie ich typów.

W przypadku odtworzenia stanu istniejącego, elementy do wykonania wymiany czy uzupełnień częściowych uszkodzonych składników barier i bariero-poręczy należy dostosować do typu barier wbudowanych na obiekcie odpowiadające ustaleniom producenta barier.

Pytanie nr 20:

TER, poz. 57 wg UN.07.03.04: prosimy o podanie grubości wymienianego wypełnienia ze szkła hartowanego, klejonego.

Odpowiedź:

Zamawiający dookreśla, że grubość wypełnienia ze szkła hartowanego, klejonego wynikał będzie z aktualnych potrzeb na danym obiekcie/elemente w związku z czym w cenie jednostkowej należy przyjąć grubość szkła w wypełnieniu do 10 mm włącznie.

W przypadku konieczności zastosowania wypełnienia grubości powyżej 10 mm wówczas cena jednostkowa pozycji kosztorysu zostanie skorygowana o współczynnik wynikający z podzielenia zastosowanej grubości wypełnienia przez 10 mm.

Pytanie nr 21:

TER, poz. 65 wg UN.07.04.01a: Szkło akrylowe nie spełnia wymogów w zakresie właściwości pożarowych i w wielu sytuacjach nie może być stosowane na drogowych czy też mostowych ekranach akustycznych. Prosimy o dopuszczenie możliwości stosowania innego rodzaju wypełnienia przezroczystego w ekranach akustycznych spełniającego wymogi akustyczne, mechaniczne i pożarowe. Ponadto wnosimy o wyszczególnienie odrębnych pozycji na płyty proste i płyty gięte na gorąco z uwagi na zupełnie inne ceny materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje stosowanie szkła akrylowego przy czym na obiektach mostowych zastosować płyty ze szkła akrylowego bezbarwne wzmocnione włóknami poliamidowymi o grubości 20 mm lub arkusze z przezroczystego poliwęglanu o gr. 20 mm zbrojone włóknami poliamidowymi.

Pytanie nr 22:

TER, poz. 66 wg UN.07.04.01b: wnosimy o usunięcie wymogów dotyczących „kraty ze stali zbrojeniowej okrągłej średnicy 8mm i wymiarach oczek max. 200 x 200 mm” i wprowadzenie możliwości stosowania prętów średnicy 6mm. Wnosimy ponadto o usunięcie zapisów dotyczących cynkowania ogniowego warstwą min. 100 mikronów i malowania farbą o grubości min. 140 mikronów. Takich wyrobów nie ma dostępnych na rynku. Z uwagi na cienkościennie elementy nie ma możliwości uzyskania powłoki cynkowej gr. 100µm. Żaden z dostępnych na rynku produktów nie jest również malowany – zgodnie z dokumentami dopuszczenia do stosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie prętów średnicy 6mm i wymiarach oczek 150 x 150 mm oraz nie stosowania malowania przy czym minimalne grubości powłok zalecane od grubości materiału, z którego wykonane są cynkowane elementy określa norma PN-EN ISO 1461:

Grubość stali (t) w mm	Minimalna średnia grubość powłoki w μm	Masa odniesiona do powierzchni w g/m ²
$t \geq 6 \text{ mm}$	85	610
$3 \text{ mm} \leq t < 6 \text{ mm}$	70	505
$1,5 \text{ mm} \leq t < 3 \text{ mm}$	55	395
$t < 1,5 \text{ mm}$	45	325

Pytanie nr 23:

TER, poz. 70 wg UN.07.04.01f: wnosimy o dopuszczenie do montowania okładzin ze zrębkobetonu, trocinozrębkobetonu lub keramzytobetonu a nie tylko z trocinobetonu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do wykonania okładzin innego materiału niż trocinobeton, tj. zrębkobeton, trocinozrębkobeton lub keramzytobeton przy zachowaniu co najmniej równoważnych parametrów zastosowanej okładziny z tych materiałów.

O możliwości zastosowania materiału na danym obiekcie decyduje Przedstawiciel zamawiającego/Inspektor nadzoru.

Pytanie nr 24:

TER, poz. 72 wg UN.07.04.01h: prosimy o jednoznaczne określenie sposobu zabezpieczenia konstrukcji stalowej słupów: ST pkt 2.2.3 wskazuje na cynkowanie ogniowe o gr. 120 mikronów, pkt 5.5 na słupy ocynkowane i pomalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga malowania słupów przy czym grubość zabezpieczenia antykorozyjnego poprzez cynkowanie ogniowe powinna wynosić min. 150 mikronów.

Pytanie nr 25:

TER, poz. 86 wg UN.08.04.01: wnosimy o potwierdzenie bądź usunięcie zapisu pkt 5.5 dotyczącego wypełnienia spoin zaprawą cementowo – piaskową. Ponadto prosimy o potwierdzenie, iż pozycja dotyczy elementów odwodnieniowych betonowych, niezbrojonych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis dotyczący konieczności wypełnienia spoin między prefabrykatami zaprawą cementowo-piaskową.

Zamawiający nie potwierdza, iż pozycja dotyczy elementów odwodnieniowych betonowych, niezbrojonych. W pewnych przypadkach, zwłaszcza ścieków formowanych na mokro w miejscu wbudowania Zamawiający może żądać zastosowania wkładek zbrojących, należy je rozliczyć wg ST UN.03.01.01 „Wykonanie i montaż stali zbrojeniowej”.

Pytanie nr 26:

TER, poz. 88 wg UN.08.05.02: prosimy o rozszerzenie wariantów koszy gabionowych o konstrukcje zgrzewane lub spawane.

Odpowiedź:

Zamawiający dookreśla pkt. 2.2.2.1. ST UN.08.05.02.: Co do zasady, należy stosować kosze gabionowe wykonane z drutu. Za zgodą Przedstawiciela zamawiającego dopuszcza się zastosowanie innego typu konstrukcji gabionów (spawane lub zgrzewane) przy zachowaniu co najmniej równoważnych parametrów zastosowanej konstrukcji.

Pytanie nr 27:

TER, poz. 89, 90, 91, 92: wnosimy o podanie sposobu rozliczania nawierzchni z betonu asfaltowego / asfaltu lanego o innych grubościach niż wskazano w TER.

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania grubości nawierzchni innej niż wskazana w pozycji przedmiaru robót nr 89, 90, 91 i 92, cena jednostkowa pozycji kosztorysu zostanie skorygowana o współczynnik wynikający z podzielenia zastosowanej grubości nawierzchni przez grubość nawierzchni wskazana w odpowiedniej pozycji przedmiaru robót.

Pytanie nr 28:

Z uwagi na uzupełnienie dokumentacji przetargowej w dniu 25.11.2022r. o nowe specyfikacje, celem rzetelnego przeanalizowania całości warunków kontraktowych prosimy o zmianę terminu składania ofert o 10 dni licząc od daty ostatniego uzupełnienia dokumentów przetargowych.

Odpowiedź:

Termin składania i otwarcia ofert został przesunięty zgodnie ze zmianą treści SWZ oraz ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia opublikowanych na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 30.11.2022 r.

Pytanie nr 29:

Prosimy o uzupełnienie specyfikacji dotyczącej dylatacji modułowych.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia ST UN.04.01.01. dotyczącą dylatacji modułowych i zamieszcza dokument na stronie internetowej prowadzonego postępowania w pliku pod nazwą:
ST_UN.04.01.01_Dylatacje_modułowe

Zmiana treści SWZ:

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 Pzp zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w następujący sposób:

- poprzez zmianę załącznika nr 2 Projektowane postanowienia umowy (PPU) i zamieszcza zmieniony dokument w pliku pn.: „*zał. 2 Projektowane postanowienia umowy (PPU) – ZMIENIONE*”

- poprzez uzupełnienie załącznika nr 9 specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót i zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania plik pod nazwą: ***ST_UN.04.01.01_Dylatacje_modułowe***

Zgodnie z art. 286 ust. 7 Pzp dokonaną zmianę treści SWZ, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Otrzymują:

1 x strona internetowa prowadzonego postępowania

1 x aa GZ