



GZ.261.187.2022

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania: **Dostawa i wdrożenie systemu finansowo - księgowego ERP dla ZDMK.**
Sprawa znak: 4/X/2022.

Identyfikator postępowania: 6d9da069-0d5a-42cc-bab9-f28280ce3af0

Zarząd Dróg Miasta Krakowa, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje treść pytań oraz udzielone odpowiedzi.

Pytanie 1:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Projektowane Postanowienia Umowy, odnośnie §9 ust. 6 o treści:

6. Wynagrodzenie za wykonanie Przedmiotu umowy zostanie zapłacone do wysokości limitów finansowych przewidzianych na poszczególne lata, tj.

a. w 2022 r. -

b. w 2023 r. -

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jeśli kwota wynagrodzenia przypadająca do zapłaty w poszczególnych okresach wskazanych za wykonane przez Wykonawcę prace zgodnie z ofertą będzie wyższa niż wyznaczony w tym przepisie limit, to Zamawiający zapłaci kwotę wykraczającą poza ten limit w ciągu 14 dni od rozpoczęcia nowego okres – lub określenie czasu w ciągu którego ta wypłata nastąpi; tj. jeśli należności przypadająca w 2022 r. przekroczy limit zapłata nastąpi do dnia ... 2023 roku, jeśli należności przypadająca w 2023 r. przekroczy limit zapłata nastąpi do dnia ... 2024 roku,

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie zapłaci kwoty wyższej niż wskazane w limitach finansowych przypadających na poszczególne lata wskazane w PPU. Kwota limitu przypadająca na rok 2022 musi zostać zapłacona w roku 2022 i analogicznie w roku 2023.

Pytanie 2:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Projektowane Postanowienia Umowy, odnośnie §9 ust. 19 o treści:

Wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, nawet jeżeli w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiarów lub kosztów jej wykonania.

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powyższy przepis nie uchybia ani nie ogranicza możliwości waloryzacji wynagrodzenia w przypadkach określonych w ustawie prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź 2:

Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis nie ogranicza możliwości waloryzacji wynagrodzenia określonych w ustawie prawo zamówień publicznych.

Pytanie 3:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Projektowane Postanowienia Umowy, odnośnie §14 ust. 5 o treści:

Strony ustalają, że w przypadku awarii/usterki Systemu Wykonawca zareaguje na zgłoszenie w ciągu 12 godzin roboczych od zgłoszenia oraz usunie wadę. Błąd oprogramowania w ciągu 48 godzin w dni robocze od reakcji na zgłoszenie, z zastrzeżeniem ust. 6.

w zw. z punktem X.10 OPZ

błąd krytyczny - oznacza zaprzestanie działania oprogramowania systemu finansowo- księgowego ERP lub jego części

- dostęp zdalny (pierwszorzędnie) - czas reakcji: liczba godzin roboczych od momentu zgłoszenia do Wykonawcy, czas usunięcia błędu: liczba godzin roboczych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę

Błąd krytyczny	System finansowo- księgowy ERP
Czas reakcji	8h
Czas naprawy	12 h

b) **błąd niekrytyczny** - oznacza ograniczenie działania oprogramowania systemu finansowo-księgowego ERP

- dostęp zdalny (pierwszorzędnie) - czas reakcji: liczba godzin roboczych od momentu zgłoszenia do Wykonawcy, czas usunięcia błędu: liczba dni roboczych od momentu przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę:

Błąd niekrytyczny	System finansowo- księgowy ERP
Czas reakcji	24 h
Czas naprawy	5 dni

Pytanie I: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności w oznaczeniu czasów reakcji oraz czasów naprawy pomiędzy postanowieniami Umowy oraz OPZ.

Pytanie II: Jednocześnie Wykonawca wnosi o zasadnicze wydłużenie czasów napraw w zakresie błędu niekrytycznego, albowiem dotychczasowy wymiar czasu naprawy wynoszący 5 dni wedle OPZ jest niestandardowo krótki, w szczególności jeśli wziąć pod uwagę, że Zamawiający typizuje dwie kategorie błędów, w związku z tym w tym zbiorze ujęta jest bardzo szeroki zakres błędów. Utrzymanie tego rodzaju czasów naprawy dla tak licznej kategorii błędów wymaga od Wykonawcy szczególnych, niestandardowych nakładów i znacząco wpływa na cenę ofertową.

Pytanie III: Względnie Wykonawca wnosi o wyróżnienie przez Zamawiającego trzeciej kategorii błędu o niższej kategorii, dla którego Zamawiający określi znacząco dłuższe czasy reakcji i czasy naprawy tj. błędów których wystąpienie nie wpływa na możliwość realizacji istotnego procesu biznesowego.

Odpowiedź 3:

- I. Zamawiający ujedynolicił zapisy OPZ i PPU w zakresie czasów reakcji.
- II. Zamawiający wydłużył do 7 dni czas naprawy dla zgłoszeń błędów nie krytycznych.
- III. Zamawiający wskazuje że w PPU jest §14 ust. 6 który w uzasadnionych przypadkach może wydłużyć czas usunięcia usterki dla mniej istotnych błędów.

Pytanie 4:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Projektowane Postanowienia Umowy, odnośnie §12 ust. 1 pkt 2c) o treści:

Strony postanawiają, że zapłata kary umowne: w przypadku zwłoki w usunięciu wad/błędów oprogramowania/Systemu w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1; za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, licząc od terminu na usunięcie wad (taki jak określimy w § 14)

Pytanie I: Wykonawca wnosi o zmianę kary za usługi gwarancyjne na jednolitym dla wszystkich kategorii poziomie, a ponadto liczoną od wartości całej umowy – nie zaś tylko od wartości świadczeń gwarancyjnych. Wykonawca wskazuje, że kary umowne w dotychczasowym wymiarze są rażąco wygórowane biorąc pod uwagę praktykę rynkową.

Pytanie II: Wykonawca wnosi o zróżnicowanie wysokości kary umownej określonej w zależności od kategorii zgłoszonej wady (usterki) i zastrzeżenie kary umownej wyłącznie za zwłokę w usunięcia wady o najwyższej kategorii zgłoszenia – błędu krytycznego (awarii). Wykonawca wskazuje, że stopień uszczerbku w interesach Zamawiającego jest silnie uzależniony od wagi wady – jej wpływu na funkcjonowanie Systemu. Zastrzeżenie jednolitej kary dla zwłoki w usunięcia wad różnych kategorii, także tych o mniejszej wadze, czyni zastrzeżoną karę rażąco wygórowaną, jako nie korelującą ze stopniem naruszenia interesów Zamawiającego. W związku z tym Wykonawca wnosi o wykreślenie kar za opóźnienie w naprawie usterki lub błędu niższej kategorii, względnie zastrzeżenie tych kar w kwocie istotnie niższej.

Wykonawca podkreśla, że kary za zwłokę w świadczeniu usługi serwisowej zgodnie z dotychczasowym brzmieniu umowy wielokrotnie przewyższają rynkowy poziom kar umownych, w szczególności jeśli wziąć pod uwagę, że są od liczone od wartości całej umowy, na który składają się poza świadczeniami serwisowymi także usługi związane z analizą i wdrożeniem. Usługi serwisowej stanowią zatem niewielką część umowy, tym samym naliczania kar za opóźnienie w świadczeniu tych usług od całej wartości czyni tak zastrzeżoną karę rażąco wygórowaną.

Pytanie III: Ponadto, Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, że kary te liczone są dzień roboczy, nie zaś za dzień kalendarzowy, albowiem kary przypadające na dni wolne od produkcyjnego wykorzystania systemu nie wiążą się z istotnym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego, a ponadto w okresie wolnym od produkcyjnego wykorzystania systemu Zamawiający nie może zapewnić niezbędnego współdziałania dla celów usunięcia wad.

Odpowiedź 4:

- I. Kary będą zróżnicowane w zależności od kategorii zgłoszonej wady.
- II. Tak, Zamawiający zgadza się na zróżnicowanie kar umownych w zależności od kategorii zgłoszonej wady.
- III. Tak, Zamawiający potwierdza, że kary liczone są za dzień roboczy.

Pytanie 5:

Dotyczy: Załącznika nr 2 do SWZ, Projektowane Postanowienia Umowy, odnośnie §14 ust. 4 o treści:

W przypadku wystąpienia awarii/usterki Systemu, Zamawiający dokona zgłoszenia zaistniałej awarii/usterki w drodze wiadomości elektronicznej (e-mail) przesłanej Wykonawcy za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail:

w związku z punktem X.2 ust. 4 OPZ

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, w związku z punktem X. 2 ust. 4 OPZ:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał aplikację internetową do przyjmowania i obsługi zgłoszeń, będącej podstawą komunikacji między Zamawiającym i Wykonawcą w zakresie zgłoszeń. Aplikacja powinna posiadać możliwość wysyłania powiadomień na temat zgłoszeń na podany adres email, możliwość generowania raportów związanych ze zgłoszeniami.

Pytanie: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności między postanowieniami Umowy i OPZ oraz potwierdzenie, że priorytetową formą dokonywania zgłoszeń jest aplikacja internetowa do przyjmowania i obsługi zgłoszeń.

Odpowiedź 5:

Zamawiający zmodyfikował zapisy PPU aby wskazywały miejsce zgłaszania awarii i usterek na platformie zgłoszeniowej.

Pytanie 6:

Dotyczy: Załącznika nr 8 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, odnośnie punktu X. 10 b.

Naprawy gwarancyjne odbywać się będą na poniższych zasadach i w określonych terminach: Usunięcie awarii i usterek w oprogramowaniu (godziny robocze liczone w dniach pracy Zamawiającego)

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że pojęcie – dni pracy Zamawiającego jest równoważne znaczeniowe z pojęciem Dni Roboczych zdefiniowanym w Umowie.

Odpowiedź 6:

Zamawiający potwierdza że te zapisy są równoważne.

Pytanie 7:

Dotyczy: Załącznika nr 8 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, odnośnie punktu XI. Serwis o treści:

Od 1 stycznia 2024 Zamawiający zleci opiekę serwisową, objętą odrębnym postępowaniem przetargowym.

w zw. z punktem X. warunków gwarancji o treści:

Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usług gwarancyjnych przez okres 12 miesięcy (liczone od momentu pozytywnego odbioru końcowego potwierdzającego zakończenie wdrożenia) dla oferowanego systemu finansowo-księgowego ERP.

Pytanie: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności wynikającej z brzmienia powyższych przepisów, albowiem z przywołanych postanowień wynika, że Zamawiający w ramach niniejszego zamówienia wymaga od Wykonawcy zapewnienia usług gwarancyjnych przez okres 12 miesięcy od momentu odbioru końcowego, które to usługi – w przypadku terminowego zakończenia prac będą świadczone od grudnia 2023 do grudnia 2024 roku, a jednocześnie Zamawiający stwierdza, że na de facto ten sam okres (liczony od 1 stycznia 2024) wykupi na podstawie odrębnej umowy opiekę serwisową. W tym miejscu Wykonawca podkreśla, że usługi gwarancyjne w rozumieniu Umowy faktycznie pozostają tożsame ze świadczeniem określonym jako opieka serwisowa, albowiem Zamawiający w ramach usług gwarancyjnych oczekuje od Wykonawcy stałego usuwania błędów w określonych czasach reakcji i czasach naprawy, pod rygorem zapłaty kar umownych.

Odpowiedź 7:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zapewnienie usług gwarancyjnych przez okres 12 miesięcy od dnia zakupu licencji na system ERP. Wskazuje również że ostateczny termin wdrożenia wszystkich modułów został przewidziany na grudzień 2023, co nie wyklucza faktu że

część modułów może zostać wdrożona we wcześniejszym terminie i oddana do użytkowania produkcyjnego Zamawiającemu. Prawidłowe działanie systemu ERP w okresie wdrożenia, podlegać będzie usłudze gwarancji Wykonawcy.

Pytanie 8:

Dotyczy: Załącznika nr 8 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, odnośnie wymogu 24 miesięcznej rękojmi

Pytanie: Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu, albowiem zgodnie z utrwalonym orzecznictwem oprogramowanie komputerowe nie jest rzeczą, w związku z tym nie jest objęte reżimem rękojmi.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wykreśla w OPZ pkt. X.13

Pytanie 9:

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, odnośnie postanowienia punktu XI. o treści:

Wartość opieki serwisowej nie może przekroczyć 70% wartości licencji dostarczonego systemu.

Pytanie I: Wykonawca wnosi o uchylenie tego postanowienia. Wykonawca wskazuje, że z cytowanego wyżej brzmienia postanowień punktu XI. wynika, że Zamawiający zorganizuje odrębne postanowienie przetargowe na opiekę serwisową. Tym samym nie jest możliwe zobowiązanie się przez jakikolwiek podmiot do złożenia oferty na określonych warunkach cenowych w postępowaniu, którego warunki nie są znane. Nadto, inni oferenci – którzy nie będą stroną umowy zawartej w wyniku niniejszego zobowiązania nie będą związani tym zobowiązaniem.

Pytanie II: Z ostrożności Wykonawca wnosi o rozważenie wskazania przez Zamawiającego jaką maksymalnie część ceny ofertowej w ramach niniejszego postępowania może stanowić wartość licencji dostarczonego systemu. Brak określenie tego % i określenie wartości licencji na odpowiednio wysokim poziomie, może kształtować limit wartości opieki serwisowej na poziomie wyższym niż poziom rynkowy.

Odpowiedź 9:

Zamawiający skorygował zapisy załącznika nr 8 OPZ w zakresie pkt. XI.3, zmieniając jego brzmienie na :

3. Wartość opieki serwisowej nie może przekroczyć 70% wartości licencji dostarczonego systemu. Wartość dostarczonych licencji, nie może przekroczyć kwoty 25% wartości całego kontraktu w zakresie zakupu i wdrożenia systemu ERP.

Pytanie 10:

Dotyczy: OPZ; III. Zobowiązanie Wykonawcy

W trakcie realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest m.in. do:

2. Wydania dokumentacji systemu finansowo-księgowego ERP w wersji elektronicznej papierowej i elektronicznej.

Oraz

V. Wdrożenie systemu finansowo-księgowego ERP w ZDMK

8. Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia kompletnej dokumentacji systemu finansowo-księgowego ERP (w wersji papierowej oraz elektronicznej) w języku polskim,(...)

Pytanie: Prosimy o rozważenie rezygnacji z konieczności dostarczenia wersji papierowej lub potwierdzenie, że wystarczające będzie dostarczenie w wersji papierowej jednego egzemplarza dokumentacji systemu.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentacji w wersji elektronicznej.

Pytanie 11:

Dotyczy: OPZ; VII. Szkolenia użytkowników.

5. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia pre i post testów celem weryfikacji posiadanych i nabytych kompetencji uczestników szkolenia (w ramach godzin szkoleniowych i w zakresie obszarów dedykowanych dla poszczególnych użytkowników). Listę pracowników do przeszkolenia przygotowuje Zamawiający i przedstawi ją Wykonawcy na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie na czym konkretnie mają polegać pre testy? W którym momencie szkoleń mają być przeprowadzane i co ma być ich przedmiotem?

Odpowiedź 11:

Zamawiający zmodyfikował zapisy załącznika nr 8 OPZ w pkt. VII.5 usuwając konieczność przeprowadzania testów dla pracowników przed szkoleniem. Szkolenie winno się zakończyć uzyskaniem certyfikatu szkolenia.

Pytanie 12:

Dotyczy: OPZ; VIII. Migracja danych

Wykonawca zapewnia inicjalne zapewnienie systemu finansowo-księgowego ERP danymi z systemów podlegających wymianie, w tym:

h) import kartotek pracowników,

Pytanie: W związku z tym, że przedmiotem zamówienia nie jest wdrożenie systemu kadrowo-płacowego prosimy o wskazanie jaki konkretnie zakres danych będzie podlegał migracji w kontekście kartotek pracowników? Czy wystarczający będzie import słownika pracowników?

Odpowiedź 12:

TAK, wystarczający będzie import słownika.

Pytanie 13:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP:

Księga Główna	Możliwość równoległego księgowania na kontach Księgi Głównej i w równoległych Planach Kont ?- ZPK, równoległy plan, PKZP
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Księga Główna	Prowadzenie zapisów księgowych równocześnie w polskich złotych, walucie transakcji (np. EUR, USD itp.) i ilościowo. Co to znaczy ilościowo?
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Księga Główna	Rejestracja transakcji wielowalutowych równolegle w walucie obcej i w PLN, z zapisem kursu wymiany, czy pozostawić?
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: W w/w wymaganiach pozostawiono wewnętrzne komentarze Zamawiającego. Prosimy o skorygowanie treści wymagań.

Odpowiedź 13:

Zamawiający dokonał korekty wymagań w OPZ.

Księga Główna	Prowadzenie zapisów księgowych równocześnie w polskich złotych, walucie transakcji (np. EUR, USD itp.) i ilościowo.
Księga Główna	Rejestracja transakcji wielowalutowych równolegle w walucie obcej i w PLN, z zapisem kursu wymiany

Pytanie 14:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP / XIII.

Wymagania dodatkowe

a. Finanse i Księgowość - Wymagania obligatoryjne:

Księga Główna	Możliwość równoległego księgowania na kontach Księgi Głównej i w równoległych Planach Kont ?- ZPK, równoległy plan, PKZP
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-Wymagania dodatkowe:

1	Możliwość równoległego księgowania na kontach Księgi Głównej i w równoległych Planach Kont
---	--------------------------------------------------------------------------------------------

b. Majątek trwały

-Wymagania obligatoryjne:

Ewidencja majątku	Możliwość prowadzenia zmian opisu (charakterystyki) majątku trwałego w postaci wersjonowania karty
-------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

-wymagania dodatkowe:

1	Możliwość prowadzenia zmian opisu majątku trwałego w postaci wersjonowania karty
---	----------------------------------------------------------------------------------

c. Majątek trwały

-Wymagania obligatoryjne:

Umowy ubezpieczeniowe	Ewidencja ubezpieczeń poszczególnych środków trwałych (ubezpieczyciel, polisa, data obowiązywania itp.)
Umowy	Możliwość ewidencji szkód powstałych w ramach umów ubezpieczeniowych na majątku trwałych

ubezpieczeniowe	
Umowy ubezpieczeniowe	Możliwość powiadamiania o końcu trwania umowy ubezpieczeniowej

-Wymagania dodatkowe:

2	Możliwość wprowadzenia umów ubezpieczeniowych majątku trwałego (ubezpieczyciel, polisa, data obowiązywania itp.)
3	Możliwość ewidencji szkód powstałych w ramach umów ubezpieczeniowych na majątku trwałych
4	Możliwość powiadamiania o końcu trwania umowy ubezpieczeniowej

d.System / Zakupy i sprzedaż

-Wymagania obligatoryjne:

System	System umożliwia po wprowadzeniu NIP uzupełnianie danych kontrahenta na podstawie internetowej bazy GUS-BIR, a także weryfikację danych dla już istniejących kontrahentów.
--------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-Wymagania dodatkowe:

1	System umożliwia po wprowadzeniu NIP lub REGON uzupełnianie danych kontrahenta na podstawie internetowej bazy GUS-BIR, a także weryfikację danych dla już istniejących kontrahentów.
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: W ramach rozdziału XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP oraz XIII. Wymagania dodatkowe Zamawiający zawarł te same wymagania. Prosimy o skorygowanie treści OPZ poprzez wykreślenie i pozostawienie wymagania w ramach jednego rozdziału.

Odpowiedź 14:

Zamawiający skorygował zapisy OPZ.

Pytanie 15:

Dotyczy: OPZ; XIII. Wymagania dodatkowe.

3	Możliwość definiowania zakładowego planu kont (konta zespołów od 0 do 9) oraz minimum 2 dodatkowych planów kont (np. plan kont budżetowy, plan kont rachunkowości zarządczej, plan kont budżetów prowadzonych projektów i grantów itp.)
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że w wymaganiu na tym etapie chodzi jedynie o techniczną możliwość definiowania dodatkowych planów kont i w ramach wdrożenia wymagane będzie uruchomienie jedynie zakładowego planu kont.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Odpowiedź 15:

Zamawiający potwierdza że chodzi o techniczną możliwość definiowania planów kont.

Pytanie 16:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Bank i kasa	Możliwość współpracy z systemami homebankingu w zakresie eksportu i importu pozycji przelewów oraz importu pozycji wyciągów bankowych
Obsługa płatności bankowych	Emisja (eksport) wybranych przelewów w formie elektronicznej do systemów bankowości elektronicznej
Obsługa płatności bankowych	Elastyczne definiowanie elektronicznych formatów przelewów, akceptowalnych przez systemy bankowości elektronicznej
Wyciągi bankowe	Możliwość importu wyciągu z systemu bankowości elektronicznej

Pytanie: Z jakich systemów bankowości elektronicznej korzysta Zamawiający? Czy wystarczająca będzie współpraca polegająca na wymianie plików w przypadku, gdy system bankowości elektronicznej nie umożliwi innej formy wymiany (np. online za pomocą API).

Odpowiedź 16:

Zamawiający obecnie korzysta z usług bankowych PKO BP. Wystarczająca będzie funkcjonalność wymiany plików w przypadku braku API.

Pytanie 17:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	2. Możliwość importu danych z plików m.in. .xlsx, .txt wraz z importem słownika użytkowników (atrybutów wskazanych przez użytkowników);
----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie czy w wymaganiu chodzi o import listy użytkowników czy import słowników, które użytkownik utworzył poza systemem?

Odpowiedź 17:

W wymaganiu chodzi o import słowników, które użytkownik wytworzył poza systemem (w plikach MS Excel)

Pytanie 18:

Dotyczy: XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	3. Możliwość zbiorowego importowania z formatu xlsx danych do konkretnego atrybutu lub atrybutów, z możliwością nadpisywania danych już istniejących w danym atrybucie poprzez akceptację zmian pojedynczo lub zbiorowo
----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie jaki jest cel akceptacji importu? Udostępniając uprawnionemu użytkownikowi funkcję importu zakładamy, że wykonuje to świadomy użytkownik i dodatkowe funkcje walidujące wydają się zbędne.

Odpowiedź 18:

Akceptacja importu jest niezbędna z uwagi na fakt, iż ten sam rodzaj danych dotyczących danego obiektu (działki) może być ujęty w kilku plikach xlsx, a akceptacja ma umożliwić przegranie najnowszych danych. Niektóre dane mogą być już w systemie i ich przegranie może spowodować niepożądane nadpisanie starszymi danymi.

Pytanie 19:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	4. możliwość wprowadzania ręcznie za pomocą stworzonego modułu (np. formularz z numerem działki i obowiązkiem wprowadzenia/dopisania do tego atrybutu);
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że uprawnienie do modyfikacji danych w systemie jest wystarczającą formą realizacji wymagania.

Odpowiedź 19:

Zamawiający musi mieć możliwość wprowadzania ręcznego danych do systemu w zakresie modułu zarządzania majątkiem dla uprawnionych użytkowników.

Pytanie 20:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	9. możliwość prowadzenia i generowania „kartoteki działki” (jako dokument) z uwzględnieniem parametrów zadanych przez użytkownika, wraz z możliwością ich wydruku
----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie czy sformułowanie "jako dokument" może być rozumiane jako raport w zdefiniowanym układzie prezentującym dane z obiektu biznesowego Działka zawierającego wszystkie wymagane dane?

Odpowiedź 20:

Tak, Zamawiający wymaga aby była możliwość generowania raportów dla danych zawartych w systemie zgodnie ze zdefiniowanym szablonem raportu.

Pytanie 21:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	14. Możliwość definiowania połączenia do źródeł danych (linki lub informacje z których rejestrów podczytano dane)
----------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Proszę o podanie przykładu biznesowego takiej relacji

Odpowiedź 21:

Zamawiający wymaga, aby po imporcie danych z zewnętrznych źródeł w systemie pojawiła się informacja na obiekcie biznesowym (kartotece obiektu, kartotece elementu lub składnika majątkowego) z jakiego pliku zostały zaczytane te dane.

Pytanie 22:

Dotyczy: XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	16. Możliwość łączenia tabel w zakresie parametrów wskazanych przez użytkownika (modułów) w szczególności z modułem do obsługi środków trwałych (klonowanie danych z pokrywających się atrybutów, alert z możliwością zatwierdzenia zmian przez użytkownika w sytuacji dokonania zmiany danych w jednym z modułów)
----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Proszę o wyspecyfikowanie, które dane pomiędzy modułami mają być łączone i podlegać alertom.

Odpowiedź 22:

Wszystkie dane znajdujące się w obydwu modułach tj. module obsługi środków trwałych oraz module zarządzania majątkiem firmy.

Przykład:

Działka nr A została wprowadzona do modułu I (zarządzania majątkiem) bez powierzchni i z użytkowaniem B.

W module II (środki trwałe) w terminie późniejszym zostaje wyksięgowany dokument księgowy obejmujący działkę nr A – dla którego również można wypełnić atrybut obejmujący powierzchnię i użytek. Pracownik wprowadza powierzchnię (wyskakuje alert że do działki istniejącej już w module I zostały „uzupełnione dane” z modułu II, i zaktualizowany użytek z B na C.

Pytanie 23:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	18. Możliwość tworzenia własnych alertów dla zmian wprowadzanych w wybranych atrybutach przez wskazanych pracowników
----------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Proszę o podanie przykładów takich alertów.

Odpowiedź 23:

Zamawiający wymaga od systemu walidacji danych obligatoryjnych na atrybutach kartotek.

Pytanie 24:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	19. Łączenie wielu atrybutów (kolumn), wyliczanie wartości z wielu kolumn i wierszy (np. wyliczenie ile działek posiada użytkownik dr i MPZP KDL z zliczeniem powierzchni tych działek)
----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Wymaganie sugeruje wykonywanie analiz za pomocą mechanizmu tabeli przestawnej. Proszę o potwierdzenie czy taka forma prezentacji i analizy danych spełnia to wymaganie?

Odpowiedź 24:

Tak, taka forma prezentacji spełnia powyższe wymaganie.

Pytanie 25:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	21. Możliwość agregacji danych oraz zaawansowanego (wielopoziomowego) filtrowania danych w zakresie parametrów wskazanych przez użytkownika (rozbudowany kreator filtra)
----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Wymaganie sugeruje wykonywanie analiz za pomocą mechanizmu tabeli przestawnej. Proszę o potwierdzenie, czy taka forma prezentacji i analizy danych spełnia to wymaganie?

Odpowiedź 25:

Tak, taka forma prezentacji spełnia powyższe wymaganie.

Pytanie 26:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	26. Możliwość przechowywania danych szczegółowych do zastosowania funkcjonalności Drill Down (drażenie danych, od ogółu do szczegółu) wraz z definiowaniem parametrów drażenia danych
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Wymaganie sugeruje wykonywanie analiz za pomocą dedykowanego systemu BI. Proszę o potwierdzenie, czy taka forma prezentacji i analizy danych spełnia to wymaganie? Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest zakup takiego narzędzia.

Odpowiedź 26:

Intencją zamawiającego nie jest zakup dedykowanego systemu BI a wyłącznie hierarchiczna prezentacja danych w systemie.

Przykład: Nazwa obiektu -> nazwy atrybutów dla obiektu-> szczegółowe dane dla atrybutów.

Pytanie 27:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	32. możliwość docierania do raportów i analiz poprzez przeglądarkę internetową
----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie jaki jest cel wydzielenia dostępu do raportów przez przeglądarkę? Wymaganie sugeruje użycie narzędzia klasy BI do realizacji tego wymagania. Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest zakup takiego narzędzia.

Odpowiedź 27:

Zamawiający wykreślił te wymagania z załącznika nr 8 OPZ.

Pytanie 28:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	33. Możliwość automatycznej dystrybucji raportów i analiz do poszczególnych użytkowników z określoną częstotliwością i wskazaną godziną wysyłki (wiele harmonogramów). Treść w postaci załącznika wiadomości, pliku lub odnośnik FTP
Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	34. Możliwość subskrybowania raportów dla różnej grupy użytkowników w zakresie różnych zmian
Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	35. codzienna kopia zapasowa dostępna dla użytkownika w razie konieczności przywrócenia wcześniejszych danych

Pytanie: Wymagania sugerują wykonywanie analiz i raportów za pomocą dedykowanego systemu BI. Proszę o potwierdzenie, czy taka forma prezentacji i analizy danych spełnia to wymaganie? Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest zakup takiego narzędzia.

Odpowiedź 28:

Zamawiający wykreślił te wymagania z załącznika nr 8 OPZ.

Pytanie 29:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	36. możliwość tworzenia (poza bazą główną) stworzenie dwóch baz danych – baza główna i baza robocza „jednodniowa” w celu porównania w danym dniu i zweryfikowania zmian wprowadzonych w bazie EGIB (na podstawie raportu z ISDP)
----------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie wymagania, podanie celu biznesowego i przypadków użycia, a także rozwinięcie skrótów zawartych w wymaganiu. Prosimy o doprecyzowanie zakresu danych z raportu z ISDP.

Odpowiedź 29:

ISDP - Internetowego Systemu Danych Przestrzennych,

EGIB – Ewidencja Gruntów i Budynków (dostępna poprzez ISDP),

Baza główna – zawiera wszystkie dane które zostały zaimportowane i zweryfikowane przez użytkownika

Baza robocza – w formacie xlsx będzie służyła do porównania danych – dane tymczasowe

Dane do ISDP są codziennie „aktualizowane” przez inną Jednostkę niż zamawiający i dostępne dla zamawiającego przez przeglądarkę internetową - możliwe do wygenerowania raporty w formacie xlsx

Narzędzie ma służyć porównywaniu danych i wprowadzaniu zmian (aktualizacji danych) które nie mogą być robione automatycznie

Zakres danych generowany z ISDP będzie się jedynie częściowo pokrywał z zakresem danych wprowadzanych do modułu Zarządzania majątkiem firmy.

Pytanie 30:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Zarządzanie majątkiem firmy, (gospodarowanie nieruchomościami)	40. możliwość tworzenia i wprowadzenia wartości atrybutów, które będą miały odniesienie do innych obiektów i ich atrybutów (najlepiej poprzez odrębny interfejs)
----------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie wymagania mówiącego o oddzielnym interfejsie - jaki jest cel biznesowy? Prosimy o potwierdzenie, że jest to jedynie opcjonalne i brak oddzielnego interfejsu nie jest dyskwalifikujący.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Odpowiedź 30:

Brak interfejsu nie jest dyskwalifikujący – byłby ułatwieniem, gdyż dane będą wprowadzane przez użytkowników, którzy są odpowiedzialni tylko za konkretny rodzaj danych
Potrzebna jest możliwość wprowadzania np. numerów umów, które dotyczą wielu działek i dane z tych umów (powierzchnie zawartej umowy na konkretnej działce) przypisać do wybranych działek.

Przykład:

Umowa xyz zawarta jest na 3 działkach: na działce nr 1 powierzchnia 10 m2. na działce nr 2 powierzchnia 20 m2 na działce nr 3 powierzchnia 25 m2. (łącznie powierzchnia umowy 55m2)
Przy wprowadzaniu numeru umowy potrzebujemy aby wyskakiwało dodatkowe okienko, gdzie będzie można wybrać działkę, która jest już wprowadzona w module, albo dodać nową działkę jeżeli jeszcze jej nie ma i dla każdej z nich móc wprowadzić powierzchnię objętą umową dla tej konkretnej działki. Przy zatwierdzaniu „operacji” jeszcze zweryfikować czy powierzchnia umowy rozbita na wszystkie działki jest równa powierzchni całej umowy

Pytanie 31:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Operacje	Możliwość zbiorowego importowania z formatu xlsx danych do konkretnego atrybutu lub atrybutów, z możliwością nadpisywania danych już istniejących w danym atrybucie poprzez akceptację zmian pojedynczo lub zbiorowo
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Prosimy o informację jakie dane, operacje mają być importowane z plików XLSX?

Odpowiedź 31:

Nowe atrybuty do obiektów już istniejących lub „aktualizacji” danych w istniejących wcześniej atrybutach- bez potrzeby „ręcznego” wprowadzania danych.

Pytanie 32:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Operacje	możliwość dokonania przez użytkownika grupowych zmian dla wybranych obiektów i zakresie wskazanych atrybutów
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Prosimy o informację o jakie obiekty i atrybuty chodzi?

Odpowiedź 32:

Chodzi o atrybuty środków trwałych np. użytkujący środek trwały – możliwość hurtowej zmiany danych. Np. zmiana regulaminu powodująca potrzebę zmiany osób użytkujących środek trwały.

Pytanie 33:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Operacje	Możliwość zapisywania ustawień filtrów / modeli sortowań
----------	----------------------------------------------------------

Pytanie: Czy wystarczająca będzie możliwość zapisywania ustawień filtrów?

Odpowiedź 33:

Tak.

Pytanie 34:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Operacje	Możliwość tworzenia nieedytowalnych pól po zatwierdzeniu wprowadzania składnika majątkowego
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Wymaganie jest niejasne. Prosimy o przykład takiego rozwiązania, opisanie biznesowego przypadku użycia lub usunięcie wymagania.

Odpowiedź 34:

Zamawiający wymaga aby możliwość zmiany danych realizowana była przez użytkowników z odpowiednimi uprawnieniami w systemie.

Pytanie 35:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

System EG	2). Eksport danych w zakresie nieuregulowanych decyzji za zajęcie pasa drogowego oraz z tytułu holowania pojazdów celem wystawienia upomnienia
-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie: decyzje o zajęciu pasa drogowego opisali Państwo przy integracji z TEKA, tu z kolei jest mowa o tych decyzjach w kontekście integracji z EG.

Czy decyzję o zajęciu pasa mamy rozumieć jako tytuł do płatności od kontrahenta, któremu decyzję wydano? Jeżeli tak, to dlaczego dane o nieuregulowanych decyzjach w celu wystawienia upomnień mają być eksportowane do EG, jaką rolę pełnią te systemy w architekturze biznesowej Zamawiającego i jakie operacje obsługują?

Prosimy o doprecyzowanie reguł integracji. Czy eksport w tym przypadku oznacza przekazywanie danych z ERP do EG danych w celu wystawienia upomnień? Prosimy o potwierdzenie, że system EG obsługuje ewidencje upomnień, które po uzyskaniu tytułu wykonawczego mają być przekazywane do ERP.

Odpowiedź 35:

Zamawiający potwierdza, że eksport oznacza przekazywanie danych z ERP do EG w celu wystawienia upomnienia. Zamawiający potwierdza, że system EG obsługuje ewidencje upomnień, które po uzyskaniu tytułu wykonawczego mają być przekazane do ERP.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Pytanie 36:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

System EG	3). Eksport danych w zakresie wpłat dokonanych na upomnienia o których mowa w pkt 2
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Czy Zamawiający ma na myśli przekazywanie danych o wpłatach dokonanych do tytułów wykonawczych dotyczących upomnień zarejestrowanych w EG?

Odpowiedź 36:

Zamawiający ma na myśli przekazywanie danych do upomnień i do tytułów wykonawczych o których mowa w pkt 2.

Pytanie 37:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

System EG	4). Import danych w zakresie wystawionych tytułów wykonawczych do nieuregulowanych upomnień o których mowa w pkt 2 celem księgowania tytułów wykonawczych
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie reguły integracji. Czy w ramach tego opisu Zamawiający ma na myśli importowanie z EG tytułów wykonawczych do systemu ERP w celu ich księgowania?

Odpowiedź 37:

Tak, potwierdzamy, Zamawiający ma myśli importowanie z EG tytułów wykonawczych do systemu ERP w celu księgowania.

Pytanie 38:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Integracja z TEKA	Możliwość zastosowania mechanizmów pozwalających na zarządzanie wspólnymi danymi - baza kontrahentów, danych związanych z holowaniem i wynajęciem pasa drogowego
-------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: 1. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia wspólnych danych w odniesieniu do danych związanych z holowaniem i wynajęciem pasa drogowego. Jakże to są dane? Prosimy o podanie przykładów.

2. Dane o holowaniu pojazdów są opisane w ramach integracji z EG. Prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel zarządzania tymi danymi w TEKA? Na czym w ramach integracji ma polegać zarządzanie wspólnymi danymi?

Odpowiedź 38:

Dane o holowaniu pojazdów opisane w ramach integracji z EG.

Wspólne dane to nr decyzji, opis, kwota, kontrahent. zarządzanie ma polegać na zaczytanie tych danych z TEKA do ERP.

Pytanie 39:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Integracja z TEKA	Możliwość importu decyzji oraz jej korekty jako dokumentu sprzedaży
-------------------	---------------------------------------------------------------------

Pytanie: Czy decyzja jest dokumentem posiadającym atrybuty i walory dokumentu VAT, ujmowanym w rejestrze sprzedaży VAT oraz deklaracji JPK_V7M?

Odpowiedź 39:

Nie, decyzja czy decyzja zmieniająca nie jest ujmowana w rejestrze VAT. Zamawiający nie ma na myśli traktowania decyzji jako dokumentu sprzedaży.

Pytanie 40:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Środki niskocenne	<ul style="list-style-type: none">• zastosowanie czytników kodów kreskowych EAN podczas inwentaryzacji. Wykonawca w ramach Analizy Przedwdrożeniowej przekaże wymagania sprzętu kompatybilnego z Systemem.
-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Dla ilu czytników ma być zagwarantowana licencyjnie możliwość inwentaryzacji? Alternatywnie czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystywanie do celów wykonywania inwentaryzacji urządzeń mobilnych typu smartfon (za pośrednictwem wbudowanego w smartfon aparatu fotograficznego) – jeśli tak to dla ilu takich urządzeń ma być zagwarantowana licencyjnie możliwość inwentaryzacji?

Odpowiedź 40:

Zamawiający wymaga zapewnienia licencji na min. 3 urządzenia – czytniki do inwentaryzacji składników majątkowych firmy..

Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystywania do celów wykonywania inwentaryzacji urządzeń mobilnych typu smartphone. Jeżeli do tego celu jest wymagana licencja to również wymagamy min. 3 licencji na tego typu urządzenia.

Pytanie 41:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Sprzedaż	Obsługa własnych wzorów wydruku dokumentu sprzedaży, załączników i faktur w języku obcym.
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie: Czy Wystarczająca będzie obsługa wydruków w języku polskim? Jeśli nie prosimy o wyspecyfikowanie jakie języki są wymagane i jakie konkretnie dokumenty?

Odpowiedź 41:

Zamawiający ma na myśli to, aby w systemie była możliwość definicji własnego szablonu wydruku dokumentu sprzedaży (faktura, rachunek, nota księgową itp.) i obsługę wydruków w języku polskim. Jednak możliwe powinno być również użycie języka angielskiego.

Pytanie 42:

Dotyczy: OPZ; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP

Produkty	Możliwość obsługi kodów kreskowych, automatyczne generowania kodów kreskowych w standardzie EAN-13 i EAN-128.
Produkty	Współpraca z czytnikami kodów kreskowych: odczyt poprzez wykorzystanie skanerów kodów kreskowych.

Pytanie: Czy w przypadku wykorzystania czytników kodów chodzi o inwentaryzację jedynie majątku trwałego czy wymagana jest również możliwość inwentaryzacji magazynu? Jeśli wymagana jest inwentaryzacja magazynu to dla ilu czytników ma być zagwarantowana licencyjnie taka możliwość? Alternatywnie czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystywanie do celów wykonywania inwentaryzacji urządzeń mobilnych typu smartfon (za pośrednictwem wbudowanego w smartfon aparatu fotograficznego) – jeśli tak to dla ilu takich urządzeń ma być zagwarantowana licencyjnie możliwość inwentaryzacji?

Odpowiedź 42:

Tak, analogicznie jak odpowiedź nr 40.

Pytanie 43:

Dotyczy: SWZ; Część XI Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert

2) Wymagania dodatkowe - 20% Sposób oceny:

Poprzez wpisanie w formularzu oferty w ostatnią kolumnę tabeli słowa TAK Wykonawca potwierdzi:

- spełnienie oznaczonych wymagań dodatkowych przez oferowany systemu finansowo-księgowego ERP,
- dostarczenie i wdrożenie oznaczonych wymagań w obrębie zamówienia.

Wpisanie w formularzu oferty jakiegokolwiek innego słowa lub brak wpisu, będzie traktowany przez Zamawiającego jako wpisanie NIE

W przypadku gdy Wykonawca w formularzu oferty we wszystkich polach wpisze „TAK” to otrzyma 20 pkt

W przypadku gdy Wykonawca w formularzu oferty w którymkolwiek polu wpisze „NIE” lub pole pozostanie puste lub będzie wpisane inne słowo to otrzyma 0 pkt w tym kryterium.

Pytanie: Czy na etapie oceny ofert Zamawiający będzie w jakiś sposób weryfikował spełnienie wymagań dodatkowych przez system finansowo-księgowy? Jeśli tak prosimy o przedstawienie procedury weryfikacji.

Odpowiedź 43:

Nie, tylko deklaracja Wykonawcy odnośnie spełnienia warunków.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Pytanie 44:

Dotyczy: Załącznika nr 8.; I. Wymagania ogólne związane z dokumentem OPZ; II. Warunki licencyjne

Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu finansowo-księgowego ERP opartego o bazy danych MS SQL (będącego w posiadaniu Zamawiającego) spełniającego wymagania określone w SWZ oraz niniejszym opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest do instalacji i konfiguracji systemu baz danych MS SQL pod oferowany system finansowo-księgowy ERP. Jednocześnie Wykonawca zapewni nadzór i asystę nad niniejszym oprogramowaniem bazodanowym na warunkach określonych w SWZ.

oraz X. Warunki gwarancji:

Wykonawca zapewni dostępność do aktualizacji producentów dostarczonego oprogramowania narzędziowego i motorów baz danych. Aktualizacje muszą obejmować co najmniej poprawki w szczególności poprawki bezpieczeństwa. Okres wsparcia dla tego oprogramowania rozpoczyna się z dniem podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Przedmiotu Umowy i trwa 12 miesięcy zgodnie z opisem powyżej.

oraz XIII. Wymagania dodatkowe

1. Dostarczone oprogramowanie bazodanowe umożliwia obsługę baz danych programu PŁATNIK

Pytanie: Czy licencje na MS SQL zapewnia Zamawiający? Czy oprogramowanie posiada aktywne wsparcie (Software Assurance)? Czy w zakresie wsparcia i gwarancji niezbędne jest wykupienie Software Assurance na kolejne okresy?

Odpowiedź 44:

Zamawiający zapewnia licencje CAL dla silnika bazy danych MS SQL 2019. Zamawiający nie posiada aktywnego SA dla MS SQL. W zakresie zakupu wsparcia i gwarancji SA dla MS SQL w ramach realizacji naszego projektu zakupu i wdrożenia systemu ERP decyduje Wykonawca.

Pytanie 45:

Dotyczy: Załącznik nr 8.; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP; System; wymaganie:

Poprawna praca serwera na systemie operacyjnym Windows 2016 i nowszych wersjach (Zamawiający dopuszcza systemy równoważne z zastrzeżeniem przepisu wynikającego z art. 30 ust. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Pytanie: Czy licencje na system Windows Server wraz z licencjami dostępowymi CAL zapewnia Zamawiający?

Odpowiedź 45:

Tak, zamawiający zapewnia licencje dostępowe CAL dla systemu Windows Server.

Pytanie 46:

Dotyczy: Załącznik nr 8.; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP; System; wymaganie:

System umożliwia pracę w trybie klient-serwer jak również pracę terminalową

Pytanie: Czy w ramach postępowania należy dostarczyć licencje pozwalające na pracę terminalową? Dla ilu użytkowników?

Odpowiedź 46:

Nie, zamawiający nie wymaga dostarczania licencji CAL dla usług terminalowych.

Pytanie 47:

Dotyczy: Załącznik nr 8.; XII. Wymagania obligatoryjne systemu finansowo-księgowego ERP; wymagania:

Produkty; Możliwość obsługi kodów kreskowych, automatyczne generowania kodów kreskowych w standardzie EAN-13 i EAN-128.

Produkty; Współpraca z czytnikami kodów kreskowych: odczyt poprzez wykorzystanie skanerów kodów kreskowych.

Pytanie: Czy w ramach postępowania należy dostarczyć sprzęt do obsługi kodów kreskowych? Ile i jakie urządzenia?

Odpowiedź 47:

Nie, zamawiający nie wymaga dostarczenia żadnego dodatkowego sprzętu do inwentaryzacji.

Pytanie 48:

Dotyczy: Załącznika nr 2, Projektowane Postanowienia Umowy;

Pytanie: Wykonawca wnosi o określenie procentowego wymiary limitów przez Zamawiającego tj. jaki % całej wartości przedmiotu zamówienia wykonawca pokryje w ramach limitu

Odpowiedź 48:

Zamawiający informuje, że procentowe limity finansowe dla naszego projektu wynoszą:

2022 – 35,94 %

2023 – 64,06 %

Zamawiający na zgodnie z art. 286 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, w następującym zakresie:

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania poprawiony zał. nr 2 - Projektowane postanowienia umowy oraz poprawiony zał. nr 8 - Opis przedmiotu zamówienia uwzględniający zmiany wynikające z udzielonych odpowiedzi.

Zgodnie z art. 286 ust. 7 Pzp dokonaną zmianę treści SWZ, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Otrzymują:

1 x strona internetowa prowadzonego postępowania

1 x aa GZ

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl