



Kraków, dnia 11.10.2022 r.

GZ.261.170.2022

Wg rozdzielnika

Dotyczy: **Kompleksowa obsługa kolekcji bilonu z parkometrów zlokalizowanych w Obszarze Płatnego Parkowania w Krakowie. Znak sprawy: 2/IX/2022**

Identyfikator postępowania ( ID ): bb1aa993-af77-4538-b3e3-e3ed0c4f1a84

Zarząd Dróg Miasta Krakowa zgodnie z art. 135 ust 6 ustawy Prawa zamówień publicznych przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

### Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów w załączniku nr 2 (PPU) do SWZ § 5 ust. 1 pkt. a, b, c, d, e, f g, poprzez nadanie im następującego brzmienia?

- a) za niedotrzymanie terminu rozpoczęcia lub zakończenia usługi w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 2 Umowy.
- b) za opóźnienia w usunięciu wad w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 2 Umowy.
- c) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, wskazanego w § 3 ust. 2 Umowy.
- d) za niewykonanie usługi w danym dniu w wysokości 0,2 % od wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust.2 kontraktu za każdy dzień niewykonania usługi, przy czym za nie wykonanie usługi w dniu 31.12.2023 r. kara wynosi 5 000 złotych (słownie pięć tysięcy złotych).
- e) za błąd powstały w wyniku awarii urządzenia liczącego (np. brak wydruku, nieczytelny wydruk) – 50 złotych (słownie: pięćdziesiąt złotych) za każdy błąd.
- f) za błąd powstały w wyniku niepoprawnego przygotowania raportów z rozliczenia kaset (np. pomyłka w przypisaniu nr parkomatu, błędnie wpisana wartość z przeliczenia) – 50 złotych (słownie: pięćdziesiąt złotych) za każdy błąd.
- g) za niedokonanie wpłaty przeliczonej gotówki zgodnie z § 13 ust.1 - 1 % od wartości niedokonanej wpłaty przeliczonej gotówki w danym dniu za każdy dzień opóźnienia.

### Odpowiedź 2

Nie. Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisu § 5 ust. 1 pkt. a, b, c, d, e, f g, wzoru umowy.

### Pytanie 3

Czy Zamawiający uwzględni zmianę w załączniku nr 2 (PPU) do SWZ poprzez uzupełnienie postanowień Umowy o definicję Siły Wyższej rozumianej jako wystąpienie okoliczności niezależnych od którejkolwiek ze stron rzutujących na należyte wykonanie Umowy i nie rodzących skutków w zakresie odpowiedzialności kontraktowej?

„Siła wyższa - za zdarzenia Siły Wyższej Strony uznają zdarzenia nadzwyczajne, zewnętrzne i niemożliwe do zapobieżenia, którym nie mogły się przeciwstawić, stanowiące przeszkodę do

wykonania lub należytego wykonania umowy. Za zdarzenie Siły Wyższej Strony uznają również awarie systemów komputerowych banku prowadzącego rachunek bankowy Zleceniobiorcy oraz awarie systemów teleinformatycznych wykorzystywanych w rozliczeniach bankowych.”

### **Odpowiedź 3**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ w tym zakresie.

### **Pytanie 4**

Wykonawca wnosi o uzupełnienie w Załączniku nr 2 (PPU) SWZ § 5 poprzez dodanie kolejnego ustępu o treści:

„ Zamawiający prawidłowość wykonywanej umowy potwierdzi Wykonawcy kwartalnie w formie oświadczenia.”

### **Odpowiedź 4**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ w tym zakresie.

### **Pytanie 5**

Wykonawca wnosi o uzupełnienie w załączniku nr 2 (PPU) do SWZ § 5 poprzez dodanie kolejnego ustępu uwzględniającego po stronie Zamawiającego konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem danej kary umownej.

### **Odpowiedź 5**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ w tym zakresie.

### **Pytanie 6**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, zapisu w Załączniku nr 2 (PPU) SWZ § 3 ust.8 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„8 W przypadku błędnego naliczenia przez Wykonawcę należności za wykonywane usługi i nie zaakceptowania z tego powodu faktury przez Zamawiającego, Zamawiający w terminie 3 (trzech) dni od daty otrzymania faktury wyjaśni z Wykonawcą rozbieżności drogą telefoniczną lub elektroniczną. W przypadku uznania przez Strony różnicy pomiędzy kwotą wykazaną w fakturze, a kwotą faktycznie należną, Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę VAT korygującą. Zamawiający zobowiązany jest do potwierdzenia otrzymania faktury korygującej, pomniejszającej kwotę netto wynagrodzenia lub podatku VAT. ”

### **Odpowiedź 6**

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następujący sposób:

#### **W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 3 ust 8 jest:**

„ Wykonawca wystawi, raz w miesiącu fakturę VAT W przypadku przedstawienia przez Wykonawcę nieprawidłowej faktury VAT, Zamawiający odmówi jej przyjęcia.”

#### **W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 3 ust 8 powinno być:**

„W przypadku błędnego naliczenia przez Wykonawcę należności za wykonywane usługi i nie zaakceptowania z tego powodu faktury przez Zamawiającego, Zamawiający w terminie 3 (trzech) dni roboczych od daty otrzymania faktury wyjaśni z Wykonawcą rozbieżności drogą telefoniczną lub elektroniczną. W przypadku uznania przez Strony różnicy pomiędzy kwotą wykazaną w fakturze, a kwotą faktycznie należną, Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę VAT korygującą. Zamawiający zobowiązany jest do potwierdzenia otrzymania faktury korygującej, pomniejszającej kwotę netto wynagrodzenia lub podatku VAT”.

### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający dopuszcza w Załączniku nr 2 (PPU) SWZ § 3 ust. 11 dostarczanie faktur elektronicznych na wskazany adres e-mail.

## **Odpowiedź 7**

Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur drogą elektroniczną na adres [efaktury@zdmk.krakow.pl](mailto:efaktury@zdmk.krakow.pl),

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następujący sposób:

### **W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 3 ust 11 jest:**

„Faktury winny być doręczane na adres: Zarząd Dróg Miasta Krakowa , ul. Centralna 53, 31-586 Kraków. Wykonawca może również wystawić ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną i wysłać ją za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania PEF, o której mowa w ustawie z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (tj. Dz.U. 2020 poz. 1666). W takim przypadku jako jednostkę odbierającą należy wskazać: Zarząd Dróg Miasta Krakowa Adres PEF 679 25 97 429, a wszelkie wymagane na podstawie zapisów niniejszej umowy załączniki do faktury, winny być przesłane w oryginale na adres ul. Centralna 53, 31-586 Kraków. Za datę zapłaty uznaje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”

### **W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 3 ust 11 powinno być:**

„Faktury winny być doręczane na adres: Zarząd Dróg Miasta Krakowa , ul. Centralna 53, 31-586 Kraków. Wykonawca może również wystawić ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną i wysłać ją za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania PEF, o której mowa w ustawie z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (tj. Dz.U. 2020 poz. 1666). W takim przypadku jako jednostkę odbierającą należy wskazać: Zarząd Dróg Miasta Krakowa Adres PEF 679 25 97 429, a wszelkie wymagane na podstawie zapisów niniejszej umowy załączniki do faktury, winny być przesłane w oryginale na adres ul. Centralna 53, 31-586 Kraków. Wykonawca może przysyłać fakturę również faktur drogą elektroniczną na adres [efaktury@zdmk.krakow.pl](mailto:efaktury@zdmk.krakow.pl) Za datę zapłaty uznaje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”

## **Pytanie 8**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w Załączniku nr 2 (PPU) SWZ § 3 ust. 5, 6, 11 poprzez nadanie mu następującego brzmienia.

„5. Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia w terminie do 21 dni od daty wystawienia poprawnie wystawionej przez Wykonawcę pod względem rachunkowym i formalnym faktury, przelewem na konto Wykonawcy podane na fakturze”

„6. Za datę zapłaty uznaje się datę obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy”

„11. Faktury winny być doręczane na adres: Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków. Wykonawca może również wystawić ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną i wysłać ją za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania PEF, o której mowa w ustawie z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (tj. Dz.U. 2020 poz. 1666). W takim przypadku jako jednostkę odbierającą należy wskazać: Zarząd Dróg Miasta Krakowa Adres PEF 679 25 97 429, a wszelkie wymagane na podstawie zapisów niniejszej umowy załączniki do faktury, winny być przesłane w oryginale na adres ul. Centralna 53, 31-586 Kraków. Za datę zapłaty uznaje się datę obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy.”

## **Odpowiedź 8**

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następujący sposób:

**W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 3 ust. 5 jest:**

„Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia w terminie do 30 dni od daty dostarczenia poprawnie wystawionej przez Wykonawcę pod względem rachunkowym i formalnym faktury, przelewem na konto Wykonawcy podane na fakturze.”

**W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 3 ust. 5 powinno być:**

„Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia w terminie 21 dni od daty wystawienia poprawnie wystawionej przez Wykonawcę pod względem rachunkowym i formalnym faktury, przelewem na konto podane na fakturze, którą Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu najpóźniej 7 dni od daty jej wystawienia”

W załączniku nr 2 (PPU) SWZ § 3 ust. 6, 11 Zamawiający pozostawia bez zmian.

**Pytanie 9**

Z uwagi na fakt, że pracownicy Wykonawcy identyfikowani są poprzez numer legitymacji, serie i numer upoważnienia Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w Załączniku nr 2 (PPU) SWZ § 10 ust. 5 poprzez nadanie następującego brzmienia:

„5. Lista pracowników Wykonawcy upoważnionych do wykonywania czynności określonych niniejszą umową, zawierająca ich imiona, nazwiska, numery legitymacji lub innego dokumentu poświadczającego weryfikację pracownika, zostanie przekazana Zamawiającemu w dniu podpisania Umowy.

**Odpowiedź 9**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że legitymacja służbowa pracownika Wykonawcy jest traktowana przez Zamawiającego jako forma identyfikatora. W przypadku legitymacji pracownik Wykonawcy zobowiązany jest okazać ją pracownikowi Zamawiającego na każde wezwanie.

**Pytanie 10**

W załączniku nr 2 (PPU) do SWZ § 1 ust. 2 pkt. 4 Zamawiający wskazuje, iż przedmiot umowy obejmuje m.in. wpłatę posortowanego i przeliczonego bilonu na rachunek bankowy Zamawiającego z wyodrębnionego rachunku bankowego Wykonawcy.

Wykonawca wskazuje, iż dla zachowania wymogów stawianych przez Zamawiającego w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia, dotyczących w szczególności zachowania zastrzeżonych w SWZ terminów wpłat odpowiadających danym kolekcjom bilonu, nie zachodzi potrzeba tworzenia wyodrębnionego rachunku bankowego przez Wykonawcę. W świetle postanowień część IV pkt.16 Opisu przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest przekazać określone środki - odpowiadające kwocie przeliczonego bilonu w danej kolekcji - we wskazanym terminie. Wykonawca informuje, iż z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego wynikających z treści SWZ, tworzenie wyodrębnionego rachunku nie stanowi warunku koniecznego do dokonywania wpłat w terminie wskazanym wyżej. Wykonawca wnosi zatem o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza dokonywanie przez Wykonawcę wskazanych wyżej wpłat ze wskazanego rachunku bankowego Wykonawcy, który nie będzie rachunkiem szczególnie wyodrębnionym (subkonto)?. W przypadku konieczności prowadzenia subkonta Wykonawca wnosi o wyjaśnienie mechanizmu jego obsługi.

**Odpowiedź 10**

Zamawiający wyjaśnia, iż intencją takiego zapisu jest to, iż Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dokonywania wpłat gotówkowych na wskazywany rachunek bankowy Zamawiającego z podziałem na poszczególne podstrefy.

**Pytanie 11**

Zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia na kwotę stanowiącą 5,0% ceny ofertowej brutto.

Cel wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie budzi wątpliwości – jest nim pokrywanie roszczeń z tytułu braku należytej realizacji zobowiązań przez Wykonawcę. Jednocześnie jednak nie powinien to być środek skutkujący zbyt nadmiernymi obciążeniami dla Wykonawcy lub będący wręcz barierą uniemożliwiającą złożenie oferty. Tym bardziej w przypadku, gdy umowa

przewiduje jeszcze inne mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę – w tym w zakresie kar. W niniejszym postępowaniu, zgodnie z postanowieniami projektu umowy, poza ww. zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, zostały przewidziane inne instrumenty związane z zobowiązaniem do zapłaty kar umownych. Dodatkowo, biorąc pod uwagę skalę przedmiotu zamówienia i potencjalne szacunki Wykonawcy, należy się spodziewać, że przyjęty przez Zamawiającego próg 5,0% przełoży się na znaczną wysokość ww. zabezpieczenia. W połączeniu z okolicznością, że Wykonawca jest zobowiązany utrzymywać zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez cały okres jej trwania, przekłada się to na znaczące koszty, jakie musi ponieść Wykonawca - tj. wskazany w SWZ poziom zabezpieczenia determinuje bardzo wysoki koszt pozyskania zabezpieczenia i jego utrzymywania przez cały okres umowy. Ten aspekt nie pozostaje natomiast bez wpływu na kalkulowaną przez Wykonawcę cenę usług.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 2,0% ceny ofertowej brutto. Wykonawca zwraca także uwagę na fakt, że wielu innych Zamawiających przy tego typu kontraktach, o porównywalnej, a nawet większej skali, w ogóle odstępuje od ustalenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy albo ustanawia niższy próg zabezpieczenia.

W ocenie Wykonawcy, ww. zmiany nie wpłyną w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia.

### **Odpowiedź 11**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ w tym zakresie.

### **Pytanie 12**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, zapisu SWZ część III d dot. dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

Czy wystarczające jest, aby Wykonawca na etapie przystąpienia do przetargu jako spełnienie warunku wyszczególnił w załączniku nr 6 do SWZ minimalną liczbę osób na każde wymagane stanowisko mimo, że posiada większy potencjał osobowy?

### **Odpowiedź 12**

Zamawiający wyjaśnia: zgodnie z treścią zapisu SWZ część III pkt 3 lit. d) dot. dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający jako spełnienie warunku oczekuje wykazania przez Wykonawcę minimum liczbę pracowników zgodnie z wymogiem określonym w SWZ. Wykazanie pracowników zgodnie z wymogiem określonym w SWZ gwarantuje spełnienie warunku.

### **Pytanie 13**

W związku z koniecznością wejścia pracowników Zamawiającego na teren obiektu Wykonawcy podlegającego obowiązkowej ochronie na podstawie decyzji Wojewody, w celu przekazywania kaset z parkomatów Wykonawca wnosi o dodanie w załączniku nr 2 (PPU) do SWZ § 10 kolejnego ustępu o następującym brzmieniu:

„Lista pracowników Zamawiającego upoważnionych do wykonywania czynności określonych niniejszą umową zostanie przekazana Wykonawcy w dniu zawarcia Umowy.”

Powyższe wynika dodatkowo z Instrukcji ruchu osobowo-materiałowego na terenie obiektów i obszarów podlegających obowiązkowej ochronie fizycznej.

### **Odpowiedź 13**

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następujący sposób:

#### **W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 11 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:**

„4. Lista pracowników Zamawiającego upoważnionych do wykonywania czynności określonych niniejszą umową zostanie przekazana Wykonawcy w dniu zawarcia Umowy”.

### **Pytanie 14**

Wykonawca wnosi o poprawienie w załączniku 6 do SWZ nazwy kolumny:

„Doświadczenie zawodowe po uzyskaniu uprawnień budowlanych” na „Doświadczenie zawodowe”

#### **Odpowiedź 14**

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następujący sposób:

**W wykazie osób stanowiących zał. nr 6 do SWZ jest kolumna o nazwie:**

„Doświadczenie zawodowe po uzyskaniu uprawnień budowlanych”.

**W wykazie osób stanowiących zał. nr 6 do SWZ powinna być kolumna o nazwie:**

„Doświadczenie zawodowe”.

#### **Pytanie 15**

Z uwagi na rozbieżności zapisów pomiędzy załącznikiem nr 2 (PPU) do SWZ § 12 ust. 2 a załącznikiem nr 8 do SWZ część V e, w celu ujednoczenia Wykonawca wnosi o doprecyzowanie formy przekazywania protokołu rozliczenia kaset, wydruków z maszyn liczących i parkomatów poprzez zmianę zapisów Umowy § 12 ust. 2:

„2. W następnym dniu roboczym po dniu w którym dokonano kolekcji w rozbiciu na każdą z podstref, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu wersje elektroniczną Protokołu rozliczenia kaset wraz ze skanem wydruków z parkomatów. Oryginały protokołów rozliczenia kaset, wydruków z parkomatów i maszyn liczących pozostają w dokumentacji Wykonawcy i na żądanie Zamawiającego zostaną udostępnione.”

#### **Odpowiedź 15**

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następujący sposób:

**W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 12 ust. 2 jest:**

„Wykonawca przekazuje Zamawiającemu w terminie pięciu dni od dnia wykonania kolekcji podpisany oryginał „Protokołu rozliczenia kaset” wraz z wydrukami z maszyn liczących i z parkomatów. Wersja elektroniczna Protokołu będzie przekazywana Zamawiającemu w następującym dniu roboczym po dniu, w którym dokonano kolekcji w rozbiciu na każdą z podstref.”

**W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 12 ust. 2 powinno być:**

„Wykonawca przekazuje Zamawiającemu w terminie pięciu dni od dnia wykonania kolekcji podpisany oryginał „Protokołu rozliczenia kaset”. Wersja elektroniczna Protokołu będzie przekazywana Zamawiającemu w następującym dniu roboczym po dniu, w którym dokonano kolekcji w rozbiciu na każdą z podstref wraz ze skanem wydruków z parkomatów i maszyn liczących. Oryginały wydruków z parkomatów i maszyn liczących pozostają w dokumentacji Wykonawcy i na żądanie Zamawiającego zostaną udostępnione”.

#### **Pytanie 16**

Zgodnie z przepisami RODO odpowiedzialność odszkodowawczą związaną z naruszeniem przepisów ponosi co do zasady administrator danych osobowych w pełnym zakresie. Natomiast odpowiedzialność podmiotu przetwarzającego została ograniczona – jest proporcjonalna do zakresu uprawnień i obowiązków nałożonych przez administratora. Art. 82 pkt. 2 RODO wskazuje wprost, że podmiot przetwarzający odpowiada za szkody spowodowane przetwarzaniem wyłącznie, gdy nie dopełnił obowiązków nałożonych na niego przez rozporządzenie lub gdy działał poza zgodnymi z prawem instrukcjami administratora lub wbrew tym instrukcjom.

Ponadto RODO przewiduje przesłankę wyłączającą obowiązek naprawienia zaistniałej szkody przez administratora lub podmiot przetwarzający. Przepis art. 82 ust. 3 RODO doprecyzowuje postanowienia Preambuły, stwierdzając, że gdy administrator lub podmiot przetwarzający udowodnią, że w żaden sposób nie ponoszą winy za zdarzenie, które doprowadziło do powstania szkody, z mocy prawa zostają zwolnieni z ponoszenia odpowiedzialności.

W konsekwencji , Podmiot przetwarzający – w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca, odpowiada wyłącznie za szkody spowodowane niedopełnieniem przez niego obowiązków, które nakłada na niego RODO oraz za działania wbrew zgodnym z prawem instrukcjom administratora.

W świetle powyższego, Wykonawca zauważa, że postanowienia § 19 ust. 4 są niezgodne z obowiązującymi przepisami RODO, w szczególności z art. 82 (zakreślają odpowiedzialność podmiotu przetwarzającego zbyt szeroko) i wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę ww. przepisu umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy jako procesora do następujących przypadków kiedy:

- przepisy RODO nakładały na procesora obowiązki, których niewykonanie lub nienależyte wykonanie spowodowało szkodę,
- procesor działał niezgodnie ze zgodnymi z prawem instrukcjami administratora,
- procesor świadomie działał zgodnie z niezgodnymi z prawem instrukcjami administratora

#### **Odpowiedź 16**

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następujący sposób:

**W PPU stanowiących zał. nr 2 do SWZ w § 19 wykreśla się ust. 4.**

Ponadto Zamawiający zmienia SWZ w poniższym zakresie:

**W Formularzu oferty stanowiącym zał. nr 1 do SWZ w pkt 3 jest:**

3. Termin wykonania zamówienia: od dnia 01.01.2023 r. do dnia 31.12.2023 r.

**W Formularzu oferty stanowiącym zał. nr 1 do SWZ w pkt 3 powinno być (zgodnie z SWZ i ogłoszeniem o zamówieniu):**

3. Termin wykonania zamówienia: od dnia 02.01.2023 r. do dnia 31.12.2023 r.

W związku z udzielonymi odpowiedziami oraz zmianą SWZ Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania poprawiony wykaz osób.

Zgodnie z art. 137 ust. 2 Pzp dokonaną zmianę treści SWZ, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

#### Otrzymują:

- strona internetowa prowadzonego postępowania
- GZ aa