

GZ.261.121.2022

Kraków, 03.08.2022 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Rozbudowa ul. Niebyłej - opracowanie koncepcji.

Znak sprawy: 17/VI/2022

Identyfikator postępowania: 87e3c14d-ed15-40c0-907a-863371c9f8da

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Rozbudowa ul. Niebyłej - opracowanie koncepcji**. Znak sprawy: 17/VI/2022

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie zgodnie z art. 255 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Uzasadnienie faktyczne:

Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 30.06.2022 r. W trakcie procedowania postępowania tj. po otwarciu ofert, Zamawiający powziął wiadomość, iż w rejonie zadania budżetowego Gminy Kraków są zawarte umowy z inwestorem w trybie art. 16 ustawy o drogach. W związku z podjęciem długo oczekiwanych działań przez inwestora zewnętrznego, zmierzających do realizacji inwestycji drogowej, uznano że zakres przebudowy ulicy Niebyłej może zostać wykonany przez inwestora zewnętrznego. Inwestycja miejska, na planowanym etapie miała zakończyć się wyłącznie na etapie koncepcji. Dodatkowo w budżecie/wpf na ten moment nie zagwarantowano kontynuacji zadania. Natomiast inwestor zewnętrzny przygotował dokumentację projektową budowlaną celem dokonania uzgodnienia drogowego, co jest etapem przygotowania dokumentacji budowlanej (docelowo zakończonej decyzją administracyjną). Zatem zawarcie umowy na opracowanie koncepcji będzie nieuzasadnione ze względów na wydatkowanie środków publicznych.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp tj. w związku z wystąpieniem istotnej zmiany okoliczności powodującej, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie analizowała znaczenie w/w przesłanki unieważnienia postępowania stwierdzając m.in. w wyroku z dnia 15.01.2018 r. Sygn. akt: KIO 2744/17 cyt:

„W przypadku przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r., należy zbadać czy udzielenie danego zamówienia w dalszym ciągu leży w interesie publicznym. Przy czym nie chodzi tu o udzielenie zamówienia danemu wykonawcy, ale generalnie o udzielenie tego zamówienia jakimkolwiek wykonawcy. Oczywiście unieważnienie postępowania najbardziej szkodzi interesom ekonomicznym wykonawcy, którego oferta jest najkorzystniejsza w postępowaniu. Izba, ze względów opisanych powyżej, powinna w pełni chronić uzasadnione ekonomiczne interesy wykonawców zgodnie z przepisami ustawy Pzp, jednak nie może zapominać także o interesie publicznym, którego realizacja jest głównym zadaniem ustawy Prawo zamówień publicznych.

W sytuacji konfliktu pomiędzy interesem wykonawcy a interesem publicznym, koniecznym jest rozważenie czy interes publiczny dozna na tyle znaczącego uszczerbku, aby uznać jego prymat nad interesem wykonawcy(...)

Realizacja tej inwestycji w zaplanowanym obecnie wymiarze spowodowałaby zatem niezasadne wydatkowanie środków publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu interes publiczny jest na tyle istotny, iż musi być postawiony ponad indywidualnymi interesami uczestników postępowania. Ponadto analizując przytoczony fragment wyroku KIO, należy stwierdzić, że unieważnienie postępowania bezsprzecznie nie ma związku z prywatnym interesem Zamawiającego, bądź zmianą sytuacji leżącej po jego stronie

Otrzymują:

1 x strona prowadzonego postępowania

1 x aa GZ