



Raport z konsultacji społecznych

Zarząd Dróg Miasta Krakowa

**Raport z konsultacji społecznych zadania pn.
„Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej”**

Kraków 2022

Spis treści

I	Wprowadzenie	3
II	Podstawa prawna konsultacji	3
III	Cel i przedmiot konsultacji	3
IV	Informacje o konsultacjach	3
1.	Lokalizacja obszaru poddanego konsultacjom	3
2.	Terminy	3
3.	Zastosowane formy konsultacji	4
4.	Promocja i sposób informowania o konsultacjach	6
5.	Ogłoszenia publikowane w trakcie konsultacji	8
6.	Informacja o innych podmiotach i instytucjach	10
7.	Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków	10
a)	Tematy poruszane podczas telefonicznych dyżurów eksperckich	10
b)	Uwagi i wnioski zgłoszone w formularzu konsultacyjnym	14
V	Podsumowanie i rekomendacje	55
1.	Podsumowanie i rekomendacja Projektanta	55
2.	Podsumowanie Zamawiającego	55
VI	Spis załączników	56

I Wprowadzenie

Raport z konsultacji jest podsumowaniem procesu zbierania opinii w zakresie zleconego Firmie Inżynieryjnej Techma przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa opracowania dokumentacji projektowej oraz uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zadania "**Rozbudowy ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej**".

II Podstawa prawna konsultacji

Konsultacje społeczne zostały zorganizowane w oparciu o uchwałę Nr CXI/2904/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących statutowej tych organizacji.

Do przygotowania i przeprowadzenia konsultacji posłużono się też wewnętrznymi wytycznymi Zarządu Dróg Miasta Krakowa (ZDMK) w zakresie konsultacji.

III Cel i przedmiot konsultacji

Celem konsultacji było przede wszystkim zebranie opinii, ale też umożliwienie zaprezentowania potrzeb, różnych interesariuszy i użytkowników przestrzeni publicznej. Przedmiotem konsultacji społecznych było przedstawienie opracowania aktualnego stanu dokumentacji projektowej.

IV Informacje o sposobie przeprowadzenia konsultacji

1. Lokalizacja obszaru poddanego konsultacjom

Konsultacje były prowadzone przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa i Firmę Inżynieryjną Techma. Dotyczyły obszaru planowanego połączenie ul. Gabriela Słońskiego z ul. Ćwikłową w Krakowie, w Dzielnicy VIII Dębniki. Ulica Ćwikłowa w stanie istniejącym jest drogą publiczną na odcinku od ul. Tynieckiej do działki nr 330/1 obr. 7 Podgórze. Dalszy układ drogowy łącznie z ulicą Słońskiego stanowią drogi wewnętrzne. Opracowanie obejmuje wykonanie projektu rozbudowy ul. Słońskiego na odcinku od ul. Ćwikłowej do ul. Bażanki (około 180 m).

2. Terminy

Konsultacje odbyły się w terminie od 29 marca do 29 kwietnia 2022 roku.

Ramy czasowe procesu konsultacji:

- 22 marca 2022 – zapowiedź konsultacji społecznych,
- 29 marca 2022 – rozpoczęcie konsultacji,
- 29 kwietnia 2022 – zakończenie konsultacji.

3. Zastosowane formy konsultacji

Zastosowano następujące trzy formy konsultacji społecznych, tj. spotkanie, formularz konsultacyjny i dyżur telefoniczny.

Spotkanie konsultacyjne

Celem spotkania, które odbyło się w dn. 20 kwietnia 2022 roku było zaprezentowanie dotychczas opracowanych rozwiązań projektowych. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Zarządu Dróg Miasta Krakowa, projektant, zaproszeni przedstawiciele Rady Dzielnicy VIII Dębniki, jak i przedstawiciele Rady Miasta Krakowa z okręgu 3 oraz mieszkańcy. Moderowane spotkanie online odbyło się za pośrednictwem platformy Zoom do spotkań przez Internet. Spotkanie było transmitowane na profilu Facebook ZDMK. Przebieg spotkania został zarejestrowany. Nagranie wideo dostępne jest na kanale YouTube ZDMK pod adresem: <https://youtu.be/3AOPC-7C83M>

Ekspertami merytorycznymi podczas spotkania byli Sylwia Smorąg i Maciej Mardyla - przedstawiciele Firmy Inżynieryjnej Techma oraz Agnieszka Jamro, Kinga Budzyńska i Gabriela Przepiórka - przedstawicielki Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa,

W spotkaniu uczestniczyli też jako organizatorzy Janusz Zagórski, Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDMK, Aleksandra Ludwin i Nikodem Duda - przedstawiciele Działu Przygotowania Inwestycji ZDMK.

Ponadto w spotkaniu aktywny udział wzięli radni: Dzielnicy VIII Dębniki (1 osoba) oraz Rady Miasta Krakowa (2 osoby). Spotkanie na platformie Zoom cieszyło się dużym zainteresowaniem. Łączna liczba zalogowanych osób wyniosła 44 osób. Spotkanie wypełnione zostało wieloma postulatami a eksperci udzielili odpowiedzi na pytania i odnieśli się do zgłoszonych uwag. Złożono kilka uwag w formie tekstowej (czat). Dodatkowa transmisja na portalu Facebook nie przyniosła żadnych uwag ani pytań (brak komentarzy).

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 17:30 od powitania uczestników, mieszkańców i ekspertów. Po przedstawieniu ekspertów moderator przedstawił opis całego procesu konsultacyjnego oraz ustalił zasady spotkania, w tym sposoby zadawania pytań i zgłaszania uwag. Uczestników powitał przedstawiciel ZDMK, Janusz Zagórski Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji, który w ramach słowa wstępnego zarysował, zarówno historię projektowania, cel zadania, jak i możliwy horyzont czasowy jego realizacji. Następnie ze strony projektującej, Sylwia Smorąg z Firmy Inżynieryjnej Techma omówiła szczegółowo cały projekt przebudowy. W trakcie prezentacji wyświetlane były plansze z planem orientacyjnym, planem sytuacyjnym oraz profilami podłużnymi. Dyskusja została otwarta około godziny 17:55 i trwała do godziny 19:30. Oznacza to, że zakładany czas przeznaczony na spotkania został w pełni wykorzystany i jednocześnie nie był przekroczony. Dynamika spotkania była dobra, uczestnicy zadawali wiele szczegółowych pytań oraz wprowadzali wiele postulatów.

Czas na wypowiedzi nie był przez uczestników przekraczany. Nie odnotowano też wypowiedzi generujących napięcia i stanowiących np. zarzuty personalne.

Znakomita większość uwag dowiodła, że projekt przebudowy ma dużą akceptację i nowa inwestycja jest oczekiwana przez znaczną część mieszkańców tej części miasta. Wiele wypowiedzi poprzedzało apel o dalsze procedowanie inwestycji.

W trakcie spotkania konsultacyjnego pojawiły się jednak głosy podważające sens planowanej drogi. Osoby te wskazywały na konieczność rozważenia alternatywnego przebiegu inwestycji. Kilka osób sugerowało też, aby zmienić zakres inwestycji i proponowały układ jednokierunkowy (zwięźnienie względem istniejącego projektu). Pojawił się też wniosek, aby w miejscu planowanej jezdni pojawił się jedynie ciąg pieszo-rowerowy.

Radna Miasta Krakowa, Iwona Chamielec, zgłosiła szereg uwag dotyczących bezpieczeństwa pieszych, w szczególności nawiązała do pomysłu rozbudowy układu drogowego, przedstawionego mieszkańcom w roku 2017 jako tzw. "bezpieczna droga do szkoły". W wyrażonej opinii Radna zasugerowała potrzebę ponownego przygotowania projektu, z uwzględnieniem kilku argumentów, które jej zdaniem przemawiają na niekorzyść obecnie projektowanej drogi z punktu widzenia bezpieczeństwa. Między innymi postulowała: (1) sprawdzenie maksymalnego nachylenia jezdni (w związku z wątpliwościami, czy odcinkowe nachylenie 3-11% zagwarantuje odpowiedni poziom bezpieczeństwa), (2) ponowne przeanalizowanie warunków geologicznych i związanego z nimi ryzyka uszkodzeń budynków wskutek prowadzenia robót drogowych, (3) przeanalizowanie kwestii murów oporowych, (4) zaprojektowanie odpowiedniej organizacji ruchu przy wjeździe na ulicę Ćwikłową, (5) zwrócenie uwagi na koszt przełożenia wszystkich mediów, instalacji, (6) zwrócenie uwagi na potencjalnie wysoki koszt drogi oraz brak propozycji dla tańszego i bezpieczniejszego wariantu drogi poprowadzonej po terenie płaskim, (7) uwzględnienie, iż pobliska szkoła propaguje zdrowy styl życia (dojazd do placówki rowerem, hulajnogą), natomiast przy aktualnie zaproponowanym wariantcie drogi ruch w rejonie szkoły ulegnie wzmożeniu, co narazi uczniów na niebezpieczeństwo - stąd prośba o dołożenie wszelkich starań, aby ostateczny projekt spełniał warunki bezpieczeństwa.

Zabierający głos przedstawiciel Rady Dzielnicy VIII wskazał, że projekt jest zgodny z stanowiskiem Rady, ale jednocześnie podkreślał, że Rada będzie jeszcze wydawała szczegółową opinię po zakończeniu procesu konsultacyjnego.

Ze strony mieszkańców pojawiały kilkakrotnie takie postulaty jak:

- możliwość przeprojektowania inwestycji z jednym kierunkiem ruchu,
- budowa szerokiego chodnika po jednej stronie jezdni,

- środki organizacji ruchu ograniczające prędkość pojazdów w szczególności w rejonie szkoły i kościoła (znak stopu, barierki przy szkole, zakaz parkowania, progi zwalniające, wyniesienie tarczy skrzyżowań).

Mieszkańcy pytali ponadto o to, czy:

- przewidywane są utrudnienia w trakcie prowadzenia inwestycji (utrzymany dojazd do posesji)?
- istnieje ryzyko związane z wibracjami budowlanymi i ich oddziaływaniem na budynki?
- prowadzone były analizy ruchu?
- zaplanowano odpowiedni drenaż skrajni nowej drogi?

Formularz konsultacyjny

W dniach 29 marca do 29 kwietnia udostępniony został formularz konsultacyjny. Przekazanie wypełnionego formularza z wnioskami i uwagami mogło odbyć na trzy sposoby:

- na adres poczty elektronicznej konsultacje@um.krakow.pl (w formie skanu/zdjęcia) lub
- na adres siedziby Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa, ul. Jana Dekerta 24, 30-703 Kraków lub
- przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (ePUAP) z dopiskiem „Konsultacje ZDMK – Słońskiego”.

Zagadnienia zgłoszone poprzez formularze zostały zebrane w analizie uwzględnienia uwag i wniosków (str. 16).

Dyżury telefoniczne

W dniu 21 kwietnia (w godz. 10:00-12:00 i w godz. 16:00-18:00) uruchomione były dwa telefoniczne dyżury eksperckie prowadzone przez Projektanta. Pod dedykowanym dla dyżurów numerem telefonu (126167255) można było zgłosić uwagi i wnioski do zadania.

Zagadnienia poruszone podczas dyżurów zostały zebrane w analizie uwag i wniosków (str. 12).

4. Promocja i sposób informowania o konsultacjach

Zarówno zapowiedź, jak i same konsultacje, które trwały od 29 marca promowane były poprzez następujące kanały informacyjne: stronę internetową Zarządu Dróg Miasta Krakowa, stronę razemwdialogu.pl, Obywatelski Kraków. Informacje zamieszczone zostały na Biuletynie Informacji Publicznej Kraków i BIP ZDMK.

Linki do poszczególnych informacji:

Powstaje projekt rozbudowy ul. Słońskiego, Zarząd Dróg Miasta Krakowa, 22.03.2022, online:

<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/powstaje-projekt-rozbudowy-ul-slonskiego>

Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej – wkrótce konsultacje, Razem w dialogu, 22.03.2022, online:

<https://razemwdialogu.pl/rozbudowa-ul-slonskiego-do-ul-cwiklowej-wkrotce-konsultacje>

Konsultacje społeczne do zadania pn. Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej, Biuletyn Informacji Publicznej, 22.03.2022, online: https://www.bip.krakow.pl/?news_id=150882

Miejski serwis *Inwestycje w Krakowie*, online: <https://inwestycje.krakow.pl/investment/1058>

Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej – wkrótce konsultacje, serwis internetowy Obywatelski Kraków, 22.03.2022, online:

https://obywatelski.krakow.pl/aktualnosci/258583,2144,komunikat,rozbudowa_ul_slonskiego_do_ul_cwiklowej_wkrotce_konsultacje.html

Profil Zarządu Dróg Miasta Krakowa na Facebooku, 29.03.2022, online:

<https://www.facebook.com/zdmk.krakow/posts/523770779372469>

Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej, strona Rady Dzielnicy VIII Dębniki, 25.03.2022, online:

<https://www.dzielnica8.krakow.pl/87-aktualnosc/1160-rozbudowa-ul-slonskiego-do-ul-cwiklowej>

Start konsultacji – Projekt rozbudowy ul. Słońskiego, Zarząd Dróg Miasta Krakowa, 29.03.2022, online:

<https://zdmk.krakow.pl/nasze-dzialania/start-konsultacji-projekt-rozbudowy-ul-slonskiego/>

Start konsultacji zadania pn. „Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej”, Razem w dialogu,

29.03.2022, online: <https://razemwdialogu.pl/start-konsultacji-zadania-pn-rozbudowa-ul-slonskiego-do-ul-cwiklowej/>

Biuletyn Informacji Publicznej, 29.03.2022, online: https://www.bip.krakow.pl/?news_id=151140

Celem lepszego dotarcia z informacją o konsultacjach do mieszkańców obszaru planowanej inwestycji, dystrybuowane były w ramach Mobilnego Punktu Informacyjnego zarówno ulotki o konsultacjach (11 kwietnia), jak i formularze konsultacyjne (20 kwietnia), które trafiły do skrzynek pocztowych mieszkańców.

Kraków

KONSULTACJE SPOŁECZNE

Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej

NAJWAŻNIEJSZE DATY

22 marca 2022 - zapowiedź konsultacji,
29 marca 2022 - ogłoszenie rozpoczęcia konsultacji,
29 kwietnia 2022 - zakończenie konsultacji.

FORMY KONSULTACJI

MODEROWANE SPOTKANIE ON-LINE
dla mieszkańców z udziałem ekspertów
TERMIN: 14 kwietnia (czwartek) w godz.: 17:30 - 19:00.
> Spotkanie na platformie Zoom transmitowane na FB ZDMK <
Zgłoszenia na adres: konsultacje@zdmk.krakow.pl

FORMULARZ KONSULTACYJNY
służący zebraniu uwag i wniosków dostępny
od 29 marca do 29 kwietnia na razemwdialogu.pl

TELEFONICZNE DYŻURY EKSPERCKIE
pod numerem: 12 616 72 55.
TERMINY:
21 kwietnia (czwartek) - w godz.: 10:00 - 12:00,
21 kwietnia (czwartek) - w godz.: 16:00 - 18:00.

Konsultacje społeczne dotyczą opracowania dokumentacji projektowej oraz uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie ul. Słońskiego w kierunku ul. Ćwikłowej.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Dzielnicy VIII – Dębniki.

Zakres inwestycji
Przedłużenie ul. Słońskiego – od skrzyżowania z ul. Bażanki w kierunku zachodnim – do ul. Ćwikłowej wraz z dowiązaniem tego odcinka do istniejącego układu drogowego, w szczególności do ciągu komunikacyjnego ulicy Ćwikłowej.

Cel konsultacji społecznych
Zebranie uwag i opinii mieszkańców oraz innych interesariuszy w zakresie zaproponowanych rozwiązań projektowych w kontekście możliwości ich uwzględnienia w dalszych pracach projektowych, a także identyfikacja potrzeb i oczekiwań mieszkańców w zakresie dalszego rozwoju układu komunikacyjnego w rejonie Pychowic.

Dalsze losy zadania
Zgodnie z zawartą umową etap projektowy (uzyskanie ostatecznej decyzji ZRID) ma zakończyć się do 17 listopada 2022 r. W Wieloletniej Prognozie Finansowej dla Miasta Krakowa przewidziano środki finansowe na realizację zadania w terenie w wysokości 3 000 000 zł brutto, rozłożone na lata 2024 (1 000 000 zł) – 2025 (2 000 000 zł).

Bądź na bieżąco!
zdmk.krakow.pl
razemwdialogu.pl
inwestycje.krakow.pl/investment/1058

5. Ogłoszenia publikowane w trakcie konsultacji

Informowanie o konsultacjach dotyczących opracowania dokumentacji projektowej zadania pn. „Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej” prowadzone było również za pośrednictwem portalu internetowego Obywatelski Kraków (obywatelski.krakow.pl). Podczas konsultacji wykorzystano następujące działy serwisu: „aktualności”, „aktualne konsultacje społeczne”, newsletter.

W dziale „aktualności” w dn. 22 marca 2022 roku opublikowano informację, że w okresie od 29 marca do 29 kwietnia 2022 roku Zarząd Dróg Miasta Krakowa będzie prowadził z mieszkańcami konsultacje społeczne dotyczące opracowania dokumentacji projektowej oraz uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie ul. Słońskiego w kierunku ul. Ćwikłowej. W tekście podano przedmiot i cel konsultacji oraz zaplanowane działania konsultacyjne, obejmujące: moderowane spotkanie online dla mieszkańców z udziałem ekspertów, przeprowadzone na platformie Zoom i transmitowane na profilu ZDMK na Facebooku; telefoniczne dyżury eksperckie; zbieranie uwag i wniosków za pośrednictwem formularza konsultacyjnego dostępnego w serwisie razemwdialogu.pl. Natomiast 29 marca opublikowano informację o rozpoczęciu tego dnia trwających do 29 kwietnia konsultacji społecznych dotyczących opracowania dokumentacji projektowej oraz uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej,

polegającej na rozbudowie ul. Słońskiego w kierunku ul. Ćwikłowej, które prowadził Zarząd Dróg Miasta Krakowa. W tekście poinformowano krótko o przedmiocie i celu konsultacji. Pod tekstem zamieszczono link do obszerniejszej informacji na temat przedmiotowych konsultacji, opublikowanej w dziale aktualne konsultacje społeczne.

W dziale “aktualne konsultacje społeczne” w dn. 29 marca 2022 roku opublikowano informację o rozpoczęciu tego dnia trwających do 29 kwietnia 2022 roku konsultacji społecznych dotyczących opracowania dokumentacji projektowej oraz uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie ul. Słońskiego w kierunku ul. Ćwikłowej, które prowadził Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

W tekście poinformowano krótko o przedmiocie i celu konsultacji oraz podano podstawę prawną prowadzonych konsultacji. Zamieszczono także harmonogram działań konsultacyjnych i poinformowano zainteresowanych kiedy i w jaki sposób mogą wziąć udział w poszczególnych formach konsultacji obejmujących: moderowane spotkanie online dla mieszkańców z udziałem ekspertów, telefoniczne dyżury eksperckie, zbieranie uwag i wniosków za pośrednictwem formularzy konsultacyjnych.

Podano także linki do stron internetowych, gdzie zamieszczane były bieżące informacje o procesie konsultacyjnym oraz informacje o postępach w projektowaniu.

Ponadto jako pliki do pobrania zamieszczono:

- formularz konsultacyjny w formacie .doc
- formularz konsultacyjny w formacie .pdf
- plan orientacyjny – rozbudowa ul. Słońskiego w formacie .pdf
- plan sytuacyjny – rozbudowa ul. Słońskiego w formacie .pdf
- przekrój konstrukcyjny A-A – rozbudowa ul. w formacie Słońskiego w formacie .pdf
- przekrój konstrukcyjny B-B – rozbudowa ul. Słońskiego w formacie .pdf

Informacje o konsultacjach zamieszczano również na portalach społecznościowych Facebook i Instagram, na profilach Miejskiego Centrum Dialogu.

W dn. 22 marca 2022 roku opublikowano post z informacją, że w okresie od 29 marca do 29 kwietnia 2022 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa będzie prowadził z mieszkańcami konsultacje społeczne dotyczące opracowania dokumentacji projektowej oraz uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie ul. Słońskiego w kierunku ul. Ćwikłowej. W tekście podano przedmiot konsultacji oraz zaplanowane działania konsultacyjne, obejmujące: moderowane spotkanie online dla mieszkańców z udziałem ekspertów, przeprowadzone na platformie Zoom i transmitowane na profilu ZDMK na Facebooku; telefoniczne dyżury eksperckie;

zbieranie uwag i wniosków za pośrednictwem formularza konsultacyjnego. 29 marca 2022 roku opublikowano post o uruchomieniu tego dnia trwających do 29 kwietnia konsultacji społecznych dotyczących opracowania dokumentacji projektowej oraz uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie ul. Słońskiego w kierunku ul. Ćwikłowej. W tekście podano zaplanowane formy konsultacji obejmujące moderowane spotkanie online dla mieszkańców z udziałem ekspertów, telefoniczne dyżury eksperckie oraz zbieranie uwag i wniosków za pośrednictwem formularza konsultacyjnego dostępnego od 29 marca do 29 kwietnia 2022 roku, wraz z informacjami jak wziąć w nich udział.

6. Informacja o innych podmiotach i instytucjach włączonych w przebieg konsultacji

O konsultacjach została poinformowana Rada Dzielnicy VIII Dębni. Na stronie internetowej Dzielnicy została zamieszczona Informacja zapowiadająca konsultacje. Radni zostali zaproszeni do uczestniczenia w spotkaniu konsultacyjnym i do udziału w dyskusji podczas spotkania online.

Na etapie pozyskiwania opinii od innych podmiotów publicznych w Zarządzie Transportu Publicznego w Krakowie w ramach tzw. audytu rowerowego prowadzonego przez *Zespół Zadaniowy ds. niechronionych uczestników ruchu w mieście Krakowie* przeprowadzona została analiza planowanej inwestycji. Wyniki prac Zespołu publikowane są na stronach Zarządu.

Rozbudowa ul. Słońskiego oraz ul. Ćwikłowej, Zarząd Transportu Publicznego, 16.12.2021, online: <https://ztp.krakow.pl/rower/audyty/audyt/rozbudowa-ul-slonskiego-oraz-ul-cwiklowej>

7. Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków, sposób uwzględnienia i propozycja rozpatrzenia

Ze względu na ochronę danych osobowych w poniższym wykazie nie uwzględniono informacji o nadawcach treści. Odpowiedzi sporządzone w zakresie sposobu uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji:

a) Tematy poruszane podczas telefonicznych dyżurów eksperckich

Dyżur telefoniczny eksperta w dniu 21 kwietnia 2022 roku, w godz. 10:00-12:00.

L.p.	Uwaga/wniosek/postulat zgłoszony w trakcie dyżuru	Odniesienie się projektanta do uwagi/wniosku/postulatu (np. poinformowanie mieszkańca o planowanym przebiegu trasy, zakresie inwestycji, itp.)	Sposób uwzględnienia wniosku/uwagi/postulatu w projekcie

1	Zapytanie o projektowane mury oporowe w rejonie budynku nr 18B.	Poinformowano o zakresie i parametrach budowy nowych murów oporowych.	W projekcie uwzględniono konieczność zastosowania murów oporowych ze względu na różnice wysokościowe.
2	Zapytanie o sposób odwodnienia projektowanej ulicy.	Poinformowano o planowanej budowie odcinka kanalizacji deszczowej, budowie korytek liniowych na zjazdach.	Projekt branży kanalizacyjnej jest uwzględniony w ramach opracowania.
3	Zapytanie o przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu.	Poinformowano mieszkańca o przewidywanych koniecznych przebudowach istniejących sieci.	Przebudowa istniejącego uzbrojenia terenu zostanie wykonana zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez zarządców poszczególnych sieci.
4	Postulat o wydłużenie zakresu projektu w stronę ul. Tynieckiej z uwzględnieniem przebudowy istniejącej stacji trafo.	Poinformowano mieszkańca o zakresie przedmiotowego zadania określonego w umowie.	Przekazanie wniosku mieszkańca do Zamawiającego.
5	Postulat o zawężenie szerokości projektowanej ulicy z wprowadzeniem ruchu jednokierunkowego.	Poinformowano mieszkańca o warunkach technicznych określonych przez Zamawiającego.	Projekt wykonano zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego. Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego wymaga analizy obszaru wykraczającego poza zakres umowy – przekazanie postulatu do Zamawiającego.

6	<p>Postulat o przesunięcie projektowanego odcinka ul. Ćwikłowej (od projektowanej ul. Słońskiego w kierunku południowym) w stronę wschodnią, aby ograniczyć zajętość działki nr 331.</p>	<p>Poinformowano mieszkańca o przebiegu projektowanej ulicy zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Osiedla Pychowice".</p> <p>Wskazanie, iż przebieg drogi na przedmiotowym odcinku determinuje konieczność powiązania wysokościowego projektowanych ulic z istniejącą zabudową. Wskazanie możliwości wnioskowania o wykup pozostałego terenu dz. nr 331 zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (z późn. zm.).</p>	<p>Ze względu na konieczność powiązania wysokościowego projektowanych ulic z istniejącą zabudową oraz przebiegu chodnika od strony istniejącej zabudowy, brak możliwości przesunięcia przedmiotowego odcinka w kierunku wschodnim. Na niniejszym odcinku inwestycja zlokalizowana jest w obszarze planu miejscowego przeznaczonego na układ drogowy.</p>
7	<p>Wniosek o zastosowanie nawierzchni przebudowywanego zjazdu analogicznej jak w stanie istniejącym.</p>	<p>Poinformowano mieszkańca, iż w granicach pasa drogowego projektowanej ulicy, zgodnie z wytycznymi Zamawiającego, nawierzchnie zjazdów projektuje się z czerwonej kostki betonowej.</p>	<p>Zastosowanie na obszarze przebudowy zjazdu, zlokalizowanego docelowo na terenie prywatnym, nawierzchni z kostki analogicznej jak w stanie istniejącym.</p>
8	<p>Postulat o zachowanie istniejącej sosny rosnącej na dz. nr 313/2.</p>	<p>Poinformowano mieszkańca o zakresie przedmiotowej inwestycji wraz ze wskazaniem warunków widoczności, które należy zachować.</p>	<p>Analiza zakresu wycinki kolidującej zieleni.</p>

9	Postulat o zastosowanie wygrodzeń terenów prywatnych na czas prowadzenia robót. Mieszkaniec wnioskuje, aby w rejonach gdzie rozbiórce podlegają ogrodzenia terenów prywatnych, na czas budowy zastosować wygrodzenia ze względu na posiadane zwierzęta domowe (psy i koty).	Poinformowano mieszkańca, iż za organizację placu budowy odpowiada kierownik budowy.	Przekazanie postulatu do Zamawiającego. Wskazanie w projekcie tymczasowej organizacji ruchu zaleceń dla wykonawcy.
10	Postulat o zastosowanie elementów spowalniających na projektowanych jezdniach.	Poinformowano mieszkańca o ograniczeniach w stosowaniu elementów uspokojenia ruchu.	Analiza możliwości lokalizacji elementów spowalniających znajdzie się na późniejszym etapie, w projekcie docelowej organizacji ruchu.
11	Głos poparcia dla przedmiotowej inwestycji.	-	-

Dyżur telefoniczny eksperta w dniu 21 kwietnia 2022 roku, w godz. 16:00-18:00.

L.p.	Uwaga/wniosek/postulat zgłoszony w trakcie dyżuru	Odniesienie się projektanta do uwagi/wniosku/postulatu	Sposób uwzględnienia wniosku/uwagi/postulatu w projekcie
1	Kategoryczny sprzeciw dla przedmiotowego zadania.	Poinformowano mieszkanki o zakresie przedmiotowej inwestycji.	Przekazanie postulatu do Zamawiającego.
2	Głos poparcia dla przedmiotowej inwestycji.	-	-
3	Zapytanie o termin realizacji przedmiotowej inwestycji.	Poinformowano o terminie wskazanym w umowie na realizację dokumentacji technicznej.	-
4	Zapytanie o możliwość zmiany przebiegu projektowanej drogi. Głos poparcia dla przedmiotowej inwestycji.	Poinformowano mieszkanki o zakresie przedmiotowej umowy.	Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP), zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.

b) Uwagi i wnioski zgłoszone w formularzu konsultacyjnym

Odpowiedzi sporządzone w zakresie sposobu uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji poprzez formularz konsultacyjny:

L.p.	Zgłoszony postulat/uwaga	Rozstrzygnięcie, uwzględnienie lub brak (ZDMK i/lub biuro projektowe)
Wnioski/uwagi popierające połączenie wg aktualnego planu koncepcji		
1	W związku z trwającymi konsultacjami społecznymi jestem przeciwna realizacji wariantu alternatywnego. Od kilku lat trwa debata nad rozwiązaniem połączenia ul. Słońskiego z Ćwikłowej. Najlepszym sposobem na złagodzenie konflikt to jest pozostanie przy istniejącym planie przedstawionym przez ZDMK.	W ramach realizowanego zadania warianty alternatywne nie były brane pod uwagę.
2	Zależy mi na budowie drogi zgodnie z MPZP - zgodnie z obecnie procedowanym projektem. Droga powinna powstać jak najszybciej.	Warunki zamówienia wskazują na opracowanie projektu zgodne z obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
3	Popieram realizację zadania pn. "Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej" w Krakowie, Dzielnica VIII Dębni.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
4	Wnioskuje o jak najszybsze rozpoczęcie i zakończenie inwestycji "Rozbudowa ul. Słońskiego do ulicy Ćwikłowej", zgodnie z przedstawionym projektem. <i>(Takie samo stanowisko przekazane przez 8 osób).</i>	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
5	Inwestycja rozbudowy "ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej" jest bardzo potrzebna dla mieszkańców Pychowic. Umożliwi dzieciom bezpieczne dojście do szkoły. Gorąco popieram realizację tej inwestycji wg projektu przedstawionego przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa. <i>(podpisane przez 2 mieszkańców)</i>	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
6	Przedłużenie ul. Słońskiego do Ćwikłowej jest konieczny i stanowi naturalne przedłużenie istniejącego ciągu komunikacyjnego. Powinna to być droga umożliwiająca	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.

	nie tylko ruch pieszo rowerowy, ale także samochodowy o tonażu do 3,5 t z chodnikiem.	
7	Proszę o dokończenie projektu rozbudowy ul. Słońskiego do Ćwikłowej zgodnie z MPZP dla Pychowic i jak najszybsze wykonanie inwestycji zgodnie z projektem, który został opracowany. Nie zgadzam się na inny, niezgodne z MPZP trasy.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
8	Gorąco popieram realizację zadania pn. "Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej" w Krakowie, Dzielnica VIII Dębniki.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
9	Stanowczo popieramy budowę przedłużenia ul. Słońskiego wg projektu przedstawionego przez ZDMK. Inwestycja ta jest niezbędna i bardzo ważne dla wszystkich mieszkańców Pychowic. Obecny stan jest niebezpieczny dla mieszkańców, szczególnie dla dzieci, które nie mają jak dojść do szkoły w bezpieczny sposób, czy starsi ludzie do kościoła. Jest coraz więcej nowych budynków, mieszkańców, samochodów w Pychowicach, a drugi jest za mało, są wąskie bez chodników... strach pomyśleć jeśli straż pożarna lub pogotowie nie będzie miała jak dojechać do wypadku. Czekamy niecierpliwie wszyscy na nową drogę, która pozwoli na bezpieczny przejazd i przejście ul. Słońskiego. <i>(Takie samo stanowisko przekazane przez 2 osoby).</i>	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
10	Popieram realizację inwestycji dotyczącej rozbudowy ul. Słońskiego wg projektu przedstawionego przez ZDMK.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
11	Popieram rozbudowę ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej i według MPZP. Nie wyrażam zgody na alternatywny inny przebieg tej drogi.	Przebieg drogi jest zgodny z założeniami MPZP.
12	Popieram realizację inwestycji - budowy przedłużenia ul. Słońskiego w Krakowie-Pychowicach, według projektu przedstawionego przez ZDMK.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
13	Droga jest niezbędna dla osób poruszających się w obrębie osiedla a przede wszystkim dla dzieci uczęszczających do szkoły. Ulica Skalica nie posiada pobocza i chodników co powoduje, że jest to droga niebezpieczna dla pieszych. Nie ma innej alternatywy bezpiecznej drogi do szkoły.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
14	Popieram plany rozbudowy ulicy Słońskiego do ulicy	Zadanie przewiduje realizację

	<p>Ćwikłowej w Pychowicach. Jednocześnie proszę o rozważenie budowy oświetlenia na całej ulicy Słońskiego, co ma bardzo duże znaczenie dla bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do szkoły w Pychowicach. Ponadto należy zaplanować na nowym odcinku ulicy Słońskiego ogranicznika prędkości, a także lustra na skrzyżowaniu z ulicą Kaspra Bażanki lub pozostawienie pierwszeństwa wyjazdu z ulicy Kaspra Bażanki, co mogłoby stanowić pewną formę ograniczenia prędkości na ulicy Słońskiego.</p>	<p>oświetlenia ulicznego na odcinku przedmiotowego opracowania. Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu, tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p>
15	<p>Jako mieszkanka Pychowic bardzo popieram budowy drogi łączącej tzw. Stare i Nowe Pychowice. Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej jest bardzo ważną lokalną inwestycją. Jestem gorącą zwolenniczką jej realizacji.</p>	<p>Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.</p>
16	<p>Uważamy iż droga jest bardzo potrzebna i zapewni znacznie lepsze dojście dzieci do szkoły. Musi powstać.</p>	<p>Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.</p>
17	<p>Popieram realizacją inwestycji dotyczącej rozbudowy ul. Słońskiego wg projektu przedstawionego przez ZDMK. <i>(Takie samo stanowisko przekazane przez 2 osoby).</i></p>	<p>Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.</p>
18	<p>Nie wyrażam zgody na budowę drogi alternatywnej. Wnoszę o kontynuację prowadzenia projektu drogi zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który jest obecnie konsultowany przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa.</p>	<p>Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.</p>
19	<p>Popieram projekt poprowadzenia rozbudowy ul. Słońskiego do ulicy Ćwikłowej, który został przedstawiony opinii publicznej podczas konsultacji społecznych przeprowadzonych przez ZDMK. Wnoszę o szybką kontynuację projektu.</p>	<p>Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.</p>
20	<p>W odpowiedzi na trwające konsultacje społeczne dotyczące projektu rozbudowy ul. Słońskiego wyrażam sprzeciw realizacji wariantu alternatywnego dla projektowanego łącznika ul. Słońskiego z ul. Ćwikłową przedstawionego na spotkaniu z przewodniczącym Rady Miasta Krakowa – Rafałem Komarewiczem, zaproponowanego przez posiadaczy działek, po których miałyby przebiegać wariant opracowany przez ZDMK. Proponowany przez mieszkańców wariant wychodzi poza obowiązujący od 1999 r. MPZP Pychowice, do którego to każdy właściciel nowo powstałej nieruchomości musiał się stosować planując swoje inwestycje, uwzględniający</p>	<p>Przebieg drogi jest zgodny z założeniami MPZP.</p>

	<p>również zawarte w nim planowane inwestycje drogowe takie jak projektowany łącznik, widoczny jako: „Teren trasy komunikacyjnej KTD1/2”.</p> <p>Nie jestem przeciwny powstaniu łącznika – ale chciałbym aby jego realizacja była kontynuowana zgodnie z założeniami planu pierwotnego przedstawionego przez ZDMK i zgodnym z obowiązującym miejscowe planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Pychowice.</p> <p><i>(Takie samo stanowisko przekazane przez 4 osoby).</i></p>	
21	<p>Popieram budowę drogi łączącej ulicę Ćwikłową z ulicą Słońskiego. Droga jest potrzebna, aby połączyć stare Pychowice z nowymi. Umożliwi to przede wszystkim dogodne dojście do kościoła oraz szkoły. Aktualne możliwości dostania się w tamten rejon są niewystarczające i mało bezpieczne. Mieszkańcy czekają na tą inwestycję odłot.</p> <p>Dalsze zwlekanie z inwestycją może doprowadzić do uniemożliwienia jej realizacji w przyszłości, bądź kolejnych utrudnień z powodu zagęszczenia budowlanego itp.</p> <p>Jednocześnie wnioskuję o zadbanie o maksymalne bezpieczeństwo pieszych na tym odcinku (szykany oraz inne rozwiązania).</p>	<p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p>
22	<p>Popieram budowę drogi łączącej ulicę Ćwikłową z ulicą Słońskiego. Ta droga jest wielu mieszkańcom, między innymi mojej rodzinie bardzo potrzebna, ponieważ z części Pychowic, w której mieszkamy, nie da się bezpiecznie dotrzeć w rejon szkoły podstawowej oraz kościoła. Wiele dzieci z okolicy ul. Sodowej i Harasymowicza nie ma możliwości pójścia do szkoły na piechotę bądź na rowerze, ponieważ wiązałoby się to z korzystaniem z bardzo niebezpiecznej ul. Skalica bądź bardzo ruchliwej ulicy Tynieckiej. Uważam, że realizacja tej inwestycji powinna być potraktowana priorytetowo, zależy nam bardzo na czasie. Problem z bezpiecznym dotarciem z nowych Pychowic w rejon szkoły i kościoła istnieje już od lat i powoduje frustrację wielu mieszkańców.</p> <p>Jednocześnie wnioskuję, żeby zadbano maksymalnie o bezpieczeństwo pieszych korzystających z tej nowej drogi. Wydaje mi się że najskuteczniejszym rozwiązaniem byłyby progi lub szykany, znaki nie są</p>	<p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p>

	niestety respektowane przez wielu kierowców. Wnioskuje też, żeby ta nowa droga była drogą jednokierunkową – wpłynie to korzystnie na bezpieczeństwo Pieszyc i zapobiegnie nadmiernemu wzrostowi ruchu spowodowanemu „skracaniem” drogi przez kierowców przejeżdżających przez okolice.	
23	Zależy mi na budowie wspomnianej we wniosku drogi zgodnie z MPZP, czyli zgodnie z procedowaniem obecnie projektem.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
24	Po zapoznaniu się z materiałami projektowymi dotyczącymi rozbudowy ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej popieram konkretnie ten projekt. Uważam, że jest on dopracowany do warunków jakie są w danym terenie i jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego istniejącym już od 1999 roku.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
25	Wnoszę o dalszą kontynuację prowadzenia projektu drogi, który jest obecnie konsultowany przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Uważam, że jest to najlepsza alternatywa połączenia dwóch ulic Słońskiego i Ćwikłowej jakie zostało zaproponowane przez wykwalifikowaną firmę inżynierską w zakresie wiedzy i rozwiązań drogowych. Po zapoznaniu się z udostępnionym mieszkańcom projektem proszę o jego pilną kontynuację.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
26	Zależy mi na budowie drogi zgodnie z MPZP (zgodnie z procedowanym obecnie projektem).	Przebieg drogi jest zgodny z założeniami MPZP.
27	Nie zgadzam się na żadną drogę alternatywną, w związku z rozbudową drogi Słońskiego do ul. Ćwikłowej. Natomiast nie wyraża sprzeciwu na połączenie wg istniejącego planu ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej po działkach nr 329/4, 329/10, 330/7, 120/1 wg wcześniejszych planów.	Przebieg drogi jest zgodny z założeniami MPZP, który zakłada poprowadzenie drogi po przedmiotowych działkach.
28	Bardzo mocno popieram realizację zadania pn. „Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej” w Krakowie, Dzielnica VIII	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
29	Ta droga jest bardzo potrzebna jako trasa dotarcia dzieci do szkoły, przede wszystkim poruszających się pieszo, na rowerach, czy hulajnogach. Inwestycja powinna być rozpatrywana głównie z tej perspektywy, a więc jej celami powinno być przede wszystkim zapewnienie bezpieczeństwa i wygody tym grupom uczestników	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych. Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego

	<p>ruchu. Należy pamiętać, że dojazd samochodem do szkoły jest, i jest dobry/wystarczający. Planowany przez parafię parking na miejscu starego kościoła zapewni również miejsca do postoju rodzicom dowożącym dzieci. Droga powinna być tak zaplanowana, aby nie przyciągać ruchu samochodowego z istniejącej trasy (wjazd z Tynieckiej w Ćwikłową, a następnie Wzgórze), do nowego połączenia (ze Słońskiego w Ćwikłową), a także aby nie zachęcać do używania tej ulicy w celu ominięcia korków na Tynieckiej/skrzyżowaniu Tynieckiej z Norymberską. Jest niestety zagrożenie dla korzystania z tej drogi w celach "tranzytowych", ponieważ łącznik Norymberska-Sodowa ("aleja Młynarskiego") umożliwi przejazd przez Prylińskiego i Słońskiego - połączenie z Ćwikłową pozwoliłoby na ominięcie sporego fragmentu Tynieckiej i Norymberskiej. To może się okazać niestety szczególnie istotne, jeżeli zaczną się prace nad budową trasy pychowickiej.</p> <p>Droga w proponowanym wariantcie i projekcie jest akceptowalna, choć nie zawiera problemów, których w idealnej sytuacji chcielibyśmy uniknąć (spadki, ostry zakręt w odcinek Ćwikłowej, na którym nie będzie chodnika ani pasa dla rowerzystów). Jej zaletą jest to, że jest szeroka - szerokie ulice są bezpieczniejsze, przy właściwej organizacji ruchu. Absolutnie kluczowe są natomiast rozwiązania w zakresie organizacji ruchu samochodowego. Powinny być tak zaplanowane, aby nie promować wyboru tej drogi, w szczególności wśród rodziców dowożących dzieci do szkoły - ponieważ ten ruch samochodowy pokrywa się z przejściem pieszych i rowerzystów do szkoły. Nie z założeniem, że rodzic po zawiezieniu dziecka nie wraca na osiedle, tylko jedzie dalej do pracy, więc nie będzie wybierał tego połączenia. Jeżeli powstanie parking na miejscu starego kościoła, dobrze aby miał wyjazd w ulicę Wzgórze, bez możliwości wjechania z powrotem w Ćwikłową. Ponadto ulica powinna mieć wydzielony/zaznaczony kontrapas dla rowerów, oraz możliwe wszystkie rozwiązania zwalniające kierowców przed nowym skrzyżowaniem Ćwikłowa-Słońskiego. Bardzo ważne jest, aby nie było możliwości parkowania wzdłuż tej ulicy, ponieważ wtedy jej zalety związane z szerokością znikną z konsekwencjami dla bezpieczeństwa dzieci.</p>	<p>Inżyniera Ruchu UMK.</p>
	<p>1. Jako były, ale wieloletni członek Rady Rodziców i Opiekunów działającej przy Szkole Podstawowej</p>	<p>Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.</p>

	<p>nr 62 w Krakowie, przy ulicy Ćwikłowej 1, chciałbym podkreślić, iż RRIo wielokrotnie dyskutowała temat możliwej budowy drogi i wyrażała poparcie dla jej powstania. Obecnie nie jestem już członkiem RRIo dlatego mogę wypowiadać się tylko w czasie przeszłym, ale historycznie plan budowy drogi był popierany przez rodziców uczniów ze szkoły.</p> <p>2. Jako mieszkaniec Pychowic uważam, że droga tam jest bardzo potrzebna, aby połączyć tzw. Stare Pychowice z Nowymi Pychowicami oraz umożliwić uczniom bezpieczne dotarcie do szkoły.</p> <p>3. Rezygnacja z budowy drogi w planowanym kształcie, zgodnym z MPZP spowoduje odsunięcie w czasie powstania tego połączenie na bliżej nieokreśloną, ale na pewno dość odległą przyszłość.</p> <p>Podsumowując: jestem bardzo gorącym zwolennikiem powstania tej drogi.</p>	
30	Wniosuję o jak najszybsze rozpoczęcie i zakończenie inwestycji "Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej", zgodnie z przedstawionym projektem.	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych.
31	<p>Popieram realizację inwestycji "Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej".</p> <p>Biorąc pod uwagę możliwość realizacji tego odcinka, uważam że powstanie drogi w planowanym kształcie jest bardziej korzystne niż nie powstanie żadnego łącznika.</p> <p>Wysłuchałam całości spotkania nagranych na platformie Zoom i biorąc pod uwagę wszystkie argumenty za i przeciw, jestem w pełni przekonana, że ta inwestycja jest potrzebna i powinna być szybko zrealizowana. Sama korzystam z przejścia ul. Skalica jako pierwsza oraz pasażerka w samochodzie, więc mogłam się przekonać o wyzwaniach związanych z jej położeniem. Uważam, że dzieci poruszające się pieszo powinny mieć bezpieczną alternatywę, tak samo jak opiekunowie odwożący, a taką wydaje się być właśnie proponowana inwestycja. Popieram także pomysł wprowadzenia w późniejszym czasie organizacji jednokierunkowej na tym odcinku.</p>	Przyjęto jako poparcie rozwiązań projektowych. Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.
32	W związku z tym, że planowana inwestycja wiąże się ze znaczną uciążliwością dla mieszkańców ul. Ćwikłowej proszę o przedstawienie do konsultacji (przesłanie na e-	Projekty branżowe zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi zarządców

<p>mail, powiadomienie o możliwości wglądu lub spotkanie z mieszkańcami):</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektów branżowych związanych z przełożeniem instalacji (woda, kanalizacja, prąd, gaz, Internet) oraz harmonogramu prac uwzględniającego całość dostawy mediów. – organizacji ruchu na czas prac budowlanych z uwzględnieniem dojazdu służb ratowniczych np. w przypadku rozszczelnienia się rury gazowej (co już miało miejsce w związku z okoliczną budową), – docelowego projektu organizacji ruchu przy stacji trafo gdzie następuje zwężenie jezdni do niej normatywnej dla kategorii drogi KDL ½ szerokości a równocześnie jest wyjazd z posesji z ograniczoną przez stację trafo widocznością. <p>W związku z głębokimi wykopami w przenoszącym drgania gruncie skalistym i możliwymi uszkodzeniami budynków jak i rozszczelnieniem sieci proszę o wyraźne zaznaczenie w projekcie, że prace nie będą wykonywane młotami pneumatycznymi a za pomocą frezarki.</p> <p>W związku z użytkowaniem terenu proszę o posadowienie na murze oporowym przyległym do działek 328 i 328/4 i podwyższonej i wzmocnionej barierki ogrodzenia uniemożliwiającego przejście małych dzieci lub wypadnięcie na chodnik przedmiotu z terenu działki (nachylenie terenu w kierunku muru).</p> <p>Czy przed realizacją planowanej inwestycji poszerzone zostaną praktycznie umożliwiające jedynie ruch jednokierunkowy odcinki ul. Ćwikłowej od stacji trafo do ul. Wzgórze i ul. Słońskiego od ul. Bażanki do ul. Skalica. Brak rozbudowy tych wąskich odcinków bez chodnika podważa celowość wykonania w ciągu tych ulic przedmiotowej inwestycji. Właściciele działek przy ul. Słońskiego nie wykupionych przez miasto grożą przewężeniem drogi do 2 m. Jeżeli nie przewiduje się rozbudowy to proszę o przedstawienie opinii miejskiego inżyniera ruchu na temat dostosowanej do realiów możliwej organizacji ruchu w ciągu ulicy od ul. Skalica do ul. Wzgórze.</p> <p>Przedstawiony projekt obrazuje ponadprzeciętne jak na drogę najniższej kategorii koszty. Zakres inwestycji został zwiększony o ul. Ćwikłową. W WPF na cel budowy 170 m odcinka ul. Słońskiego przeznaczone jest 3 mln zł. Kosztorys ma przedstawić projektant i co jeżeli kwota</p>	<p>poszczególnych sieci.</p> <p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p> <p>Projekt wykonawczy będzie zawierał wytyczne dla wykonawcy robót w zakresie metody wykonywania wykopów.</p> <p>Na murach oporowych zostaną zlokalizowane elementy zabezpieczające zgodne z obowiązującymi przepisami i wytycznymi Zarządcy.</p> <p>Po opracowaniu kosztorysu złożony zostanie wniosek o ewentualną korektę środków przewidzianych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym.</p>
--	---

	<p>będzie kilkakrotnie przewyższała tą zapisaną w WPF. Jaka jest gwarancja, że Rada Miasta przegłosuje zwiększenie budżetu na najbliższe lata? Obawiam się, że zostaniemy wyłączeni i latami w niepewności będziemy czekać na rozpoczęcie inwestycji lub co gorsze inwestycja będzie się ciągnęła latami w miarę przyznawania środków. W związku z tym wnioskuję o zakończenie prac gotowym projektem wystąpienie o decyzją ZRID odłożyć do momentu zapewnienia pełnego finansowania prac i wykonanie ich w ciągu 8 miesięcy czyli czasie określonym przez ZDMK w trakcie konsultacji na zoom.</p>	
Wnioski/uwagi popierające połączenie Słońskiego z Tyniecką, tzw. "droga po rurze"		
1	<p>Jako mieszkanka rozumiem, że drogi w Pychowicach są bardzo potrzebne, jednak ustalenie ich teraz powinno być głęboko przemyślane i szeroko konsultowane ze wszystkimi mieszkańcami. W tym kontekście nie rozumiem, dlaczego odstąpiono od wielowariantowej koncepcji. Obecnie konsultowane wariant tak szeroko zakrojonej inwestycji nie spełnia nadrzędnego celu, czyli stworzenia bezpiecznej drogi do szkoły i kościoła. Ponadto obciążony jest znacznymi kosztami wiążącymi się z koniecznością budowy murów oporowych, przekładek prawie wszystkich mediów, trudnością geologiczną terenu (prowadzone w tym rejonie wcześniej, o wiele drobniejsze inwestycje, przyczyniły się do powstania szkód w okolicznych nieruchomościach - pęknięć ścian, rozszczelniania instalacji wodnej, wybrzuszenia podłóg), etc.</p> <p>W projekcie nowego planu dla Pychowic, opracowanego w 2016 r., po analizie planistów i uwagach mieszkańców droga KT/D 1/2 została częściowo wykreślona z planu. Jako połączenie ul. Ćwikłowej z ul. Słońskiego przewidziano ścieżkę pieszo-rowerową (ostatnia wersja planu po konsultacjach z mieszkańcami). Projekt odpowiadał więc oczekiwaniom rodziców dzieci w wieku szkolnym, a także zapewniał dogodne dojście do kościoła, z którego od lat korzystali mieszkańcy Pychowic. To rozwiązanie nie generowało też nadmiernego ruchu samochodowego pod samą szkołą ani nie stwarzało zagrożenia dla nieruchomości w rejonie ul. Ćwikłowej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe i już obecnie pojawiające się uzasadnione wątpliwości, co do możliwości realizacji</p>	<p>Przebieg drogi jest zgodny z założeniami MPZP dla osiedla Pychowice.</p> <p>Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami, a uwaga o znacznych kosztach nie ma oparcia w faktach - projekt zawiera niewielki zakres elementów ponadstandardowych (takich jak mur oporowy, pochwyty dla pieszych); brak istotnych kolizji z istniejącą infrastrukturą.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego</p>

	<p>bezpiecznej drogi w ramach promowanego hasła: "Bezpiecznej drogi do szkoły/kościół", wnioskuję o zmianę trasy drogi. Tzw. "droga po rurze", zaprojektowana również w zgodzie z MPZP, jest o wiele korzystniejsza z punktu widzenia bezpieczeństwa dzieci, jak również spełnia dodatkową funkcję - wyjazdu z osiedla na ulicę Tyniecką.</p>	<p>Programu Inwestycyjnego.</p> <p>Procedura zmiany planu, prowadzona w roku 2016, została zakończona wycofaniem projektów zmian. Obowiązuje MPZP z 1999 roku.</p>
2	<p>Mieszkam przy ulicy Ćwikłowej ponad 20 lat i mam świadomość, że przez część mojej działki przebiega planowana droga. Jednak przez te lata wiele w zabudowie Pychowic się zmieniło. Wydane zostały prawomocne decyzje budowlane wpływające na znaczne utrudnienia w realizacji planu. Z tego wnoszę, że planiści jednak nie przewidywali, że w środku ciągu wąskich osiedlowych ulic Słońskiego i Ćwikłowej zostanie wybudowany fragment planowanej drogi, która spowoduje, że w ten sposób powstanie jedyna przejazdowa droga przez osiedle. Z konsultacji na Zoom wynika, że nikogo nie interesuje, co się będzie działo na pozostałych odcinkach Słońskiego i Ćwikłowej a przecież ta droga jest budowana pod hasłem bezpieczna droga do szkoły i kościoła. Również sam budowany odcinek z dużymi spadkami, licznymi wyjazdami, ograniczeniami w postaci murów oporowych nie jest bezpieczny. Mam duże obawy, czy idąc chodnikiem wzdłuż ulicy Słońskiego gdzie z jednej strony będzie mur a z drugiej podobno słupki nie zostaje najechana przez pędzące z góry dziecko na hulajnodze. Będąc na spotkaniu chyba w 2016 w sprawie nowego planu dla Pychowic dowiedziałam się, że podstawową drogą konieczną do wybudowania, żeby można było budować kolejne jest tzw. Droga po "rurze" biegnąca od Zakrzowieckiej do Tynieckiej. Dlaczego nie pomyślano decyzji i postanowiono wydać duże pieniądze na coś, co w efekcie będzie służyło nielicznym. Podobno pod petycją za tą drogą zebrano ok. 300 podpisów (głównie w szkole i kościele), czy to jest dużo w stosunku do tysięcy mieszkańców Pychowic, którym nie dano możliwości wypowiedzenia się która z planowanych dróg jest dla nich najistotniejsza. Wiem, że zostały już wydane pieniądze na projekt, ale czy nie sensowniej będzie przemyślenie decyzji i w konsultacji z mieszkańcami wybranie takiej drogi, która posłuży wszystkim.</p>	<p>Przebieg drogi jest zgodny z założeniami MPZP dla osiedla Pychowice.</p> <p>Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami, a uwaga o znacznych kosztach nie ma oparcia w faktach - projekt zawiera niewielki zakres elementów ponadstandardowych (takich jak mur oporowy, pochwyty dla pieszych); brak istotnych kolizji z istniejącą infrastrukturą.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
3	<p>Od dłuższego już czasu obserwuję działania wokół</p>	

	<p>planowanej inwestycji: "Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej" i trudno jest mi ją określić jaką drogę, która rozwiąże największy i narastający już od lat a w ostatnim czasie bardzo widoczny problem szybkiego wyjazdu z osiedla do ul. Tynieckiej.</p> <p>Planowana droga, która ma powstać jako odpowiedź na brakujący krótki odcinek drogi zapewniającej dojsie/dojazd do szkoły i kościoła, to inwestycja przeskalowana i bardzo kosztochłonna. Problem pojawił się, gdy ścieżką – skrót wydeptana przez prywatną łąkę stała się niedostępna, bo właściciel terenu zaczął budować dom. Dopóki można było z tego skrótu korzystać, temat drogi nie pojawiał się. To ciekawe, że zamiast ścieżki pieszo rowerowej proponuję się inwestycje planowane z takim rozmachem. Mury oporowe, spadek do 12% zarówno na planowanym łączniku ul. Słońskiego jak i na ul. Ćwikłowej, wycinka drzew, głębokie wykopy, rosnące koszty inwestycji po jej rozszerzeniu o spory odcinek ul. Ćwikłowej a z drugiej strony brak chodnika na całym odcinku, nawiązanie do obecnego układu drogowego, który nijak się ma do łącznika z chodnikiem i drogą w obu kierunkach no i co wydaje się oczywiste - dodatkowy, trudny do ustalenia obecnie, ruch w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły.</p> <p>Nazwanie tej inwestycji "Bezpieczną drogą do szkoły" to w tej sytuacji bardzo odważna teza.</p> <p>Patrząc na dobro ogółu mieszkańców Pychowic a nie tylko osób uczęszczających do szkoły czy do kościoła, wnioskuję o możliwie, jak najszybsze rozpoczęcie procedowania drogi łączącej ul. Słońskiego z ul. Tyniecka, tzw. "drogi po rurze".</p> <p>Droga ta w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest wyznaczona jako główny wyjazd z osiedla w kierunku centrum Krakowa. Rozwiąże ona również problem bezpiecznego dotarcia do szkoły kościoła, gdyż stworzy ona naturalny ciąg z ul. Wzgórze, na której już obecnie jest wyznaczony kontrapas dla rowerów nie wygeneruje jednak dodatkowego, niepotrzebnego wpływającego na bezpieczeństwo dzieci, ruchu pod szkołą.</p> <p><i>(Takie samo stanowisko przekazane przez 2 osoby).</i></p>	<p>Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami. Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
4	<p>Jako osoba, której projekt przebiegu drogi dotyczy bezpośrednio, wzięłam udział w konsultacjach społecznych na zoomie. Niestety, nie uzyskałam w ich</p>	<p>Projekt czasowej organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone</p>

	<p>trakcie satysfakcjonujących odpowiedzi na zadane przeze mnie pytania. Myślę, że pozostawienie mieszkańca z pytaniami bez odpowiedzi z pewnością go nie uspokaja. Spróbujmy zatem jeszcze raz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy po zrobieniu wyceny projektu będzie od razu w Wieloletniej Prognozie Finansowej zabezpieczona pełna kwota na całość inwestycji, co umożliwi jej sprawną realizację? Czy w obecnej sytuacji, gdy wiadomo, że projekt wywołuje liczne kontrowersje, jest gwarancja, że będzie wola większości radnych, żeby taką poprawkę przegłosować? 2) Jak będzie zapewniony dojazd do posesji przy ul. Ćwikłowej na czas jej przebudowy? Proszę o przedstawienie projektu organizacji ruchu z uwzględnieniem dojazdu służby ratunkowe. Mam uzasadnione obawy, gdyż na etapie wykończenia nowych budynków wielorodzinnych w moim sąsiedztwie, miało miejsce rozszczelnienie rury gazowej i bezpośrednie zagrożenie wybuchem. Nawet nie wyobrażam sobie braku możliwości dojazdu w takiej sytuacji, gdy przebudowywana droga jest jedyną dojazdową. 3) Proszę o przedstawienie harmonogramu całości prac z uwzględnieniem całości dostaw wszystkich mediów (mury oporowe mają między innymi kolizję z szambem u sąsiada z przełomu czym do Kanalizacji u mnie, na mojej działce stoi również w planowanym w pasie drogowym słup energetyczny, z którego jest zasilane kilka okolicznych posesji w prąd i kilkanaście w Internet, będący podstawą pracy zarobkowej dla mnie i dla wielu moich sąsiadów – prowadzimy w domach działalność gospodarczą). 	<p>z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK. W trakcie realizacji inwestycji należy liczyć się z trudnościami i czasowym ograniczeniem możliwości dojazdu do posesji</p> <p>Projekty branżowe zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi Zarządców poszczególnych sieci.</p> <p>Obecnie środki na roboty budowlane zabezpieczono w Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF) kształtują się następująco: 2024 - 1 000 000 zł; 2025 - 2 000 000 zł. W zakresie przeznaczenia środków finansowych decyzje podejmowane są przez Radę Miasta Krakowa.</p> <p>Aktualnie harmonogram nie jest sporządzony, nie ma też uzasadnienia dla jego sporządzenia. Harmonogram robót zostanie dopiero opracowany i przedstawiony przez wykonawcę, po przeprowadzeniu postępowania przetargowego oraz zawarciu umowy.</p>
5	<p>W Pychowicach narasta problem komunikacji, osiedle się rozbudowuje, powstają nowe osiedla i domy. Istniejącej drogi są wąskie, dojazdy do posesji są często kręte jak labirynt. Potrzebujemy dobrych rozwiązań komunikacyjnych. Będąc na spotkaniu dowiedziałam się o planowanej drodze "Łącznik Słońskiego z Ćwikłową". Chciałabym się dowiedzieć dlaczego mielibyśmy robić kawałek dwupasmowej ulicy z chodnikiem i połączyć je z trudno przejezdną i wąską drogą na ul. Ćwikłowej, która łączy się z jednokierunkową ul. Wzgórze?</p>	<p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p>

	<p>Czy to rozwiązuje jakikolwiek problem komunikacyjny? Inwestuje się publiczne pieniądze w rozwiązanie, które już na starcie budzi wiele kontrowersji.</p> <p>Na ul. Ćwikłowej nie mogą się minąć dwa samochody osobowe i nigdy tej drogi nie będzie można poszerzyć. Dlaczego ten projekt nazywa się "bezpieczna droga dla dzieci" skoro chodnik będzie tylko na małym odcinku, a pod szkołą dzieci będą chodzić nadal wąską drogą bez chodnika. Ruch samochodowy na tym odcinku będzie dodatkowo wzmożony przez mieszkańców chcących wydostać na Tyniecką.</p> <p>Na środku osiedla mamy rezerwę terenu na tzw. "drodze po rusze". Dlaczego ten wariant nie został wzięty pod uwagę? Droga puszczona byłaby środkiem osiedla, byłaby szeroka na całej swojej długości, jest miejsce na chodnik i drogę dla rowerów. Droga rozładowała by ruch w kierunku Tynieckiej co w obecnej chwili jest najpilniejszą potrzebą mieszkańców. Dzieci miałyby bezpieczne dojście do szkoły. Ten wariant umożliwiłby dalszą rozbudowę w przyszłości do ul. Zakrzowieckiej i innych ulic pobocznych.</p> <p>Proszę o rozpatrzenie powyższego wniosku.</p>	<p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rusze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
6	<p>Jako mieszkaniec Pychowic, chciałbym zająć stanowisko w sprawie rozbudowy ul. Słońskiego. Zaproponowane rozwiązanie nie spełnia założenia bezpieczeństwa i jest niekorzystne z kilku powodów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowana 170 m dwupasmowej drogi, do tego konieczne jest przeniesienie mediów, stawianie murów oporowych, aby na końcu nawiązać się do wąskiej, trudno przejezdnej ulicy Ćwikłowej, - cały ruch z osiedla będzie wyprowadzony pod szkołę, co utrudni dzieciom bezpieczne dotarcie na lekcje, - Projekt jest bardzo kosztowny i nie rozwiązuje problemu wyjazdu z osiedla dla wszystkich mieszkańców, - Proponowany wariant drogi przekłada ruch na jedną stronę osiedla wiodąc go prosto pod szkołą. <p>W imieniu swoim a także osób z sąsiedztwa chcielibyśmy poznać inne rozwiązania. Na mapach widać inne możliwości, które wydają się lepszymi alternatywami.</p>	<p>Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami, a uwaga o znacznych kosztach nie ma oparcia w faktach - projekt zawiera niewielki zakres elementów ponadstandardowych (takich jak mur oporowy, pochwyty dla pieszych); brak istotnych kolizji</p>

	<p>Najciekawszym rozwiązaniem jest droga po rurze. Dlaczego te dwa zwrot nie został wzięty pod uwagę? Jako osoba mająca do czynienia z projektami uważam, że jest to o wiele prostsze i mniej kosztowne rozwiązanie. Potrzebujemy drogi, która będzie dawała możliwość wyjazdu na ul. Tyniecką kiedy ruszy budowa Trasy Pychowickiej i przejazd ul. Sodową będzie utrudniony. W trosce o prawdziwe bezpieczeństwo dzieci dojeżdżających do szkoły prosimy o przedstawienie alternatywnych rozwiązań.</p>	<p>z istniejącą infrastrukturą.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
7	<p>Jestem mieszkanką Pychowic i mam dziecko uczęszczające do SP 62, więc plany budowy nowej drogi, firmowane jako "Bezpieczna droga do szkoły", przyjął z zainteresowaniem. Jednak po zapoznaniu się z szczegółami projektu jestem zdecydowana na nie.</p> <p>Rozwiązanie z całą pewnością wygeneruje nadmierny ruch samochodowy pod samą szkołą a to, z pewnością nie wpłynie na bezpieczeństwo uczęszczających do niej dzieci. Z moich obserwacji wynika że do szkoły dowożone są najczęściej najmłodsze dzieci, mieszkające w pewnym oddaleniu od szkoły. Pozostały chodzą na piechotę lub samodzielnie przemieszczają się na rowerach skąd tego łatwo oszacować obserwując ilość rowerów zaparkowanych przy budynku szkoły w godzinach lekcyjnych. Wybudowanie łącznika, który uruchomi samochodowy ruch tranzytowy, przeczy idei "Bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Obserwuje się powszechnie trend do uspokajania ruchu kołowego w bezpośrednim sąsiedztwie szkół. Nie rozumiem dlaczego mamy ogromnym nakładem kosztów wspierać inwestycje, która temu trendowi przeczy?</p>	<p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone na późniejszym etapie z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>

	<p>Patrząc całościowo i przyszłościowo na komunikacyjną sytuację Pychowic, wnioskują o jak najszybsze rozpoczęcie procedowania budowy drogi łączącej ul. Słońskiego z ul. Tyniecką, tzw. "drogi po rurze". Droga ta w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest wyznaczona jako główny wyjazd z osiedla w kierunku centrum Krakowa.</p> <p>Rozwiąże ona również problem bezpiecznego dotarcia do szkoły/kościółka, gdyż stworzy ona naturalny ciąg z ul. wzgórze, na której już obecnie jest wyznaczony kontrapas dla rowerów. Nie wygeneruje jednak dodatkowego niepotrzebnego i wpływającego na bezpieczeństwo dzieci ruchu pod szkołą.</p>	
8	<p>Szanowni Państwo, jestem przeciwny budowie drogi w obecnie procedowany przebiegu proszę o rozważenie innych wariantów np. droga po rurze. Chciałbym również wyrazić niezadowolenie faktem że konsultacje zostały przeprowadzone tak późno – w momencie zaawansowanych prac nad bieżącym rozwiązaniem. Aktualnie planowana droga jest niebezpieczna.</p>	<p>Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami, a uwaga o znacznych kosztach nie ma oparcia w faktach - projekt zawiera niewielki zakres elementów ponadstandardowych (takich jak mur oporowy, pochwyty dla pieszych); brak istotnych kolizji z istniejącą infrastrukturą.</p> <p>Przedmiotem konsultacji są rozwiązania projektowe, dlatego konsultacje prowadzone są na obecnym etapie, tj. na etapie, którego zaawansowanie pozwala</p>

		przedstawić te rozwiązania w formie spójnej i kompletnej.
9	<p>Wobec szybkiej rozbudowy naszego osiedla, narasta problem komunikacyjny. Rozwiązanie proponowane w tej formie nie będzie skuteczne. Potrzebujemy drogi dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko tych, którzy potrzebują się dostać do szkoły, kościoła czy tzw. Starej części Pychowic.</p> <p>Optymalnym rozwiązaniem jest droga wiodąca po rurze. Jest zaplanowana w centralnej części osiedla i umożliwia rozbudowę innych planowanych dróg bez konieczności przekładania ruchu z jednej strony osiedla na drugą. Przyczyni się również do uspokojenia ruchu na drogach istniejących.</p> <p>Zabezpieczona pod tą drogę duża rezerwa terenu umożliwi wybudowanie chodników, a także ścieżki rowerowej. Dalej dzieci zmierzające do szkoły, mogą skorzystać z kontrapasa przy ul. Wzgórze.</p> <p>Dodatkowo inwestycja w aktualnym kształcie, nie jest bezpieczna, a miała taka być w swoim założeniu. Jest też kosztowna, ze względu na ukształtowanie terenu.</p> <p>Liczę, że zostanie wzięte pod uwagę najkorzystniejsze rozwiązanie dla całego osiedla.</p>	<p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
10	<p>Jako mieszkaniec wschodniej strony osiedla Pychowice, chciałbym uzyskać informację, dlaczego zrezygnowano z wielowariantowej koncepcji, która uwzględniała również tzw. „drogę po rurze”? To właśnie ta droga, przewidziana również w MPZP, dla większości mieszkańców tej części Pychowic, stanowiłaby szybki wyjazd do ul. Tynieckiej. Gęsta zabudowa, cały czas powstające nowe inwestycje, w tym wielorodzinne, planowana budowa Trasy Pychowickiej z całą pewnością wymagają perspektywicznego spojrzenia na temat budowy dróg w tym rejonie.</p> <p>Tzw. „droga po rurze” w MPZP główny wyjazd z osiedla Pychowice. Duża rezerwa terenu zabezpieczona pod tę inwestycję umożliwi na całym jej przebiegu budowę ścieżki rowerowej i obustronnych chodników. Połączy się</p>	<p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi</p>

	<p>też z ul. Wzgórze, tworząc z istniejącym na niej kontrapasem bezpieczny ciąg dla rowerzystów i pieszych a tym samym bezpieczną drogę do szkoły/kościółka. Szczególnie w obecnej sytuacji finansowej miasta należy podejmować przemyślane decyzje, uwzględniające dobro wszystkich mieszkańców.</p> <p>Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej w planowanym przebiegu, nie uwzględnia potrzeb większości mieszkańców. Za to znakomita większość potrzebuje bezpiecznego i szybkiego wyjazdu do ul. Tynieckiej. W zamian, ogromnym nakładem środków, promuje się drogę, która przełoży ruch z jednej strony osiedla na drogą i sprawi, że w rejonie szkoły powstanie trudny do przewidzenia dodatkowy ruch samochodowy. Mając na uwadze racjonalność wydawania publicznych pieniędzy, tzw. "Droga po rurze" wydaje się jedynym z rozsądnym, ze względu na jej kluczową rolę dla ogółu mieszkańców Pychowic.</p>	<p>wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
11	<p>Proszę o informację, dlaczego odrzucono wielowariantową koncepcję, która uwzględniała również tzw. "drogę po rurze"?</p> <p>Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej, która budzi tyle kontrowersji, nie uwzględnia potrzebę większości mieszkańców.</p> <p>Potrzebujemy przede wszystkim drogi, która w MPZP została wyznaczona jako główny wyjazd z osiedla Pychowice w kierunku centrum miasta. Na tzw. "drogę po rurze" zabezpieczona jest rezerwa terenu, która umożliwi budowę obustronnych chodników i ścieżki rowerowej. Co więcej, droga, o którą wnioskuję umożliwi rozbudowę innych planowanych dróg bez konieczności przekładania ruchu z jednej strony osiedla na drugą. Połączy się ona również w naturalny sposób z ul. Wzgórze, na której już obecnie istnieje kontrapas dla rowerów a tym samym ułatwi nie tylko szybki wyjazd z osiedla, ale również stworzy bezpiecznych ca rowerowy do szkoły. Mając na uwadze racjonalność wydawania publicznych pieniędzy, droga ta wydaje się jedynym rozsądnym rozwiązaniem, ze względu na jej kluczową rolę dla ogółu mieszkańców Pychowic.</p>	<p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły"</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>

12	<p>Rozbudowa tej ulicy nie rozwiąże problemów komunikacyjnych Pychowic.</p> <p>Bezwzględnie należy wreszcie zrealizować ulicę tak zwaną "drogę na rurze", która ma pełnowymiarowe dwa pasy, chodnik, ścieżkę rowerową wg planu miejscowego oraz realizację rozbudowy Prylińskiego (z budową chodnika przy nim). Jest to główny układ komunikacyjny Pychowic założony w planie miejscowym umożliwiający odciążenie małych historycznych uliczek, czyniąc z nich jedynie dojazdowe do posesji przy nich zlokalizowanych.</p>	<p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły"</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
13	<p>Gdy interesowałem się tematem rozbudowy dróg w Pychowicach, planowana była wielowariantowa koncepcja i konsultacje społeczne. To bardzo sensowne podejście zwłaszcza, że wśród rozważanych wariantów była uwzględniona również tzw. "droga po rurze", która dla większości mieszkańców wschodniej części Pychowic stanowiłaby szybki wyjazd do ul. Tynieckiej. Ta część osiedla ma gęstą zabudowę, cały czas powstają nowe inwestycje, a planowana budowa Trasy Pychowickiej z pewnością przyczyni się do utrudnień w wyjeździe ul. Sodową do ul. Tynieckiej.</p> <p>Jaki jest powód dla którego odrzucono wielowariantową koncepcję?</p> <p>Rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej nie uwzględnia potrzeb większości mieszkańców. Nie każdy uczęszcza do miejscowego kościoła, podobnie, jak nie każdy ma dziecko w SP 62. Za to znakomita większość potrzebuje bezpiecznego wyjazdu d ul. Tynieckiej. Tzw. "droga po rurze" to w MPZP główny wyjazd z osiedla Pychowice. Duża rezerwa terenu zabezpieczona</p>	<p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami, a uwaga o znacznych kosztach nie ma oparcia w faktach - projekt zawiera niewielki zakres elementów ponadstandardowych (takich</p>

	<p>pod tę inwestycję umożliwi na całym jej przebiegu budowę ścieżki rowerowej i obustronnych chodników. Połączy się też z ul. Wzgórze, tworząc z istniejącym na niej kontrapasem bezpieczny ciąg dla rowerzystów i pieszych a tym samym bezpieczną drogę do szkoły/kościółka. Szczególnie w obecnej sytuacji finansowej miasta należy podejmować przemyślane decyzje, uwzględniające dobro wszystkich mieszkańców.</p>	<p>jak mur oporowy, pochwyty dla pieszych); brak istotnych kolizji z istniejącą infrastrukturą.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
14	<p>Rozbudowa ul. Słońskiego do Ćwikłowej w proponowanym kształcie, jest nietrafiona i kosztowna. Chodziło o drogę, którą dzieci mają dotrzeć do szkoły, a tymczasem powstać ma dwukierunkowa droga. A mogłaby to być po prostu ścieżka pieszo-rowerowa, np. Idąc górą (tak jak dawne przejście) i potem za kościołem. To tanie rozwiązanie pozwoliłoby na przerzucenie środków na bardziej potrzebne na osiedlu rozwiązanie. Mam na myśli drogę wzdłuż rury, która jest od dawna zaplanowana.</p> <p>Byłoby to z korzyścią dla większości mieszkańców, ponieważ jest tam miejsce na dwa pasy, chodnik, ścieżkę rowerową.</p> <p>Wnoszę więc o rozpatrzenie budowy drogi wiodącej wzdłuż rury, tj. od ul. Słońskiego do ul. Tynieckiej.</p>	<p>Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw.</p>

		<p>drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
15	<p>Pomijając wielowariantową koncepcję i szerokie konsultacje społeczne, otrzymujemy obecnie plan "Rozbudowy ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej", który jest określany jako "brakujący odcinek drogi". To sformułowanie nie jest dla mnie jasne, gdyż dla zapewnienia ciągłości oraz najwyższego priorytetu bezpieczeństwa związanego z dostępem dzieci do szkoły, budowie/rozbudowie musi podlegać cały ciąg dróg, poczynając od połączenia ul. Słońskiego z ul. Skalica a kończąc na skrzyżowaniu ul. Ćwikłowej z ul. Wzgórze. Takich planów jednak nie ma i projektowany odcinek ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej będzie nawiązywał do obecnego układu drogowego. To rozwiązanie, pomijając trudności techniczne i koszty jakie za sobą pociągnie, przełoży ruch z jednej strony osiedla na drugą, spowoduje wzmożony ruch samochodowy w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły i niewykluczone, że wygeneruje również ruch tranzytowy przez Pychowice. Trudno nowo projektowaną drogę nazwać też "Bezpieczną drogą do szkoły", gdyż chodnik pojawia się tylko na krótkim odcinku ul. Słońskiego. Nie sposób też nie wspomnieć o dwóch maksymalnych spadkach 12% zarówno na ul. Słońskiego jak i na ul. Ćwikłowej oraz przewężeniu w rejonie stacji trafo, które nie wpłyną na bezpieczeństwo uczestników ruchu.</p> <p>W tej sytuacji, mając również na względzie racjonalność wydawania publicznych pieniędzy, najrozsądniejszym rozwiązaniem, wprowadzającym ruch z Pychowic jest tzw. "droga po rurze", której budowa nie tylko rozwiąże najbardziej palący problem mieszkańców, ale też przy okazji umożliwi w bezpieczny sposób (w połączeniu z kontrapasem na ul. Wzgórze) dostęp do szkoły i kościoła.</p>	<p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>

Wnioski/uwagi w innym zakresie, w tym pytania o koncepcję wielowariantową i mur oporowy		
1	<p>Po konsultacjach na Zoomie, wiem że nie była robiona analiza natężenia ruchu na nowo planowanym odcinku. Jednym słowem nikt nie badał jak duży będzie dodatkowy ruch zewnętrzny w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły i kościoła oraz na jednokierunkowej ulicy Wzgórze. Jeśli ta droga powstanie to również nawigacja pokaże ją jako alternatywną trasę tranzytową czy objazdową. Proszę o informację, jak zostanie zapewnione bezpieczeństwo mieszkańców w tym i nieletnich użytkowników na całym odcinku ul. Ćwikłowej i ul. Wzgórze?</p> <p>Szczególnie interesuje mnie odcinek od stacji trafo do kościoła. Proszę o udostępnienie projektu organizacji ruchu w tym rejonie zarówno na czas budowy, jak i po jej zakończeniu.</p>	<p>Projekt organizacji ruchu tymczasowej oraz docelowej i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p>
2	<p>Jestem jednym z współwłaścicieli działki o numerze 331 położonej w Krakowie - Pychowicach. Chciałem wyrazić swój sprzeciw w sprawie budowy drogi przewidywanej na działce 331. Według planu ma ona iść w całości po naszej działce.</p> <p>Dlaczego chcecie Państwo nas w ten sposób potraktować i zniszczyć tę działkę?</p> <p>Była szansa i możliwość na wykorzystanie tej działki do celów budowlanych.</p> <p>Aktualnie mieszkańcy (sąsiedniego) bloku traktują ją sobie jako swój parking.</p> <p>Czy to jest sprawiedliwy podział? Mieszkańcy bloku na pewno są zadowoleni będą mieli parking a my stracimy działkę, ponieważ tam już nic nie będzie mogło powstać. Jak można tak traktować ludzi?</p>	<p>Projektowany układ drogowy w rejonie działki 331 zlokalizowany jest w granicach terenu oznaczonego w obowiązującym MPZP jako KT/L 1/2 tj. przeznaczonym pod drogi publiczne kategorii lokalnej.</p> <p>Powyższe wskazanie w MPZP ogranicza zabudowę na przedmiotowym obszarze.</p>
3	<p>Jestem współwłaścicielem działki o nr 331. Mieliśmy plany coś na niej inwestować nawet z projektowaną drogą. Droga była też przewidywana na działce nr 330/10 i 330/11 po śmierci męża nic na niej nie robiłam, traktowałam ją jako zabezpieczenie dla mnie i moich dzieci. Według obecnego projektu droga idzie tylko po naszej działce nr 331 a służyć prawdopodobnie będzie mieszkańcom budynków na działce 330/10 i 3310/11 a dalej może nie powstać. Już traktują moją działkę jako parking, udostępniamy im również przejście z kanalizacją. Jak można w ten sposób traktować jedną stronę tylko dlatego że działka nie jest zagospodarowana.</p>	<p>Projektowany układ drogowy w rejonie działki 331 zlokalizowany jest w granicach terenu oznaczonego w obowiązującym MPZP jako KT/L 1/2 tj. przeznaczonym pod drogi publiczne kategorii lokalnej. Powyższe wskazanie w MPZP ogranicza zabudowę na przedmiotowym obszarze. Projektowany układ drogowy zlokalizowano na działkach</p>

<p>Dalsze propozycje przedstawiamy we wniosku. W ramach konsultacji społecznych dotyczących rozbudowy drogi Słońskiego do ul. Ćwikłowej i chcemy zgłosić następujący wniosek:</p> <p>Ostatni projekt przewiduje poprowadzenie drogi wzdłuż ul. Ćwikłowej w całości po działce 331 na odcinku od skrzyżowania z projektowaną ulicą Słońskiego a południowym końcem ul. Ćwikłowej. Uważamy to za skrajnie niesprawiedliwe, gdyż projektowana droga (szerokość 5 m) wraz z chodnikami (2 x 0,75 m) przechodzi w całości po działce 331, której jesteśmy właścicielami.</p> <p>Uniemożliwi się nam w ten sposób wykorzystanie działki 331 na cele budowlane, gdyż nie pozwoli na to pozostawiona niezabudowana szerokość ok. 8 m oraz bliska odległość do jezdni. Jednocześnie projekt drogi wraz z chodnikiem praktycznie omija działki 330/10 i 330/11 mimo, że w planie zagospodarowania przestrzennego istnieje 12 m pas zarezerwowany pod drogę KT/L1/2 przechodzący w ok. 7 m po działce 331 i ok. 5 m po działkach 330/10 i 330/11. Została zatem stworzona sytuacja, że droga w projektowanej obecnie postaci jest przeprowadzona tylko po działce 331.</p> <p>Jednocześnie pozostawia się wzdłuż budynku na działkach 330/10 i 330/11 ok. 5 metrowy plac, który jeśli dobrze czytamy projekt, zostanie wybrukowany kostką w ramach prowadzonego zadania inwestycyjnego. Inwestor czyni zatem "dobrze" jednym obywatelom kosztem skrajnego pokrzywdzenia innych. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że wybudowana drogą na omawianym odcinku będzie służyć jako parking dla mieszkańców budynków na działkach 330/10 i 330/11. Ponadto należy zauważyć, że budynki na działce 330/10 i 330/11 są wybudowane praktycznie do granicy pasa przewidzianego pod drogę w miejscowym planie. Zbliżając jezdnię drogi wzdłuż ul. Ćwikłowej blisko granicy pasa drogowego z miejscowego planu od strony zachodniej wymusi się odsunięcie przyszłego budynku od jezdni uniemożliwiając wybudowanie domu na działce 331.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę w ramach podstawowej sprawiedliwości społecznej wnioskujemy o przesunięcie projektowanej drogi w kierunku wschodnim o 2 do 3 m. W ten sposób stworzy się możliwość wyjazdu z garaży istotniejszych budynku na działce 330/10 i 330/11.</p>	<p>331, 330/11, 330/10 oraz nawiązano do istniejącego zagospodarowania oraz ukształtowania terenu.</p>
--	--

	(Formularz podpisany przez 4 osoby)	
4	<p>Z uwagi na wiele próśb mieszkańców Pychowic proszę o wpisanie do projektu wymogu zaproponowania jednokierunkowej organizacji ruchu na odcinku ul. Słońskiego od ulicy Bażanki w kierunku ul. Ćwikłowej do przygotowania przez Zarząd Dróg na kolejnym etapie. Jest to niezbędny i wielokrotnie podnoszone podczas konsultacji warunek mieszkańców dla zatwierdzenia zaproponowanego projektu drogi. Jest to również konieczny warunek, by droga pozostała bezpiecznym przyjsciem do szkoły i kościoła dla okolicznych mieszkańców, a nie alternatywą do omijania korków na Tynieckiej.</p>	<p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p>
5	<p>W ramach konsultacji społecznych dotyczących rozbudowy drogi Słońskiego do ul. Ćwikłowej i chcemy zgłosić następujący wniosek:</p> <p>Ostatni projekt przewiduje poprowadzenie drogi wzdłuż ul. Ćwikłowej w całości po działce 331 na odcinku od skrzyżowania z projektowaną ulicą Słońskiego a południowym krańcem ul. Ćwikłowej. Uważamy to za skrajnie nieprawidłowe, gdyż projektowana droga (szerokość 5 m) wraz z chodnikami (dwa x 0,75 m) przechodzi w całości po działce 331, której jesteśmy właścicielami. Uniemożliwia się nam w ten sposób wykorzystanie działki 331 na cele budowlane, gdyż nie pozwoli na to pozostawiona niezabudowana część około 8 m oraz bliska odległość do jezdni. Jednocześnie projekt drogi wraz z chodnikiem praktycznie omija działki 330/10 i 330/11. Została zatem stworzona sytuacja, że droga w projektowanej obecnej postaci jest przeprowadzona tylko po działce 331. Jeśli dobrze czytamy projekt zostanie wydrukowana Kostka w ramach prowadzonego zadania inwestycyjnego. Inwestor czyni zatem „dobrze” jednym obywatelom kosztem skrajnego pokrzywdzenia innych. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że wybudowana drogą na omijanym odcinku będzie służyć jako parking dla mieszkańców budynku na działkach 330/10 i 330/11. Ponadto należy zauważyć, że budynki na działce 330/1 i 330/11 są wybudowane praktycznie do granicy pasa przewidzianego pod drogę w miejscowym planie. Zbliżając jezdnię drogi wzdłuż ul. Ćwikłowej blisko granicy pasa drogowego z miejscowego planu od strony zachodniej wymusi się odsunięcie</p>	<p>Projektowany układ drogowy w rejonie działki 331 zlokalizowany jest w granicach terenu oznaczonego w obowiązującym MPZP jako KT/L 1/2 tj. przeznaczonym pod drogi publiczne kategorii lokalnej. Powyższe wskazanie w MPZP ogranicza zabudowę na przedmiotowym obszarze.</p> <p>Projektowany układ drogowy zlokalizowano na działkach 331, 330/11, 330/10 oraz nawiązano do istniejącego zagospodarowania oraz ukształtowania terenu.</p>

	<p>przyszłego budynku od jezdni uniemożliwiające budowanie domu na działce 331.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę w ramach podstawowej sprawiedliwości społecznej wnioskujemy o przesunięcie projektowanej drogi w kierunku wschodnim o dwa do 3 m w ten sposób tworzy się możliwość wykorzystania działki 331 na cele budowlane i jednocześnie w dalszym ciągu będzie zachowana możliwość wyjazdu z garaży istniejących budynków na działce 330/10 i 330/11.</p> <p><i>(Formularz podpisany przez 4 mieszkańców).</i></p>	
6	<p>Zgłaszam stanowczy sprzeciw przy rozbudowy drogi wzdłuż ul. Ćwikłowej i po, ponieważ projekty drogi przechodzi w całości po działce 331, której jestem współwłaścicielem. Uniemożliwia się nam w ten sposób wykorzystanie działki na cele budowlane, gdyż nie pozwoli na to pozostawiona niezabudowana szerokość około 8 m oraz bliska odległość do jezdni. Więcej informacji przesyłam w drugim wniosku. Proponuję zwężenie drogi lub przesunięcie jej. Zgłaszam stanowczy sprzeciw przed rozbudową drogi wzdłuż ul. Ćwikłowej, ponieważ projekty drogi przechodzi w całości po działce 331, której jestem współwłaścicielem. Uniemożliwia się nam w ten sposób wykorzystanie działki na cele budowlane, gdyż nie pozwoli na to pozostawiona niezabudowana szerokość około 8 m oraz bliska odległość do jezdni.</p> <p>Więcej informacji przesyłam w drugim wniosku. Proponuję zwężenie drogi lub przesunięcie jej do działki nr 330/10 i 330/11, która jest w nowym projekcie omijana.</p>	<p>Projektowany układ drogowy w rejonie działki 331 zlokalizowany jest w granicach terenu oznaczonego w obowiązującym MPZP jako KT/L 1/2 tj. przeznaczonym pod drogi publiczne kategorii lokalnej. Powyższe wskazanie w MPZP ogranicza zabudowę na przedmiotowym obszarze.</p> <p>Projektowany układ drogowy zlokalizowano na działkach 331, 330/11, 330/10 oraz nawiązano do istniejącego zagospodarowania oraz ukształtowania terenu.</p>
7	<p>Odnosząc się do konsultowanego obecnie przebiegu drogi, proszę o przedstawienie dokładnego harmonogramu całości prac z uwzględnieniem całości dostaw wszystkich mediów a w szczególności prądu. Z mojej wiedzy wynika, że słup energetyczny znajdujący się na posesji przy ul. Ćwikłowej 16 w konsultowany przebiegu drogi będzie musiał zostać przesunięty w bliżej nieokreślone miejsce.</p> <p>Jako rodzica dziecka w wieku szkolnym niepokoi mnie, że nowoprojektowana droga, która jest nazywana "Bezpieczną drogą do szkoły niewątpliwie znacząco zwiększy ruch samochodowy pod szkołą. To według mnie raczej zmniejszy a nie zwiększy bezpieczeństwo</p>	<p>Projekty branżowe zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi Zarządców poszczególnych sieci – powyższe nie stanowi przedmiotu konsultacji.</p>

	użytkowników drogi.	
8	<p>Brak alternatywnych rozwiązań – debata tylko nad jednym projektem - bardzo kosztownym, wyniszczającym obecny stan oraz w rezultacie bardziej niebezpieczne od stanu obecnego już budzi wątpliwości.</p> <p>Przy nachyleniu terenu od 3 do 11% dla pieszych będą montowane łańcuchy, natomiast dzieci ten sam odcinek drogi będą pokonywać hulajnogą, deskorolką, rowerem wprost pod wyjazd z garażu samochodowych. Rodzicom dzieci życzę odwagi i spokoju ducha. Nie rozumiem po co ma powstać tak Kosztowna droga prowadząca donikąd albowiem na swoim pasie ruchu kierowcy spotkają transformator, który należy omijać wjeżdżając na przeciwny pas a na końcu i tak dojadę do wąskiej jednokierunkowej drogi. Proponowane rozwiązanie nie będzie łącznikiem dróg dwukierunkowych tylko wąskich jednokierunkowych. Projekt ten jest generatorem olbrzymich kosztów z publicznych pieniędzy oraz zniszczeń wśród mieszkańców. Uważam, że należy poszukać alternatywnych rozwiązań zapewniających dzieciom bezpieczną drogę do szkoły oraz minimalizując koszty. Pamiętam spotkanie z mieszkańcami pięć może sześć lat temu kiedy mieszkańcy domagali się budowy drogi w celu uwolnienia działek pod zabudowę, wówczas druga miała być prowadzona między kościołami: starym a nowym. Projekt ten był o tyle ciekawy, że rozwiązałyby obydwa problemy: Bezpiecznej drogi oraz uwolnienie działek pod zabudowę. Prowadzony również od ul. Słońskiego</p> <ul style="list-style-type: none"> - działkami nie o takim spadku terenu zapewniające bezpieczeństwo dzieciom - działki niezabudowane - nie wymaga takich nakładów - wykorzystuje tereny niezabudowane (wodociągi) omija najbardziej kontrowersyjny odcinek (spadek terenu Słońskiego do Ćwikłowej, wykopy na tym odcinku, transformator, przekładanie wszystkich instalacji oraz pogorszenie jakości życia mieszkańców). <p>Myślę, że warto szukać nowych rozwiązań, bo debata tylko nad jednym projektem jest zła z założenia a w tym przypadku jest to projekt szczególnie kosztowny i nie rozwiązujący problemu bezpieczeństwa.</p>	<p>Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami, a uwaga o znacznych kosztach nie ma oparcia w faktach - projekt zawiera niewielki zakres elementów ponadstandardowych (takich jak mur oporowy, pochwyty dla pieszych); brak istotnych kolizji z istniejącą infrastrukturą.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>

9	<p>1. Jak Projektant zamierza połączyć istniejącą ul. Ćwikłową z odcinkiem jej nowo projektowanego zakresu? Zakres procedury ZRID wymaga uzyskania parametrów wg rozporządzenia dla drogi publicznej w obszarze projektowanego pasa drogowego. W rejonie pkt. W4 droga nie będzie posiadać wymaganej przepisami szerokości jezdni (5 m).</p> <p>Przedstawione rozwiązanie nie pozwala wykonać przedmiotowego zadania korzystając z tzw. "obowiązku budowy i przebudowy innych dróg publicznych" ponieważ:</p> <p>a) wychodzą poza istniejący pas drogowy z rozwiązaniami niezgodnymi z przepisami uniemożliwia się objęcie zakresem inwestycji w ramach "obowiązku przebudowy"</p> <p>b) w innym układzie przedłużenie linii rozgraniczających na tym odcinku i objęcie go budową (rozbudową) wymaga spełnienia przepisowych (stosownej szerokości drogi).</p> <p>2. Nie przedstawiono projektowanych granic pasa drogowego, przez co brak informacji, że finalna granica działki drogowej będzie odsunięta od projektowanych elementów jeszcze o 75cm. (np. od dołu skarpy lub ostatniego elementu ściany oporowej), (Art. 34 Ustawy).</p> <p>3. Brak poręczy na chodniku w miejscach gdzie spadek podłużny drogi wynosi 12%. Nie zapewniona jest tym samym efektywna szerokość chodnika przy jezdni 2.0m. (przy budynku 18A – Ćwikłowa) (§44 ust. 3 Rozporządzenia).</p> <p>4. Zjazdy Ćwikłowa 18C i 18D o szerokości ponad 8 m; wynika że szerokość jezdni zjazdu jest szersza niż szer. jezdni drogi publicznej co jest niezgodne z przepisami. (§79 pkt 1a Rozporządzenia).</p> <p>5. Należy zauważyć, że projektowany odcinek drogi od skrzyżowania Ćwikłowa-Słońskiego w kierunku południowym został wyraźnie odgięty z istniejącego przebiegu jaki zarysowany jest na podkładzie sytuacyjnym. Mimo, że planowana droga procedowana jest wg "specustawy drogowej" co formalnie zwalnia</p>	<p>Odpowiedzi do poszczególnych punktów:</p> <p>Ad 1. Dowiązanie projektowanej drogi do istniejącego odcinka ul. Ćwikłowej zostało przedstawione na rysunkach, w trakcie konsultacji.</p> <p>Ad 2. Granice pasa drogowego zostaną ustalone na dalszym etapie projektowania i zostaną zatwierdzone w ZDMK.</p> <p>Ad 3 i Ad 4. Inwestycja jest zgodna z obowiązującymi przepisami w przedmiotowym zakresie.</p> <p>Ad 5. Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Ad 6. W ramach przedmiotowego zadania przewidziano budowę kanalizacji deszczowej.</p> <p>Projektowany układ drogowy w rejonie działki 331 zlokalizowany jest w granicach terenu oznaczonego w obowiązującym MPZP jako KT/L 1/2, tj. przeznaczonym pod drogi publiczne kategorii lokalnej. Powyższe wskazanie w MPZP ogranicza zabudowę na przedmiotowym obszarze.</p>
---	---	--

z odnoszenia się do MPZP, to z powodów społecznych uniemożliwiono wykorzystanie posesji 331 (położonej w M4) dla zabudowy mieszkaniowej na rzecz większego komfortu zabudowy 18C i 18D.

6. odniesienie do maila:

- myślę że odwodnienie będzie zapewnione, przedstawienie na planie wpustów oznacza że droga będzie odwodniona do jakiejś kanalizacji (prawdopodobnie projektowanej opadowej, której nie nanieśli) ,

- krawężniki zapobiegają przelewaniu się wody, to raczej nie powinno być problemem, wpusty muszą być dobrze rozmieszczone i przejmować wodę, jeżeli tego nie zrobią to będzie błąd projektowy, na zjazdach planują zrobić odwodnienia liniowe (te poniżej drogi powinny być wpięte do kanalizacji drogowej)

- jest dopuszczony spadek 12% na drodze o prędkości projektowej Vp: 30km/h, (§24 ust. 2 Rozporządzenia), jeszcze do niedawna nie można było prowadzić na tym spadku chodnika (teraz to zmienili (§ 45 ust. 1 Rozporządzenia).

- z niwelet wygląda że spadki na drodze i obrębie skrzyżowania są rozwiązane prawidłowo zarówno na drodze podporządkowanej jak i na drodze z pierwszeństwem przejazdu,

Ogólnie pogarsza się znacząco sytuacja zabudowywania działki 331, na mapie nie widzę linii zabudowy z MPZP ale obowiązuje także Art 43 ust 1 Ustawy mówiący że obiekt budowlany powinien być zlokalizowany min. 6 m od krawędzi jezdni. Można wnioskować do Zarządcy drogi o zmniejszenie tej odległości na podstawie Art 43 ust 2 Ustawy. A najlepiej starać sobie to zapewnić na etapie takich konsultacji.

Objaśnienia:

hasło <Ustawa> oznacza: Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych z póź. zm.

hasło <Rozporządzenie> oznacza :

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU I
GOSPODARKI MORSKIEJ

z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne

	i ich usytuowanie z póź. zm.	
10	<p><i>(Włącznie z punktem 5. powyższego wpisu treść formularza jest taka sama, następnie inny komentarz).</i></p> <p>Wnioskuje o przesunięcie skrzyżowania ul. Słońskiego z ul. Ćwikłową oraz odcinka drogi Ćwikłowa od skrzyżowania z ul. Słońskiego w kierunku południowym o 2 m w kierunku zabudowy 18C i 18D (w kierunku wschodnim).</p> <p>Wnioskuje o przeprowadzenie właściwych badań geologicznych i zapewnienie odpowiedniej technologii wykonania głębokich wykopów, aby nie ucierpiały okoliczne budynki.</p> <p>W trakcie wykonywania wykopów przy realizacji budynków Ćwikłowa 18A, 18C, 18D w okolicznych budynkach dawało się odczuć wyraźne drgania.</p> <p>Wnioskuje o rozważanie alternatywnego przebiegu drogi łączącej ul. Słońskiego z ul. Ćwikłowa tzw. "droga po rurze" oraz drogą pomiędzy starym a nowym kościołem.</p>	<p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p> <p>Projektowany układ drogowy w rejonie działki 331 zlokalizowany jest w granicach terenu oznaczonego w obowiązującym MPZP jako KT/L 1/2, tj. przeznaczonym pod drogi publiczne kategorii lokalnej. Powyższe wskazanie w MPZP ogranicza zabudowę na przedmiotowym obszarze. Projektowany układ drogowy zlokalizowano na działkach 331, 330/11, 330/10 oraz nawiązano do istniejącego zagospodarowania oraz ukształtowania terenu.</p> <p>Dla przedmiotowego zadania przeprowadzono odpowiednie badania geologiczne, na podstawie których zaprojektowano konstrukcję drogi. Projekt wykonawczy będzie zawierał wytyczne dla Wykonawcy robót w zakresie metody wykonywania wykopów ze względu na specyfikę występującego gruntu.</p> <p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej</p>

		<p>drogi do szkoły”</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą “po rurze”. Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
11	<p>Jako mieszkaniec ul. Ćwikłowej zainteresowany sprawą przypominam, że mieszkańcom była przedstawiona zupełnie inna kolejność podejścia do realizacji przedmiotowej drogi. Zgodnie z informacją dostępną w przestrzeni publicznej oraz korespondencją z ZDMK wykonania dokumentacji projektowej rozbudowy ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej, uzyskanie stosownych decyzji administracyjnych i zezwolenia na realizację robót budowlanych miało być poprzedzone opracowaniem wielowariantowej koncepcji takiej rozbudowy. Konsultacje wielowariantowej koncepcji dawały szansę na wzięcie pod uwagę racji wszystkich zainteresowanych stron, w szczególności mieszkańców, właścicieli gruntów i Rady Dzielnicy VIII.</p> <p>Niestety, pozbawiono nas takiej możliwości stawiając przed faktem rozpisania w lipcu ubiegłego roku (2021) przetargu na obecnie konsultowany projekt.</p> <p>Nikt nie kwestionuje konieczności dostępu do szkoły i kościoła, co zostało wykazane przez mieszkańców poprzez złożenie propozycji alternatywnych rozwiązań w korespondencji z Radą Dzielnicy VIII.</p> <p>Jednak podstawą powinno być bezpieczeństwo użytkowników drogi a w szczególności uczniów SP 62 oraz optymalizacja tej inwestycji (uwzględnienie alternatywnej drogi, nie wymagającej takich nakładów finansowych, brak ingerowania w istniejącą zabudowę a przy okazji również zapewnienie drogi o nowych terenów inwestycyjnych).</p> <p>Planiści wydawali pozwolenia na budowę, bo mieli</p>	<p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia “bezpiecznej drogi do szkoły”</p> <p>Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości. Warunkiem przystąpienia do dalszego rozwoju sieci drogowej w Pychowicach jest wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa odpowiednich</p>

	<p>świadomość, że warunki terenowe nie pozwalają na budowę drogi tranzytowej. A obecnie właśnie drogę tranzytową mamy otrzymać. Przełoży ona ruch samochodowy z jednej strony Pychowic na drugą, generując w bezpośrednim rejonie szkoły zagrożenie dla dzieci. Konsultowany obecnie projekt nie spełnia tych wymagań.</p>	<p>zadań inwestycyjnych do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
<p>12</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proszę o informację, dlaczego zarzucono wielowariantową koncepcję i jej konsultacje z mieszkańcami? Czy organizowanie konsultacji jednego przebiegu drogi na tym etapie projektu ma jakkolwiek sens skoro i tak słyszymy, że jeśli ta droga nie powstanie to na inną również nie ma wielkich szans? 2. Jakie jest uzasadnienie wyboru właśnie tego przebiegi drogi, generującego jak wszyscy wiemy dużo problemów (przekładka mediów, budowa murów oporowych, maksymalne spadki, trudna geologia terenu, duże nakłady finansowe) skoro również ZRID-em (który przeprowadza się nad MPZP) można przeprowadzić rozbudowę ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej nad nowo budowanym kościołem i wyprowadzić ją po miejskim gruncie między kościołami? 3. Gdyby jednak aktualnie konsultowany projekt miał być realizowany, to jak zostanie rozwiązany dojazd do posesji przy ul. Ćwikłowej? Proszę o przedstawienie projektu organizacji ruchu na czas budowy z uwzględnieniem dojazdu służ ratunkowy. 4. Chciałbym uzyskać informację, czy jest ktoś, kto całościowo patrzy na tę inwestycję i widzi ją perspektywicznie, również w kontekście jej nawiązania do aktualnego układu drogowego, wygenerowania dodatkowego ruchu w rejonie SP 62 i w końcu bezpieczeństwa dzieci, skoro powołujemy się cały czas na hasło: "Bezpiecznej drogi do szkoły"? 	<p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p> <p>Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości. Warunkiem przystąpienia do dalszego rozwoju sieci drogowej w Pychowicach jest wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa odpowiednich zadań inwestycyjnych do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego</p>

		Programu Inwestycyjnego.
13	Jako ponad 80-latek i osoba od urodzenia mieszkającą w Pychowicach, chciałbym uzyskać informację, w jaki sposób będę mógł bezpiecznie poruszać się ul. Ćwikłową, która jest dla mnie w tym momencie, ze względu na stan zdrowia, jedyną trasą spacerową? Spadek 12%, który powstanie na jej odcinku, bez chodnika i z dwoma pasami ruchu w obu kierunkach, praktycznie uniemożliwi mi wyjście poza obręb mojej posesji.	W stanie istniejącym ul. Ćwikłowa odcinkowo posiada pochylenie podłużne większe niż 12%. Droga będzie posiadać chodnik, dodatkowo w ramach opracowania przewidziano montaż poręczy. Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami.
14	Nie zgadzam się na żadną drogę alternatywną, w związku z rozbudową drogi Słońskiego do ul. Ćwikłowej. Natomiast nie wyrażam sprzeciwu na połączenie wg istniejącego planu ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej po działkach nr 329/4, 329/10, 330/7, 120/1 wg wcześniejszych planów.	Poparcie projektu.
15	<ol style="list-style-type: none"> Jako mieszkaniec, mający swoją posesję na przebiegu planowanej inwestycji i jednocześnie posiadający bardzo złe doświadczenie z czasu niedawnej budowy domu parafialnego i domów wielorodzinnych przy ul. Ćwikłowej (rozszczelniona rura wodociągowa, które spowodowała zalanie domu), chcę mieć zagwarantowane, że metody jakie będą użyte przy zaplanowanych pracach ziemnych nie wpłyną na konstrukcję domu i szczelność rur doprowadzających do niego media. Proszę o pisemne potwierdzenie uprawnionego konstruktora, że mury oporowe utrzymają świeżo wykonane nasypy, którymi będzie prowadzony ruch samochodowy. Być może moje obawy o możliwość osunięcia się terenu na dom są nieuzasadnione, ale chcę mieć dostęp do dokumentacji, którą będę mógł skonsultować z fachowcami. Interesuje mnie też kwestia braku drenażu przy murze oporowym obok mojego domu. Rozumiem tłumaczenie, że drenaż wykonuje się od strony naporu gruntu. Ale to teoria, która mnie nie 	<p>Projekt wykonawczy będzie zawierał wytyczne dla wykonawcy robót w zakresie metody wykonywania wykopów.</p> <p>Projekt murów oporowych opracowała osoba o uprawnieniach zgodnych z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zagospodarowanie wód opadowych jest zgodne z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Roboty winny być wykonane zgodnie z dokumentacją projektową oraz należytą starannością. Za ewentualne szkody wynikające z prowadzenia robót budowlanych odpowiada wykonawca robót, od którego wymagane będzie ubezpieczenie.</p>

	<p>uspokaja. Przy obecnych zmianach klimatu, coraz częstszych deszczach nawalnych, których standardowo prowadzone w drodze instalacje burzowe zwyczajnie nie nadążają zebrać, chcę mieć gwarancję, że mu oporowy, czy dom nie zostaną podmyte.</p> <p>4. Czy jest przewidziane specjalny fundusz na odszkodowania, gdyby coś poszło jednak nie tak, jak obiecują projektanci?</p> <p>5. W związku z tym, że nie ma planów zmiany lokalizacji stacji trafo, która jest budynkiem kolidującym z przebiegiem drogi proszę o opinię, że nie będzie ona zagrażać bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu. W jej bezpośrednim sąsiedztwie jest bowiem wyjazd z 2 posesji i skrzyżowanie z łącznikiem do kolejnych 2 domów bez zagwarantowanej widoczności przy włączaniu się do ruchu i w końcu znaczne zwężenie drogi. Proszę o przedstawienie zasad organizacji ruchu w tym rejonie, mając na względzie fakt, że droga, która funkcjonuje obecnie jako ślepa, stanie się drogą przejezdną i transferują ruch z drugiej strony osiedla.</p>	<p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p>
16	<p>W niedalekiej odległości od mojego domu projektowany jest głęboko posadowiony mur oporowy. Obawiam się, że budowa tego muru ze względu na budowę geologiczną spowoduje uszkodzenia budynku. Takie uszkodzenia powstały na skutek prowadzenia prac ziemnych (głębokich wykopów) na sąsiednich budowach. Ubezpieczyciel odmówił odszkodowania argumentując, że są to „szkody górnicze”.</p> <p>Obawiamy się powtórzenia sytuacji w związku z tym proszę o informację, czy przewidziany jest fundusz na odszkodowania, jakie jest zakres odpowiedzialności projektanta, wykonawcy, inwestora czyli miasta i jak wygląda procedura dochodzenia odszkodowania.</p> <p>Mur posadowiony jest na użytkowanym szambie. Rozumiem, że w ramach inwestycji budynek zostanie podłączony do kanalizacji. Proszę o przesłanie na e-mail projektu przyłączenia.</p>	<p>Roboty winny być wykonane zgodnie z dokumentacją projektową oraz należytą starannością. Za ewentualne szkody wynikające z prowadzenia robót budowlanych odpowiada wykonawca robót, od którego wymagane będzie ubezpieczenie.</p> <p>Wszystkie kolidujące z inwestycją sieci oraz przyłącza zostaną przebudowane w ramach przedmiotowej inwestycji, zgodnie z warunkami Zarządców sieci.</p> <p>Projektowane mury oporowe nie ograniczają widoczności na</p>

	<p>W jaki sposób zapewniony będzie bezpieczny zarówno dla mnie, jak i pieszych wyjazd z mojej posesji przy braku widoczności ze względu na mury i stację trafo. Czy przebudowywany będzie odcinek Ćwikłowej od stacji trafo do Wzgórza. W tej chwili ruch wygląda tak, że np. chcąc wjechać od Wzgórza czeka się tamując ruch pod szkołą aż ten odcinek opuści samochód jadący od stacji trafo. Jeśli Ćwikłowa przestanie być ulicą ślepią to na całej Ćwikłowej a i pewnie na Tynieckiej powstanie zaklinowany korek.</p>	<p>przedmiotowym zjeździe.</p>
17	<p>Poniżej przesyłam uwagi do projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uważam, że projekt jest “przeskalowany” jak na potrzeby dzielnicy i dysponowaną przestrzeń, - inwestycja kończy się w bardzo neurologicznym miejscu, zwężeniu drogi przy transformatorze, co z pewnością będzie kolidowało i klinowało ruch dwustronny na tak małym i bardzo wąskim odcinku, - droga dwupasmowa i dwukierunkowa daje możliwości skracania jazdy w stronę dzielnicy Ruczaj osobom jadącym ulica Tyniecką w godzinach szczytu, co znów powoduje wzmożony ruch na wąskiej momentami drodze, tym samym nie w pełni bezpieczne przejście dla dzieci do szkoły, - ze względu na szerokość drogi, daje ona możliwość samochodom – kierowcą, szybkiej jazdy, co przy nie w pełni “ochodnikowanej” drodze do szkoły, stworzy niebezpieczeństwo dla dzieci tamtędy uczęszczających czy to pieszo, na rowerze, rolnkach czy hulajnodze. <p>Uwzględniając powyższe wnoszę o uwzględnienie w projekcie drogi jednokierunkowej, dojazdowej do szkoły, kościoła z dzielnicy Pychowice z pewnością potrzebna jest droga Dojazdowa dla dzieci z dzielnicy do szkoły, przedszkola, ale nie droga zmagająca ruch samochodowy dzielnicy.</p>	<p>Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia “bezpiecznej drogi do szkoły”.</p> <p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p>
18	<p><i>1. Obecny projekt a wielowariantowa koncepcja przebiegu połączenia Słońskiego i Ćwikłowej.</i></p> <p>W jednym z pism do mieszkańców ZDMK zobowiązał się do przygotowania wielowariantowej koncepcji połączenia dwóch części Pychowic oraz przeprowadzenia konsultacji w zakresie wyboru najlepszej koncepcji. Ponadto w planie zamówień</p>	<p>Ad 1. Projekt opracowany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez</p>

<p>publicznych na rok 2021 było zadanie dot. opracowania koncepcji połączenia ul. Słońskiego oraz Ćwikłowej. Brak przygotowania tej wielowariantowej koncepcji, wraz z analizą kosztów oraz wpływu poszczególnych rozwiązań na ruch w Pychowicach jest w dużej mierze przyczyną obecnych problemów z akceptacją projektu.</p> <p>W związku z powyższym mam dwa pytania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy (i jeśli taki w jaki sposób) zostanie wypełnione pisemne zobowiązanie ZDMK do opracowania wielowariantowej koncepcji połączenia dróg? - jeśli nie, to na jakich podstawach i przez kogo została podjęta decyzja o zaniechaniu przygotowania takiej koncepcji oraz rezygnacja z organizacji przetargu w tym zakresie? Proszę (w trybie dostępu do informacji publicznej) o przedstawienie dokumentów będących podstawą do rezygnacji z tego postępowania przetargowego oraz opracowania wielowariantowej koncepcji <p>2. Zakres postępowania przetargowego: „rozbudowa ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej”</p> <p>Postępowania przetargowe zakłada wykorzystanie specustawy (tzw. ZRID), jednocześnie warunki przetargu wyraźnie wskazują, że droga winna być zaprojektowana zgodnie z MPZP. Biorąc pod uwagę te dwa uwarunkowania – czy projektowana droga jest w całości zgodna z MPZP, jeśli nie to w których miejscach planowanego przebiegu drogi są odstępstwa od MPZP?</p> <p>3. Warianty alternatywne</p> <p>Z przebiegu konsultacji wynika, że jedyna możliwość, aby wybudować ciąg pieszo-rowerowy, to uzyskanie uprzedniej zgody wszystkich właścicieli gruntów. Wg. słów radnego Paszkowskiego, które padły w trakcie spotkania w dn. 20.04.2022, część mieszkańców nie wyraziła takiej zgody.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proszę o informację w jakiej formie odbywały się te zapytania. - Proszę o informację przez ile działek (ilu właścicieli) proponowany projektowany odcinek drogi i ilu z nich nie wyraziło na to zgody. I czy w momencie wyrażania braku zgody mieszkańcy Ci byli świadomi przebiegu i parametrów technicznych tej drogi. Zakładam, że część mieszkańców mając jako do wyboru 5 metrową 	<p>Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia “bezpiecznej drogi do szkoły”</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą “po rurze”. Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p> <p>Zakres projektowanej rozbudowy został szczegółowo przedstawiony na mapie sytuacyjnej dostępnej w ramach konsultacji społecznych m.in. na stronach https://razemwdialogu.pl/start-konsultacji-zadania-pn-rozbudowa-ul-slonskiego-do-ul-cwiklowej/</p> <p>Ad 2. Przebieg drogi jest zgodny z założeniami obowiązującego MPZP dla osiedla Pychowice.</p> <p>Projekt układu drogowego jest zgodny z wytycznymi</p>
---	--

<p>drogę lub 2-3 m ciąg pieszo-rowerowy, byłaby skłonna wyrazić zgodę na ciąg pieszo-rowerowy.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dodatkowa uwaga: tego typu analiza powinna być wykonana w trakcie przygotowywania wielowariantowej koncepcji połączenia (zaś wielowariantowa koncepcja winna uwzględniać inne, wskazywane podczas obecnych konsultacji przez mieszkańców, przebiegi drogi. <p><i>4. Spójność rozwiązań na połączeniu z istniejącą infrastrukturą</i></p> <p>Obecną inwestycję należy bezwzględnie rozważyć w kontekście zmian ruchu także na sąsiednich odcinkach dróg. Obecnie ul. Ćwikłowa jest ulicą bez przejazdu. Czy prowadzono analizy liczby aut obecnie korzystających z ul. Ćwikłowej na odcinku od ul. Wzgórze? Czy były, a jeśli nie, to czy będą prowadzone analizy w jaki sposób zwiększy się ruch na tym odcinku (poprzez dojazd do szkoły, dojazd do kościoła, ruch tranzytowy (po powstaniu nowego odcinka drogi będzie on naturalnym skrótem dla osób jadących ul. Norymberską, w kierunku Skawiny i Tyńca. Bez takich analiz oraz bez uwzględnienia warunków istniejącej infrastruktury (fragment o szerokości jednego auta), proponowane rozwiązanie może doprowadzić do paraliżu komunikacyjnego w tym rejonie.</p> <p>Wg moich obserwacji w chwili obecnej z ul Ćwikłowej od ul. Wzgórze korzysta ok. 50-70 samochodów mieszkańców. Z uwagi na stację trafo, oraz parking wzdłuż budowanego nowego kościoła, na tym odcinku nie ma fizycznej możliwości minięcia się dwóch aut – kilka razy w tygodniu spotyka mnie sytuacja spotkania się dwóch aut na tym odcinku – jedno musi wycofać, lub wjechać w wolne miejsce parkingowe (o ile takiej jest). W przypadku zwielokrotnienia natężenia ruchu, na wskazanym odcinku będzie dochodzić permanentnie do takiej sytuacji (o ile odcinek ten nie będzie odcinkiem stale jednokierunkowym).</p> <p>W związku z tym wnoszę, by przeprowadzić analizę obecnego natężenia ruchu oraz oszacować w jaki sposób ruch ten ulegnie zwiększeniu, zaś na etapie projektu ruchu na nowopowstającym odcinku (o ile dojdzie do realizacji inwestycji w zakładanym kształcie), oraz drogach przyległych, zastosować ruch jednokierunkowy. Poszerzenie ul. Ćwikłowej od ul. Wzgórze do powstającego łącznika, nie znajduje się obecnie w żadnych planach, więc do czasu jego powstanie minie co</p>	<p>Zamawiającego.</p> <p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p> <p>Ad 3. W sprawie konsultacji, jakie Rada Dzielnicy prowadziła z mieszkańcami ws. ciągu pieszo-rowerowego, najlepiej zwrócić się do Rady Dzielnicy. Budowa ciągu pieszo-rowerowego nie jest przedmiotem konsultacji prowadzonych przez ZDMK.</p> <p>Ad 4. Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone na późniejszym etapie z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p> <p>Ad 5. Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p>
--	---

	<p>najmniej 5-6 lat. Proszę o graficzne przedstawienie przebiegu drogi od skrzyżowania ul. Słońskiego z ul. Skalica, do skrzyżowania ul. Ćwikłowej i ul. Wzgórze, z uwzględnieniem istniejących obecnie (a w przypadku planowanej drogi, planowanych) szerokości dróg oraz chodników a także różnic wysokościowych (wraz z możliwymi wariantami przebiegu dróg jedno i dwukierunkowych (nie wyobrażam sobie ruchu dwukierunkowego no odcinku wzdłuż budowy nowego kościoła przy zwiększonym ruchu.</p> <p><i>5. Cel powstania drogi</i></p> <p>Zgodnie z informacjami przekazywanymi podczas spotkań konsultacyjnych, droga powstaje w odpowiedzi na wnioski mieszkańców o „bezpieczne dojście do szkoły i kościoła”. Cel ten jest co najmniej rozbieżny, jeśli nie sprzeczny z zapewnieniem dużej przepustowości dla aut. W związku z tym przyjęte rozwiązania powinny w maksymalnym stopniu uspokajać i zmniejszać ruch w tym obszarze i zniechęcać, lub uniemożliwiać tranzyt nowo powstałą drogą przez osiedle. Najlepszym rozwiązaniem jest tutaj ciąg pieszo-rowerowy (niemożliwy przy obecnych założeniach przetargu, i niestety nie przeanalizowany w ramach wielowariantowej koncepcji), w ostateczności ruch jednokierunkowy na całym odcinku.</p>	
19	<p>Na jakiej podstawie podjęto decyzję o realizacji tego przebiegu drogi? Jak jest uzasadnienie wyboru tego wariantu, skoro jak żaden z innych rozważanych, generuje liczne trudności (konieczność znacznego zwiększenia obszaru pracy już na etapie projektowania, trudny teren, generujący 12% spadki, konieczność budowy murów oporowych, przekładka praktycznie wszystkich mediów a co za tym idzie zaangażowanie dużych środków finansowych)? Jako mieszkaniec Pychowic wiem, że podstawowym problemem jest przede wszystkim wyjazd na ul. Tyniecką z gęsto zabudowanej i dogęszczonej nowymi inwestycjami wschodniej części osiedla. W świadomości dużej części mieszkańców funkcjonuje tak zwana droga “po rurze”, która jest przez planistów uznana za oś i wyprowadza ruch z osiedla, łącząc ul. Słońskiego z ul. Tyniecką. Inwestycja ta umożliwi przeprowadzenie rozbudowy drogi w kierunku ul. Zakrzowieckiej, jak również w kierunku zachodnim do ul. Ćwikłowej, o ile zwiększenie ruchu samochodowego w rejonie szkoły okazałoby się celowe.</p> <p>Droga ta, dająca również możliwość budowy szerokich</p>	<p>Projekt opracowano zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia “bezpiecznej drogi do szkoły”.</p> <p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie</p>

	<p>chodników i ścieżki rowerowej, wraz z ul. Wzgórze, która jest strefą zamieszkania, umożliwi powstania ciągu bezpiecznej drogi do szkoły. Z pewnością przyczyni się również do uspokojenia ruchu na istniejących drogach wewnątrz osiedla i zabezpieczy wyjazdy na czas budowy Trasy Pychowickiej.</p>	<p>zostaną ustalone na późniejszym etapie z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
20	<p>Połączenie ul. Słońskiego z ul. Ćwikłową projektowane jest w ramach przedsięwzięcia pn. "Zapewnienie bezpiecznego dojścia dzieci do szkoły i mieszkańców do kościoła na terenie Osiedla Pychowice w Krakowie". Jak wynika z konsultacji społecznych przeprowadzonych przez ZDMK w sprawie drogi jak i spotkania w szkole w Pychowicach mieszkańcy są podzieleni w tej sprawie.</p> <p>Zostały zaprezentowane poglądy skrajne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga ma być przede wszystkim dla ruchu samochodowego, kwestia bezpieczeństwa dzieci poruszających się na rowerach, na deskorolkach i hulajnogach jest nieistotna, - połączenie ulic Słońskiego i Ćwikłowej winno być zrealizowane tylko dla pieszych i rowerzystów, bez żadnego ruchu samochodowego, <p>oraz został zaprezentowany pogląd przeważający: - bezpieczna droga dla pieszych i zwłaszcza dzieci dojeżdżających na rowerach do szkoły, a także droga dla samochodów, lecz z zastosowaniem maksymalnych ograniczeń i utrudnień dla ich ruchu.</p> <p>Wyrażony powyżej pogląd wynika z faktu, że większość dyskusji i pytań do specjalistów z ZDMK dotyczyła organizacji ruchu na projektowanej drodze, która</p>	<p>Projekt opracowano zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone na późniejszym etapie z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p>

<p>poprawiłaby w wyobrażeniu mieszkańców bezpieczeństwo korzystających z niej dzieci (dopuszczalna prędkości, droga jeno czy dwu kierunkowa, zastosowanie szykan spowalniających ruch, usytuowanie ruchu rowerów - czy na chodnik, czy na jezdni, itp.).</p> <p>Konfrontując oczekiwania mieszkańców z projektem jest oczywistym, że projekt spełnia oczekiwania tylko tych mieszkańcom, którzy wyrażają pierwszy ze skrajny poglądów, to jest że droga ma być przede wszystkim dla ruchu samochodowego, a kwestia bezpieczeństwa dzieci poruszających się na rowerach deskorolkach i hulajnogach jest nieistotna.</p> <p>Wynika to przede wszystkim z zastosowania w rejonie skrzyżowania Słońskiego z Ćwikłową maksymalnych dopuszczalnych dla drogi publicznej 12% spadków podłużnych.</p> <p>Oczywiście droga w takim spadku nie wyklucza możliwości poruszania się po niej na rowerze przez osoby, które na co dzień używają tego środka transportu. Mają stosowne umiejętności, pewność jazdy, odpowiedzialnie zachowują się w ruchu drogowym, to jest posiadają cechy, których dzieci jeszcze w większości nie wykształciły. Zatem droga w takim spadku jest ponad wszelką wątpliwość niebezpieczna dla dzieci poruszających się na rowerach, hulajnogach, deskorolkach itp.</p> <p>Zastosowane spadki drogi wynikają z właściwości terenu, w którym zaprojektowano drogę. Nie jest zatem możliwa zauważalna zmiana spadku poprzez korektę projektu, a więc i poprawa bezpieczeństwa poruszających się tą drogą dzieci.</p> <p>Należy podkreślić, że od początku droga powstaje w ramach przedsięwzięcia, które ma zapewnić bezpieczne dojście dzieci do szkoły i mieszkańców do kościoła, zatem jeżeli zdarzy się tak, że droga ta powstanie to będzie jako inwestycja oceniana przede wszystkim w tym aspekcie. Projekt wyraźnie pokazuje, że będzie to inwestycja nie trafiona przy takim kryterium oceny.</p> <p>Należy, więc poszukać innego rozwiązania.</p> <p>Na zaniechanie tego zamierzenia w tej lokalizacji wskazuje także porównanie nakładów na budowę drogi (mury oporowe, konieczność usunięcie mas gruntu skalistego w warunkach ograniczonego użycia ciężkiego sprzętu budowlanego, niedoceniany w tym momencie zakres ingerencji w sieci, instalacje i przyłącza uzbrojenia</p>	<p>Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami.</p> <p>Uwaga o znacznych kosztach nie ma oparcia w faktach - projekt zawiera niewielki zakres elementów ponadstandardowych (takich jak mur oporowy, pochwyty dla pieszych); brak istotnych kolizji z istniejącą infrastrukturą.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
---	--

	<p>podziemnego, które będą musiały być odtworzone) z drogą tej kategorii w przeciętnych warunkach realizacji na przykład w jakiegokolwiek innej możliwej w tym terenie lokalizacji.</p>	
21	<p>Gdy w 2017 roku mieszkańcy wnioskowali o wybudowanie drogi łączącej ul. Słońskiego z ul. Ćwikłowa składając 343 podpisy popierali drogę, która miała być krótka i bezpieczna. Finalnie okazało się odcinkiem kończącym się na drodze prywatnej. To zaskakujące, że nikt decyzyjny nie sprawdził tego dokładnie.</p> <p>Obecnie konsultowany projekt który, przebiegnie po jej śladzie, ale Kończy się już na ul. Ćwikłowej również nie uniknął wpadek. Bo jak inaczej można ocenić konieczność poszerzenia prac o ul. Ćwikłowej aż do stacji trafo i w dół w stronę ul. Zakrzowieckiej z koniecznością wykonania zawrotki, skoro tematem przetargu był 170-metrowy łącznik ul. słońskiego do skrzyżowania z ul. Ćwikłowa?</p> <p>Również to wymienne nazywanie inwestycji raz "Rozbudową ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej" a innym razem "Rozbudową ul. Słońskiego i ul. Ćwikłowej" wprowadziło dużo chaosu. Finalnie otrzymujemy zgodne z normami i przepisami odcinek, który w praktyce pozostawia wiele do życzenia, ale jednocześnie słyszymy, że jeśli ta inwestycja nie powstanie to na inną, nawet tańszą i rozsądniejszą nie ma szans. Pytanie dlaczego?</p> <p>Szkoda, że zarzucono obiecano nam wcześniej koncepcję wielowariantową, bo na etapie konsultacji można było spokojnie zrobić bilans zysków i strat, i wybrać faktycznie optymalny wariant. Może jednak jeszcze nie wszystko stracone, skoro projekt można rozliczyć a z ostateczną decyzją wstrzymać się, by faktycznie mieć 100% pewności że inwestycja jest najlepszym możliwym wariantem, najlepszym pod każdym względem.</p> <p>Trudno nie wspomnieć o wariacie, będącym również łącznikiem ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej, ale biegnącym po śladzie zwyczajowej ścieżki, nad nowo budowanym kościołem i następnie po terenie miejskim między kościołami. Tam również można zastosować ZRID, ale w odróżnieniu od obecnie konsultowanego wariantu nie ma potrzeby robienia przekładek mediów, budowy potężnych murów oporowych, nie wygeneruje się również potężnych spadków no i co istotne budowa łącznika w takim przebiegu nie wyłączy na czas jego</p>	<p>Projekt opracowano zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły". Objęcie zakresem zadania pewnych odcinków ul. Ćwikłowej wynika z konieczności dochowania wymagań prawnych, wynikających ze specustawy drogowej.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości. Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>

	<p>budowy ul. Ćwikłowej, będącej jedyną drogą dojazdową do wielu domów. Co więcej chodnik byłby na całym przebiegu a nie tylko fragmencie.</p>	
22	<p>Jako mieszkaniec Pychowic zgadzam się, że połączenie starego i nowego osiedla, ze szczególnymi naciskiem na ułatwienie dostępu do szkoły i kościoła jest potrzebne. Wyrażam jednak ubolewanie, że konsultacje społeczne zostały wykonane już po etapie projektowym, bez uwzględnienia opinii mieszkańców w pierwszej kolejności.</p> <p>Znacznie lepszym pomysłem byłoby wykonanie przedłużenia ulicy berlińskiego do połączenia z ulicą ćwikłowe oraz Jemiółowa, według planu zagospodarowania przestrzennego. Gdyby od początku było wiadomo w jakiej formie ma powstać połączenie ulicy Słońskiego oraz Ćwikłowej, na pewno mniej ludzi wyraziłby chęć rozpoczęcia obecnego projektu. Mam wrażenie, że mieszkańcy zostali postawieni przed wyborem: albo realizujemy projekty niezgodny z oczekiwaniami, albo drogi nie będzie w ogóle. Zmiana planu miejscowego jest możliwa, co doskonale pokazały zmiany w okolicy ul. Rodzinnej i można było od początku dążyć w tym kierunku dostosowania projektu do oczekiwań mieszkańców.</p> <p>Jeżeli chodzi o przedstawiony projekt, to obawiam się, że przez wiele lat, będzie on dopasowany do przylegającej infrastruktury, a kiedy już ta powstanie to łącznik będzie na tyle stary, że i tak trzeba będzie go remontować. Nie mniej jednak, jeżeli nie ma być go w ogóle, to wolę aby jednak powstał.</p> <p>Wnioskuje, żeby nie projektować słupów przy chodniku. Jeżeli już trzeba fizycznie zablokować wjazd na chodnik, bo tego wymaga projekt, to niech to będą donice z nasadzeniami. Słupki realnie powodują zmniejszenie chodnika o tyle ile zabiera zwykle parkujący samochód, a przy tym wygląda o wiele gorzej. Sama droga może zostać dwukierunkowa, ale żeby dopasować jej przepustowość do dalszego ciągu Słońskiego oraz Ćwikłowej proponowałbym utworzenie szycan, tak aby przejazd był na tyle utrudniony, żeby zniechęcić do wykorzystania łącznika jako skrótu do ul. Norymberskiej przez osiedle, ale wciąż pozwalał na ruch mieszkańców po osiedlu. Same szycany też można wykonać w formie</p>	<p>Projekt opracowano zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami.</p> <p>Projekt organizacji ruchu i rozwiązania w tym zakresie zostaną ustalone na późniejszym etapie z zarządcą ruchu tj. Wydziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rurze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do</p>

	<p>dużych donic. Dodatkowo cały łącznik a nie tylko fragment na Ćwikłowej powinien zostać objęty strefą zamieszkania. Dzięki tym wszystkim zmianom droga miałaby szansę spełnić oczekiwania mieszkańców, którzy w pierwszej kolejności chcą bezpiecznego połączenia pieszo-rowerowego.</p>	<p>Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.</p>
23	<p>Jako mieszkaniec ul. Ćwikłowej, wyrażam moje głębokie zaniepokojenie przebiegiem planowanej inwestycji i problemami, które ona stworzy.</p> <p>Trudno mi w racjonalny sposób wytłumaczyć sobie, co pozytywnego ma dać ogółowi mieszkańców osiedla ta droga? Przecież na nowo budowanym odcinku chodnik będzie tylko na łączniku ul. Słońskiego. Pozostała część już go mieć nie będzie. Budowany potężnym nakładem środków odcinek, który z jednej strony łączy się z wąską ul. Słońskiego a z drugiej z wąską ul. Ćwikłową i następnie jednokierunkową. Wzgórze, przy okazji powodując wzmożenie ruchu w rejonie szkoły to przykład postępowania wbrew ogólnym trendom. Aktualnie w okolicy szkół podejmuje się działania, które mają ruch uspokajać. Co ciekawe, z powodu braku analiz natężenie ruchu na nowym odcinku, nawet trudno pokusić się o prognozę, ile dodatkowych samochodów będzie przejeżdżało w rejonie szkoły. Jak tu więc mówić o "Bezpiecznej drodze do szkoły"?</p> <p>Interesuje mnie też aspekt ekologiczny inwestycji.</p> <p>Nie ukrywam, że ubolewam, że ze względu na jej długość, nie jest konieczne wykonanie oceny oddziaływania na środowisko, bo wniosku byłyby z pewnością druzgocące.</p> <p>Na przebiegu planowanej drogi jest mnóstwo starych drzew, często z pierwszej klasy ozdobnej, które dają cień, zatrzymują zanieczyszczenia etc. Czy jest szansa, żeby zorganizować ich przesadzenie zamiast wycinki? Wśród nich jest m.in. 25-letni obecnie platan, posadzony w zamian za inne drzewo, które zostało wycięte ze wszystkimi pozwoleniami, posadzony w miejscu wskazanym przez pracownika Wydziału Ochrony Środowiska i wyjątkowo pilnowany (były 2 kontrole urzędników, sprawdzające czy drzewo na pewno rośnie i czy nie zostało po odbiorze oddane do szkółki, w której było kupione). Te działania w kontekście jego potencjalnej wycinki jakoś nie do końca wydają mi się spójne.</p> <p>Apeluję o powrót do wielowariantowej koncepcji i</p>	<p>Projekt opracowano zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zakresem rzeczowym zadania, warunkami technicznymi wydanymi przez Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami.</p> <p>Zakres rzeczowy zadania obejmuje budowę brakującego fragmentu drogi w przebiegu zgodnym z MPZP. Celem zadania jest skomunikowanie dwóch rejonów osiedla Pychowice pod kątem zapewnienia "bezpiecznej drogi do szkoły".</p> <p>Zaprojektowana droga spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone przepisami.</p> <p>Rozwiązanie kolizji projektowanego układu drogowego z istniejącą zielenią wysoką zostanie uzgodnione z Zarządem Zieleni Miejskiej (ZZM) oraz w ZDMK.</p> <p>Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości. Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego</p>

	wybranie najbardziej optymalnego przebiegu drogi, biorącego pod uwagę zarówno bezpieczeństwo, trudność terenu, jak i finanse.	wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.
--	---	--

V Podsumowanie i rekomendacje

1. Podsumowanie i rekomendacja Projektanta

Uwagi mieszkańców dotyczące przedstawionego rozwiązania projektu rozbudowy ul. Słońskiego i ul. Ćwikłowej w zakresie poszczególnych działek, zostały przez projektantów przeanalizowane i w miarę możliwości uwzględnione (weryfikacja nawierzchni na terenach prywatnych, analiza zakresu wycinki zieleni). Uwagi dotyczące organizacji ruchu zostaną przedstawione właściwym podmiotom na etapie uzgadniania przedmiotowej dokumentacji.

Dla przedmiotowego zadania pozyskano opinię Zespołu ds. niechronionych uczestników ruchu, opinię Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie oraz Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK.

Przebieg drogi jest zgodny z założeniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dla osiedla Pychowice, a projektowany układ drogowy w rejonie działek 330 i 331 zaprojektowano w liniach terenu oznaczonego jako KT/L 1/2 ww. MPZP (tereny przeznaczone pod drogi publiczne kategorii lokalnej). Przedmiotowe rozwiązanie nie pogarsza warunków zabudowy przedmiotowych działek, gdyż zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, możliwe jest lokalizowanie obiektów w odległościach mniejszych od krawędzi jezdni niż wskazane w art. 43 ust. 1 ww. ustawy.

Projekt układu drogowego jest zgodny z wytycznymi Zamawiającego.

2. Podsumowanie Zamawiającego

Cel zadania określony został jako przedłużenie ul. Słońskiego do ul. Ćwikłowej (jako element bezpiecznej drogi do szkoły, łączącej ze sobą dwa rejony os. Pychowice) i w takim zakresie został zaprojektowany. Rozbudowa innych elementów układu drogowego os. Pychowice nie jest przedmiotem tego zadania.

Na terenie os. Pychowice obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego "PYCHOWICE", uchwalony Uchwałą Rady Miasta Krakowa nr XIV/109/99 z dnia 31.03.1999 roku. Przedłużenie ulicy Słońskiego zaprojektowane zostało w śladzie drogi wyznaczonej w MPZP,

w obszarze KT/D 1/2 (teren dróg dojazdowych). Przebieg drogi wyznaczony w MPZP pozwolił na zaprojektowanie drogi zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, zasadami bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz standardami dot. niechronionych uczestników ruchu obowiązującymi na terenie Miasta Krakowa. Z uwagi na wyżej wymienione uwarunkowania oraz brak kolizji projektowanej drogi z istniejącym zagospodarowaniem terenu nie podjęto działań mających na celu trasowania drogi w śladzie niezgodnym z MPZP.

Realizacja zadania w obecnym kształcie nie wyklucza dalszego rozwoju układu drogowego w przyszłości, w tym nie wyklucza uzupełnienia tego układu tzw. drogą "po rusze". Warunkiem przystąpienia do takiego zadania inwestycyjnego jest jego wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa do Budżetu Miasta Krakowa oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wieloletniego Program Inwestycyjnego. Rada Miasta Krakowa może także wprowadzić zadanie polegające na wykonaniu wielowariantowej koncepcji, poprzedzającej wybór najbardziej optymalnego przebiegu drogi uzupełniającej układ drogowy.

W kolejnych latach w Budżecie Miasta Krakowa, w Wieloletniej Prognozie Finansowej, na dalsze prace budowlane zostały zabezpieczone środki: a rok 2024 - 1 000 000 zł, natomiast na rok 2025 - 2 000 000 zł.

VI Spis załączników

Załącznik nr 1 - Rys. Plan orientacyjny rozbudowy ul. Słońskiego, ZDMK, 29.03.2022, online:
[https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2022/04/Plan-orientacyjny-rozbudowa-ul.-Słońskiego.pdf](https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2022/04/Plan-orientacyjny-rozbudowa-ul.-Slońskiego.pdf)

Załącznik nr 2 - Rys. Plan sytuacyjny rozbudowy ul. Słońskiego, ZDMK, 29.03.2022, online:
[https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2022/04/Plan-sytuacyjny-rozbudowa-ul.-Słońskiego.pdf](https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2022/04/Plan-sytuacyjny-rozbudowa-ul.-Slońskiego.pdf)

Załącznik nr 3 - Rys. Przekrój konstrukcyjny A, ZDMK, 29.03.2022, online:
[https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2022/04/Przekrój-konstrukcyjny-A-A-rozbudowa-ul.-Słońskiego.pdf](https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2022/04/Przekrój-konstrukcyjny-A-A-rozbudowa-ul.-Slońskiego.pdf)

Załącznik nr 4 - Rys. Przekrój konstrukcyjny B, ZDMK, 29.03.2022, online:
[https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2022/04/Przekrój-konstrukcyjny-B-B-rozbudowa-ul.-Słońskiego.pdf](https://zdmk.krakow.pl/wp-content/uploads/2022/04/Przekrój-konstrukcyjny-B-B-rozbudowa-ul.-Slońskiego.pdf)

Załącznik nr 5 - Rys. Profil podłużny ul. Słońskiego, Razem w dialogu, 29.03.2022, online:
[https://razemwdialogu.pl/wp-content/uploads/2022/04/Profil-podluzny-ul.-Słońskiego.pdf](https://razemwdialogu.pl/wp-content/uploads/2022/04/Profil-podluzny-ul.-Slońskiego.pdf)

Załącznik nr 6 - Rys. Profil podłużny ul. Cwikłowej, Razem w dialogu, 29.03.2022, online:
<https://razemwdialogu.pl/wp-content/uploads/2022/04/Profil-podluzny-ul.Cwiklowa.pdf>