



ZARZĄD INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE

ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, centrala tel. +48 12 616 7000, fax: +48 12 616 7417 ,email: sekretariat@zikit.krakow.pl

OZ.271.354.2016

Kraków, dnia 18.11.2016r

Dotyczy: przetargu nieograniczonego p.n.: „Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych oraz wykonanie budowy linii tramwajowej KST etap III (os. Krowodrza Górka -Górka Narodowa) wraz z budową dwupoziomowego skrzyżowania w ciągu ul. Opolskiej w Krakowie oraz towarzyszącą infrastrukturą drogową „ Numer postępowania 15/IX/2016

Wg rozdzielnika

Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zgodnie z art. 38 ust. 2 Prawa zamówień publicznych przekazuje treść pytań wykonawców wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek określony w Części III pkt 1.2 w zakresie dysponowania poszczególnymi osobami jeśli Wykonawca wykaże iż dysponuje:

osobą, która będzie pełnić funkcję **Kierownik Budowy** legitymującą się: biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie; wykształceniem wyższym technicznym; uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 409); doświadczeniem zawodowym w kierowaniu i nadzorowaniu robotami budowlanymi inwestycji polegającej na: budowie lub przebudowie linii tramwajowej lub linii kolejowej o łącznej długości min. 4 km toru pojedynczego trasy wraz budową lub przebudową elektrycznej napowietrznej sieci trakcyjnej oraz inwestycji polegającej na: budowie lub przebudowie co najmniej drogi klasy G o długości minimum 0,5 km wraz z budową lub przebudową 2 obiektów inżynierskich?

Odpowiedź nr 1

Powyższe wyszczególnienie zakresu nie odpowiada opisanym warunkom udziału w postępowaniu określonych w części III pkt.1.2 tiret dziewiąty Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dlatego Zamawiający nie uzna warunków za spełnione. Zamawiający zwraca uwagę, że dnia 19.10.2016 r. wprowadził zmiany do SIWZ cz. III pkt 1.1.2 w zakresie wymagań dla osoby, która będzie pełnić funkcje Kierownika Budowy.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek określony w Części III pkt 1.2 w zakresie dysponowania poszczególnymi osobami jeśli Wykonawca wykaże iż dysponuje:

osobą, która będzie pełnić funkcję **Kierownika Robót Torowych** legitymującą się: biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie; wykształceniem wyższym technicznym; uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej lub w specjalności inżynierskiej kolejowej bez ograniczeń wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 409); doświadczeniem zawodowym w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy/ kierownika robót torowych

dla inwestycji polegającej na: budowie lub przebudowie linii tramwajowej lub linii kolejowej o łącznej długości min. 4 km toru pojedynczego trasy wraz budową lub przebudową elektrycznej napowietrznej sieci trakcyjnej?

Odpowiedź nr 2

Powyższe wyszczególnienie zakresu nie odpowiada opisanym warunkom udziału w postępowaniu określonych w części III pkt.1.2 tiret dziesiąty Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dlatego Zamawiający nie uzna warunków za spełnione.

Zamawiający zwraca uwagę, że dnia 07.11.2016 r. wprowadził zmiany do SIWZ cz. III Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków, pkt. 1. 1.2 poprzez uściślenie opisu wymagań dla osób wskazanych jako minimum do dyspozycji przez Wykonawcę do pełnienia funkcji Kierownika Robót Torowych.

Pytanie nr 3

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek określony w Części III pkt 1.2 w zakresie dysponowania poszczególnymi osobami jeśli Wykonawca wykaże iż dysponuje:

osobą, która będzie pełnić funkcję **Kierownika Robót Konstrukcyjnych** legitymującą się biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie; wykształceniem wyższym technicznym; uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 409); doświadczeniem zawodowym w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy/kierownika robót mostowych na zadaniach związanych z budową lub przebudową obiektów inżynierskich w tym 1 tunelu drogowego o długości min. 90 m?

Odpowiedź nr 3

Powyższe wyszczególnienie zakresu nie odpowiada opisanym warunkom udziału w postępowaniu określonych w części III pkt.1.2 tiret jedenasty Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dlatego Zamawiający nie uzna warunków za spełnione.

Zamawiający zwraca uwagę, że dnia 19.10.2016 r. wprowadził zmiany do SIWZ cz. III Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków, pkt. 1. 1.2 poprzez zmianę opisu wymagań dla osób wskazanych jako minimum do dyspozycji przez Wykonawcę do pełnienia funkcji Kierownika Robót Konstrukcyjnych – w specjalności inżynierskiej mostowej.

Pytanie nr 4

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek określony w Części III pkt 1.2 w zakresie dysponowania poszczególnymi osobami jeśli Wykonawca wykaże iż dysponuje:

osobą, która będzie pełnić funkcję **Głównego Projektanta** legitymującą się: biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie; wykształceniem wyższym technicznym; uprawnieniami budowlanymi do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 409); doświadczeniem zawodowym w wykonywaniu dokumentacji projektowej rozumianej, jako wykonanie co najmniej jednego projektu budowlanego i wykonawczego inwestycji obejmującej budowę lub przebudowę linii tramwajowej lub linii kolejowej o łącznej długości min. 4 km toru pojedynczego trasy wraz budową lub przebudową elektrycznej napowietrznej sieci trakcyjnej oraz inwestycji obejmującej budowę lub przebudowę co najmniej drogi klasy G o długości minimum 0,5 km wraz z budową lub przebudową 2 obiektów inżynierskich?

Odpowiedź nr 4

Powyższe wyszczególnienie zakresu nie odpowiada opisanym warunkom udziału w postępowaniu określonych w części III pkt.1.2 tiret drugi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dlatego Zamawiający nie uznaje warunków za spełnione. Zamawiający zwraca uwagę, że dnia 07.11.2016 r. wprowadził zmiany do SIWZ cz. III Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków, pkt. 1. 1.2

Pytanie nr 5

Czy zamawiający uznaje za spełniony warunek określony w Części III pkt 1.2 w zakresie dysponowania poszczególnymi osobami jeśli Wykonawca wykaże iż dysponuje: osobą, która będzie pełnić funkcję **Projektanta robót torowych** legitymującą się: biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie; wykształceniem wyższym technicznym; uprawnieniami budowlanymi do projektowania w specjalności inżynierskiej kolejowej bez ograniczeń wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 409); doświadczeniem zawodowym w wykonywaniu dokumentacji projektowej rozumianej, jako wykonanie co najmniej jednego projektu budowlanego i projektu wykonawczego inwestycji obejmującej budowę lub przebudowę linii tramwajowej lub linii kolejowej o łącznej długości min. 4 km toru pojedynczego.

Odpowiedź nr 5

Powyższe wyszczególnienie zakresu nie odpowiada opisanym warunkom udziału w postępowaniu określonych w części III pkt.1.2 tiret czwarty Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dlatego Zamawiający nie uznaje warunków za spełnione. Zamawiający dnia 07.11.2016 r. wprowadził zmiany do SIWZ cz. III Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków, pkt. 1.1.2 poprzez uściślenie opisu wymagań dla osób wskazanych jako minimum do dyspozycji przez Wykonawcę do pełnienia funkcji projektantów branżowych w zakresie branż odpowiadających ich specjalizacji.

Pytanie nr 6

Czy zamawiający uznaje za spełniony warunek określony w Części III pkt 1.2 w zakresie dysponowania poszczególnymi osobami jeśli Wykonawca wykaże iż dysponuje: osobą, która będzie pełnić funkcję **Projektanta robót drogowych** legitymującą się: biegłą znajomością języka polskiego w mowie i piśmie; wykształceniem wyższym technicznym; uprawnieniami budowlanymi do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń wydanymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 409); doświadczeniem zawodowym w wykonywaniu dokumentacji projektowej rozumianej, jako wykonanie co najmniej jednego projektu budowlanego i wykonawczego inwestycji budowę lub przebudowę co najmniej drogi klasy G o długości minimum 0,5 km

Odpowiedź nr 6

Powyższe wyszczególnienie zakresu nie odpowiada opisanym warunkom udziału w postępowaniu określonych w części III pkt.1.2 tiret piąty Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dlatego Zamawiający nie uznaje warunków za spełnione. Zamawiający dnia 07.11.2016 r. wprowadził zmiany do SIWZ cz. III Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków, pkt. 1. 1.2 poprzez uściślenie opisu wymagań dla osób wskazanych jako minimum do dyspozycji przez Wykonawcę do pełnienia funkcji projektantów branżowych w zakresie branż odpowiadających im YKSY.

Pytanie nr 6

Prosimy o udostępnienie w wersji edytowalnej załączników do SIWZ nr 1, 3, 4, 7 oraz udostępnienia formularza JEDZ z uzupełnionymi danymi Zamawiającego wraz z informacją jakie sekcje wymaga Zamawiający, aby wypełnił Wykonawca, podmioty trzecie udostępniające swoje zasoby oraz podwykonawcy (pomijając wymienione oświadczenia o których mowa w *Części II Dokumentacja Przetargowa SIWZ*

Odpowiedź nr 6

Jednolity europejski dokument zamówienia stanowi zaktualizowane oświadczenie własne wykonawcy. Jest wstępnym dowodem przyjmowanym przez Zamawiającego w chwili składania wniosków o dopuszczenie do udziału lub ofert stanowiącym potwierdzenie, że dany wykonawca spełnia kryteria kwalifikacji i nie podlega wykluczeniu z postępowania przetargowego.

Zamawiający udostępnił na swojej stronie internetowej - w załącznikach pod postępowaniem 15/IX/2016 prawidłowo wypełniony dokument JEDZ (zawierający wszystkie wymagane zapisy). Został on zamieszczony w celu wczytania go za pośrednictwem strony internetowej wskazanej w specyfikacji <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/> celem uzupełnienia swoich danych w interaktywnym formularzu.

Ponadto Zamawiający poinformował w SIWZ ,że instrukcja wypełniania jednolitego dokumentu (JEDZ) jest dostępna pod poniższym adresem <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>

Pytanie nr 7

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający opublikował plik o nazwie „es[d-reguest.xml” w języku XML ?

Odpowiedź nr 7

Plik ten został zamieszczony w celu wczytania go za pośrednictwem strony internetowej wskazanej w specyfikacji <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/> w celu uzupełnienia swoich danych w interaktywnym formularzu.

Ponadto informujący zamieścił w SIWZ link do strony internetowej UZP gdzie zamieszczono instrukcję wypełniania dokumentu JEDZ <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>

Pytanie nr 8

Prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej wraz z modelem terenu 3D.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający przekazał komplet materiałów będących w jego posiadaniu.

Pytanie nr 9

Czy w przypadku bezwzględnej konieczności wystąpienia o odstępstwo od warunków technicznych, Zamawiający wydłuży termin wykonania zadania?

Odpowiedź nr 9

W wypadku zaistnienia bezwzględnej konieczności wystąpienia przez inwestora z wnioskiem do właściwego organu o udzielenie zgody na odstępstwo na podstawie art. 9 ust. 2 – 4 ustawy prawo budowlane, będzie toczyło się postępowanie w przedmiocie zgody na odstępstwo w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Postanowienie w przedmiocie wyrażenia

zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych wydawane będzie w ramach postępowania o wydanie decyzji formalnoprawnej umożliwiającej wykonywanie robót budowlanych. Stąd też zmiana terminu wykonania przedmiotu umowy w zakresie terminu na wykonanie dokumentacji projektowej Etapu I i Etapu II jest możliwa zgodnie z pkt. 34.1 d) i e) wzoru umowy, to jest w wypadku, gdy wystąpią opóźnienia w dokonaniu określonych czynności lub ich zaniechanie przez właściwe organy administracji państwowej, które nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność oraz w wypadku, gdy wystąpią opóźnienia w wydawaniu decyzji, zezwoleń, uzgodnień, itp., do wydania których właściwe organy są zobowiązane na mocy przepisów prawa, jeżeli opóźnienie przekroczy okres, przewidziany w przepisach prawa, w którym ww. decyzje powinny zostać wydane oraz nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Pytanie nr 10

Czy w przypadku braku zgody na ewentualne odstępstwa od warunków technicznych Zamawiający pokryje koszty związane z przeprojektowaniem fragmentu trasy oraz pokryje koszty dodatkowych robót budowlanych nieuwzględnionych w PFU?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający wyjaśnia, iż zobowiązanie Wykonawcy, które powstanie w wyniku zawarcia umowy w trybie udzielenia zamówienia publicznego w trybie zaprojektuj i wybuduj jest zobowiązaniem rezultatu – Zamawiający udziela zamówienia na wykonanie konkretnego obiektu/obiektów budowlanych i Wykonawca zobowiązany jest to wykonać wszystkich elementów, które będą niezbędne dla osiągnięcia rezultatu – wybudowania tego obiektu/obiektów. Wykonawca w ramach wynagrodzenia ryczałtowego zobowiązany jest do wykonania dokumentacji projektowej i wprowadzenia rozwiązań, które są niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia (obiektu budowlanego), a zatem również do wprowadzenia zmian do projektu w przypadku odmowy wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania rezultatu określonego w programie funkcjonalno użytkowym, przy pomocy opracowanego przez siebie projektu budowlanego, określającego wszystkie parametry techniczne obiektu budowlanego.

Wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem ryczałtowym i zostało ono zdefiniowane w pkt. 27.2 wzoru umowy: *„Wynagrodzenie ryczałtowe oznacza, iż Wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, choćby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 obejmuje w szczególności wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy, w tym koszty decyzji, opłat, opłat za usunięcie drzew lub krzewów, pozwoleń, zezwoleń, licencji, gwarancji, uzgodnień w tym także wydawanych na Zamawiającego, koszt dzierżaw, niezbędnych do realizacji Inwestycji, koszty wszelkich robót przygotowawczych, demontażowych, wyburzeniowych, odtworzeniowych, porządkowych, zagospodarowania Terenu budowy, robót związanych z utrudnieniami wynikającymi z realizacji obiektu bez wyłączenia z eksploatacji, przekopów kontrolnych, odtworzenie dróg, chodników, wywozu nadmiaru gruntu i innych odpadów, zagęszczenie gruntu, ewentualne pompowanie wody, oraz wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu Umowy.”*

Ustalone w umowie wynagrodzenie ryczałtowe oznacza, iż ryzyko rozmiaru prac niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy - zarówno na etapie wykonywania dokumentacji projektowej jak i wykonywania robót budowlanych - obciąża wykonawcę, a ustalona przez strony wysokość wynagrodzenia jest ostateczna i niezależna od rzeczywistego rozmiaru świadczenia niepieniężnego wykonawcy, w tym nakładu pracy, ilości zużytych materiałów. Zaprojektowanie i wykonanie przedmiotu zamówienia (obiektu budowlanego) objęte jest wynagrodzeniem ryczałtowym Wykonawcy w każdym wypadku, to jest zarówno w wypadku odmowy zgody na odstępstwo od

warunków techniczno-budowlanych, jak również w wypadku konieczności wystąpienia z wnioskiem do właściwego organu o udzielenie zgody na odstępstwo na podstawie art. 9 ust. 2 – 4 ustawy prawo budowlane.

A zatem koszty związane z koniecznością przeprojektowania w wypadku braku zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych stanowią ryzyko wykonawcy.

Pytanie nr 11

Czy w przypadku przedłużających się procedur administracyjnych (przy prawidłowo złożonych wnioskach), Zamawiający wydłuży termin ukończenia zadania?

Odpowiedź nr 11

W przypadku przedłużających się procedur administracyjnych, Zamawiający przewiduje możliwość do przedłużenia terminu zakończenia robót o okres trwania przyczyn niezależnych od Wykonawcy w sytuacjach wymienionych w Akcie umowy pkt 34.2. lit. j).

Pytanie nr 12

Wykonawca zgodnie z zapisami PFU ma uzyskać zgody (tytuł prawny) od właścicieli działek, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu, regulujących kwestie korzystania z przedmiotowych działek w okresie wykonywania robót budowlanych oraz po ich zakończeniu. Kto ponosi koszty zgód właścicieli działek (żądania np. wyrównania utraty wartości działki) ?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający wyłącza z zakresu Przedmiotu umowy koszt uzyskania na rzecz Zamawiającego tytułu prawnego do nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu. Po stronie Wykonawcy pozostanie pokrycie kosztów związanych z zajęciem nieruchomości na czas prowadzenia robót oraz kosztów związanych z przywróceniem nieruchomości do stanu poprzedniego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienił treść SIWZ w poniższy sposób. Pkt. 6.5 wzoru umowy otrzymuje brzmienie

„6.5 W razie zaistnienia takiej konieczności Wykonawca jest zobowiązany na podstawie odrębnie udzielonego pełnomocnictwa uzyskać na rzecz Zamawiającego zgodę (tytuł prawny), od właścicieli nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu uprawniającą do korzystania przez Zamawiającego z nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu w okresie realizacji inwestycji i pokryć koszty związane z zajęciem nieruchomości na czas prowadzenia robót oraz koszty związane z przywróceniem nieruchomości do stanu poprzedniego.”

Pytanie nr 13

Kto ponosi koszty dodatkowych robót budowlanych związanych z koniecznością wprowadzenia istotnych zmian do koncepcji, wynikających z braku zgody właścicieli działek na prowadzenie mediów przez ich działki?

Odpowiedź nr 13

Zamawiający zwraca uwagę, że załączona do PFU koncepcja jest wyłącznie materiałem poglądowym. Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania, uzyskania decyzji administracyjnych i wykonania robót budowlanych. Prowadzenie mediów inną trasą, nie znajduje uzasadnienia dla dodatkowych robót budowlanych. Wszelkie koszty ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 14

czy zamawiający dysponuje pełną inwentaryzacją istniejących sieci, jeżeli tak to prosimy o udostępnienie takich materiałów

Odpowiedź nr 14

Zamawiający przekazał komplet materiałów będących w jego posiadaniu.

Pytanie nr 15

Czy na wspólnym peronie autobusowo-tramwajowym należy stosować krawężniki najazdowe od strony autobusowej?

Odpowiedź nr 15

Na przystankach tramwajowo-autobusowych wzdłuż peronu należy stosować krawężniki typu „Kassel Kerb

Pytanie nr 16

Czy droga awaryjna pomiędzy ul. Bratysławską i ul. Augusta Fielfdorfa Nila jest drogą publiczną? Droga pomiędzy ul. Bratysławską a ul. Fielfdorfa Nila obecnie nie stanowi drogi publicznej.

Odpowiedź nr 16

Przedmiotowa droga może stać się drogą publiczną dopiero po jej zrealizowaniu i po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa uchwały, w sprawie zaliczenia ww. drogi do kategorii dróg publicznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o drogach publicznych.

Pytanie nr 17

Na profilach tramwajowych opisana jest ul. Doktora Twardego w dwóch miejscach. Projektowana linia tramwajowa nie krzyżuje się z taką ulicą. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź nr 17

Koncepcja projektowa stanowi materiał poglądowy. Opisanie ul. Doktora Twardego na profilach tramwajowych jest omyłką pisarską.

Pytanie nr 18

W opisie linii tramwajowej jest opisane przejście przez rondo (skrzyżowanie ulic Opolskiej i Trasy Wolbromskiej. W tekście jest napisane, że linia przechodzi po wschodniej stronie ronda, pod istniejącą estakadą w ciągu ul. Opolskiej. W istniejącej lokalizacji projektowanego skrzyżowania nie ma takiej estakady. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualną stosowną korektę.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający potwierdza, że nie ma istniejącej estakady w ciągu ul. Opolskiej w przebiegu linii tramwajowej która ma zostać zaprojektowana. Linia tramwajowa ma przebiegać zgodnie z wariantem pokonsultacyjnym w poziomie „O” nad projektowanym tunelem w ciągu ul. Opolskiej. Wykonawca winien na etapie oferty dokonać wizji lokalnej, w trakcie której zapozna się ze stanem istniejącym na przedmiotowym zadaniu.

Pytanie nr 19

Czy nawierzchnia typu zielone torowisko ma być dostosowana do wjazdu na nią przez techniczne pojazdy samochodowe?

Odpowiedź nr 19

W PFU załączony został przekrój konstrukcyjny nawierzchni toru zielonego. Zamawiający nie dopuszcza konstrukcji zamiennej która umożliwi wjazd pojazdów technicznych innych niż dwudrogowe. Zamawiający nie dopuszcza konstrukcji zastosowanej wzdłuż ul. Mogiłskiej w trakcie ostatniej modernizacji.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dopuszcza inne konstrukcje niż wymienione w PFU dla torowiska?

Odpowiedź nr 20

Nie. Konstrukcje należy opracować zgodnie z zapisami w PFU.

Pytanie nr 21

Czy zamawiający dopuszcza inne, równoważne materiały do wbudowania w przyjęte przez Zamawiającego konstrukcje.

Odpowiedź nr 21

Dopuszcza się materiały równoważone do wbudowania w przyjęte przez Zamawiającego w PFU, pod warunkiem spełnienia przez te materiały minimalnych wymogów opisanych w treści PFU.

Pytanie nr 22

Jaką należy przyjąć szerokość taboru tramwajowego do obliczenia szerokości torowiska wg Rozporządzenia o drogach publicznych, §50?

Odpowiedź nr 22

Niezbędne informacje podano w PFU.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający dopuszcza inne wypełnienie ramy wygradzeń peronowych?

Odpowiedź nr 23

Nie. Proszę przyjąć zgodnie z PFU.

Pytanie nr 24

Czy należy stosować poprzeczki międzyszynowe?

Odpowiedź nr 24

Należy przewidzieć konieczność stosowania poprzeczek. O ich ilości i lokalizacji zadecyduje projektant.

Pytanie nr 25

Rysunek profilu i sytuacja linii tramwajowej nie pokazują jednakowej geometrii. I tak np. w km około 1+115 jest łuk pionowy wklęsły o promieniu 5000 i pokrywający się z nim częściowo łuk poziomy o promieniu 73m. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź nr 25

Koncepcja projektowa stanowi materiał poglądowy. Projekt należy opracować zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami i uzgodnieniami. Wykonawca winien na etapie oferty dokonać wizji lokalnej, w trakcie której zapozna się ze stanem istniejącym na przedmiotowym

zadaniu.

Pytanie nr 26

Na profilu w km około 1+300 zlokalizowano pokrywające się łuki pionowe i poziome <200m. Proszę o ewentualne wyjaśnienia rozbieżności z rozporządzeniem.

Odpowiedź nr 26

Koncepcja projektowa stanowi materiał poglądowy. Projekt należy opracować zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami i uzgodnieniami. Wykonawca winien na etapie oferty dokonać wizji lokalnej, w trakcie której zapozna się ze stanem istniejącym na przedmiotowym zadaniu.

Pytanie nr 27

Na profilu w km około 3+200 zlokalizowano pokrywające się łuki pionowe i poziome <200m. Proszę o ewentualne wyjaśnienia rozbieżności z rozporządzeniem.

Odpowiedź nr 27

Koncepcja projektowa stanowi materiał poglądowy. Projekt należy opracować zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami i uzgodnieniami. Wykonawca winien na etapie oferty dokonać wizji lokalnej, w trakcie której zapozna się ze stanem istniejącym na przedmiotowym zadaniu.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji drenażu w przekroju konstrukcyjnym.

Odpowiedź nr 28

Nie. Proszę opracować zgodnie z PFU.

Pytanie nr 29

Czy w nawierzchniach w górną warstwę z kostki betonowej przyjmować kostkę fazowaną czy bezfazową?

Odpowiedź nr 29

Należy przyjąć kostkę bezfazową

Pytanie nr 30

W warunkach technicznych wysokość krawężnika na przejściach dla pieszych jest określona na 2cm. W punkcie 1.5.1.2.8. PFU jest mowa o wyniesieniu przejścia dla pieszych do wysokości 3cm ponad powierzchnię torów. W związku z tym, że na odcinku prostym główka szyny nie może być na innym poziomie niż otaczająca ją nawierzchnia (z niewielką tolerancją) prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź nr 30

Projekt należy opracować w oparciu o zapisy PFU oraz zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami i uzgodnieniami.

Pytanie nr 31

Niezależnie od konieczności uzyskania opinii audytu rowerowego to czy dla opracowania będącego załącznikiem PFU była uzyskiwana opinia audytu rowerowego?

Odpowiedź nr 31

Na etapie opracowania koncepcji była uzyskiwana opinia audytu rowerowego z zaleceniem przedstawienia projektu budowlanego do ponownej oceny audytu rowerowego. W załączeniu opinia audytu rowerowego a dnia 6 lutego 2015 r (zał do pyt. nr 31).

Pytanie nr 32

Zamawiający określił maksymalny spadek podłużny torów na pętli. Czy dla torów szlakowych zlokalizowanych na wysokościach przystanków Zamawiający też chce podobne ograniczenia niezależnie od warunków technicznych w rozporządzeniu?

Odpowiedź nr 32

Spadki podłużne dla torowisk należy zaprojektować zgodnie z obowiązującym przepisami, chyba że w PFU podano inaczej (np. rejon pętli).

Pytanie nr 33

Czy na innych odcinkach trasy tramwajowej można stosować maksymalne pochylenia 5% niż na odcinku określonym w PFU?

Odpowiedź nr 33

Spadki podłużne dla torowisk należy zaprojektować zgodnie z obowiązującym przepisami, oraz uzgodnieniami.

Pytanie nr 34

Z czego wynika tak mały kąt przecięcia trasy rowerowej z trasą tramwajową zaraz za przystankiem tramwajowym w stronę Górki Narodowej, przed skrzyżowaniem Bratysławska - Wybickiego? Kąt przecięcia toru jazdy pojazdów z torem ruchu pieszych lub rowerzystów powinien być zbliżony do kąta 90°, z dopuszczalnym odchyleniem nie większym niż 10°.

Odpowiedź nr 34

Koncepcja projektowa stanowi materiał poglądowy. Projekt należy opracować zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami i uzgodnieniami. Wykonawca winien na etapie oferty dokonać wizji lokalnej, w trakcie której zapozna się ze stanem istniejącym na przedmiotowym zadaniu.

Pytanie nr 35

Prosimy o informację, które parametry z podanych dla obiektów inżynierskich są wiążące.

Odpowiedź nr 35

Ostateczne długości i szerokości obiektów są przedmiotem opracowania projektowego. Podane w PFU parametry są minimalnymi wymaganiami jakie stawia Zamawiający.

Pytanie nr 36

Wymagania PFU są bardzo szczegółowe. Jak należy traktować zapisane wymagania, które okażą się niezgodne z obowiązującymi przepisami lub niemożliwe do zastosowania na etapie przygotowania PB i PW?

Odpowiedź nr 36

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania dokumentacji zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami i normami, uzgodnieniami.

Pytanie nr 37

Czy wykonawca może zmieniać technologię wykonania robót w stosunku do wskazanej w PFU. Np. sposób rozwiązania ustroju niosącego, technologię palowania, rodzaj ścianki szczelnej itd.?

Odpowiedź nr 37

Rozwiązanie konstrukcyjne należy przyjmować zgodnie z zapisami w PFU.

Pytanie nr 38

Czy parametry obiektów inżynierskich zawarte w zapisach Raportu Oddziaływania na Środowisko są obligatoryjne w świetle wydanej Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach?

Odpowiedź nr 38

Obligatoryjne są zapisy decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz zapisy PFU.

W przypadku konieczności zmiany parametrów obiektów inżynierskich na etapie opracowania Projektu Budowlanego, Wykonawca ma obowiązek przedstawić zmiany w „Raporcie Oddziaływania na Środowisko” na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz z ocenach oddziaływania na środowisko.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania tunelu w ciągu ul. Opolskiej?

Odpowiedź nr 39

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii.

Pytanie nr 40

Zamawiający określa dokładnie rozpiętości przęsła, długości obiektów inżynierskich. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę tych parametrów przy zachowaniu podanych w SIWZ parametrów użytkowych danego obiektu?

Odpowiedź nr 40

Zmiana rozwiązań projektowych jest możliwa dla tych elementów konstrukcyjnych, które nie zostały szczegółowo opisane w PFU.

Tam gdzie w PFU narzucone zostało rozwiązanie konstrukcyjne Wykonawca powinien w ofercie wycenić to konkretne rozwiązanie.

Powyższe pozwala na zachowanie większej konkurencyjności składanych przez Wykonawców ofert przy zachowaniu założonych przez Zamawiającego parametrów minimalnych dla rozwiązań konstrukcyjnych. PFU określa minimalne wymagania dla betonu. PFU określa minimalne wymagania dla obiektów.

Pytanie nr 41

Zamawiający określa jednoznacznie klasę betonu dla obiektów inżynierskich, Czy Zamawiający dopuszcza zmianę klasy betonu przy zachowaniu minimalnej klasy betonu wymaganego dla danego elementu konstrukcji inżynierskiej?

Odpowiedź nr 41

Zmiana rozwiązań projektowych jest możliwa dla tych elementów konstrukcyjnych, które nie

zostały szczegółowo opisane w PFU.

Tam gdzie w PFU narzucone zostało rozwiązanie konstrukcyjne Wykonawca powinien w ofercie wycenić to konkretne rozwiązanie.

Powyższe pozwala na zachowanie większej konkurencyjności składanych przez Wykonawców ofert przy zachowaniu założonych przez Zamawiającego parametrów minimalnych dla rozwiązań konstrukcyjnych. PFU określa minimalne wymagania dla betonu.

Pytanie nr 42

Zamawiający podaje szczegółowo typ konstrukcji danego obiektu inżynierskiego (mosty , wiadukty, tunele, mury oporowe). Czy Zamawiający dopuszcza zmianę typu konstrukcji , przy zachowaniu geometrycznych parametrów użytkowych? Pytanie dotyczy wszystkich obiektów inżynierskich.

Odpowiedź nr 42

Wykonawca winien zachować konstrukcje określone w PFU.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający jest w posiadaniu pozwoleń wodnoprawnych dla projektowanych obiektów mostowych?

Odpowiedź nr 43

Zamawiający przekazał komplet materiałów będących w jego posiadaniu.

Pytanie nr 44

Prosimy o udostępnienie obliczeń świateł mostów na ciekach (Białucha. Bibiczanka, Sudop)

Odpowiedź nr 44

Zamawiający przekazał komplet materiałów będących w jego posiadaniu.

Pytanie nr 45

Czy w świetle obowiązujących przepisów może być stosowana jedynie wentylacja naturalna dla tego typu obiektu (dotyczy budynku parkingu wielopoziomowego)?

Odpowiedź nr 45

Wykonawca w ramach zamówienia ma zaprojektować obiekt budowlany zgodnie z obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym, jeżeli w trakcie projektowania zajdzie konieczność wykonania w obiekcie wentylacji mechanicznej należy ją wykonać.

Pytanie nr 46

Czy przewidziany jest system szybkiego odprowadzania spalin (dotyczy budynku parkingu wielopoziomowego)?

Odpowiedź nr 46

Projekt parkingu wraz z instalacjami leży w gestii Wykonawcy. W przypadku stwierdzenia konieczności zaprojektowania takiego systemu Wykonawca musi go wykonać w ramach ceny ofertowej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 47

Czy przewidziany jest nawiew ciepłego powietrza zimą (dotyczy budynku parkingu wielopoziomowego)?

Odpowiedź nr 47

Nie przewiduje się nawiewu ciepłego powietrza.

Pytanie nr 48

Do ilu poziomów przewiduje się przyszła nadbudowę garażu (dotyczy budynku parkingu wielopoziomowego)?

Odpowiedź nr 48

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pn: „Górka Narodowa Zachód”.

Pytanie nr 49

Brak opisu w jaki sposób przewiduje się okresowe czyszczenie posadzek i jezdni parkingu (dotyczy budynku parkingu wielopoziomowego)?

Odpowiedź nr 49

Zamawiający przewiduje zmiatarki mechaniczne oraz myjki samojezdne przemysłowe. Obciążenia od powyższych pojazdów Wykonawca winien uwzględnić przy doborze posadzki.

Pytanie nr 50

W jakim zakresie należy przewidzieć wymianę słupów trakcyjnych i wysięgników zlokalizowanych przed początkiem zakresu opracowania (pomiędzy ulicami Prądnicką i Bratysławską)? Czy numeracja słupów trakcyjnych jakie należy wymienić na odcinku zlokalizowanym przed początkiem zakresu (od TR02-01 do TR02-09) to istniejąca numeracja słupów trakcyjnych czy numeracja nawiązująca do numeracji słupów projektowanych?

Uzasadnienie: W punkcie „1.5.3.5 Sieć trakcyjna” programu funkcjonalno-użytkowego napisano:
„Odcinek linii tramwajowej od skrzyżowania ulic Bratysławskiej - Doktora Twardego - Józefa Wybickiego do pętli tramwajowej Krowodrza Górka

W ramach zadania należy wymienić całą sieć trakcyjną tj. słupami trakcyjnymi, osprzętem, przewodami jezdny, linami nośnym. W związku z powyższym należy wymienić słupy trakcyjnej od TR02-01 do TR02-09 na nowe o sylwetce takiej jak dla nowej linii wraz z osprzętem. Na planie sytuacyjnym koncepcji (załącznik 3.1 do PFU - rys. MMD-325306-PS-RYS-00-XX-3001) wskazano przebudowę lin i przewodów jezdnych i konstrukcji wsporczych od projektowanego słupa trakcyjnego nr TR02-10 zlokalizowanego na miejscu istniejącego słupa o nr TR02-12.

Odpowiedź nr 50

Jest to istniejąca numeracja słupów. Zakres wymiany podano w PFU. Koncepcja to materiał poglądowy.

Pytanie nr 51

W jakim zakresie należy przewidzieć wymianę sieci trakcyjnej (przewodu jezdny, liny nośnej) na połączeniu odcinka nieprzebudowywanego (od ul Prądnickiej do Bratysławskiej) z początkiem przebudowy (odcinkiem od skrzyżowania ulic Bratysławskiej - Doktora Twardego - Józefa Wybickiego do pętli tramwajowej Krowodrza Górka)?

Uzasadnienie: W punkcie „1.5.3.5 Sieć trakcyjna” programu funkcjonalno-użytkowego napisano:
„Odcinek linii tramwajowej od skrzyżowania ulic Bratysławskiej - Doktora Twardego - Józefa Wybickiego do pętli tramwajowej Krowodrza Górka

W ramach zadania należy wymienić całą sieć trakcyjną tj. słupami trakcyjnymi, osprzętem,

przewodami jezdnyimi, liniami nośnym. W związku z powyższym należy wymienić słupy trakcyjnej od TR02-01 do TR02-09 na nowe o sylwetce takiej jak dla nowej linii wraz z osprzętem. Przebudowa linii tramwajowej rozpoczyna się od słupa TR02-10. Odcinek remontowy TR02 po przebudowie wykonany będzie w konstrukcji sieci łańcuchowej skompensowanej podwieszanej na około 40 słupach trakcyjnych stalowych..."

Na planie sytuacyjnym koncepcji (załącznik 3.1 do PFU - rys. MMD-325306-PS-RYS-00-XX-3001) wskazano przebudowę lin i przewodów jezdnych i konstrukcji wsporczych od projektowanego słupa trakcyjnego nr TR02-10 zlokalizowanego na miejscu istniejącego słupa o nr TR02-12. W związku z powyższym w jakim zakresie należy przewidzieć wymianę lin i przewodów jezdnych. Czy można wykonać połączenie istniejących lin i przewodów z nowymi przy projektowanym słupie nr TR02-10 (numer istniejącego słupa TR02-12) lub przy istniejącym słupie TR02-11 przy, którym zlokalizowany jest izolator sekcyjny? Czy należy przewidzieć wymianę lin i przewodów jezdnych całej sekcji, od kotwienia wraz z tym kotwieniami i słupami kotwowymi, zlokalizowanymi przy ul. Prądnickiej (przystanek „Szpital Narutowicza”).

Odpowiedź nr 51

Jest to istniejąca numeracja słupów. Zakres wymiany podano w PFU. Koncepcja to materiał poglądowy. Wyjaśniamy dodatkowo, że zgodnie z zasadami przebudowy sieci wymianie podlega kompletny odcinek (od kotwienia do kotwienia) wraz z osprzętem oraz konstrukcjami wsporczymi.

Pytanie nr 52

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie fundamentów słupów trakcyjnych na odcinkach, gdzie należy wymienić słupy a nie przewidziano modernizacji torowiska.

Uzasadnienie: : W punkcie „1.5.3.5 Sieć trakcyjna” programu funkcjonalno-użytkowego napisano: „Odcinek linii tramwajowej od skrzyżowania ulic Bratysławskiej - Doktora Twardego - Józefa Wybickiego do pętli tramwajowej Krowodrza Górka”

W ramach zadania należy wymienić całą sieć trakcyjną tj. słupami trakcyjnymi, osprzętem, przewodami jezdnyimi, liniami nośnym. W związku z powyższym należy wymienić słupy trakcyjnej od TR02-01 do TR02-09 na nowe o sylwetce takiej jak dla nowej linii wraz z osprzętem. Przebudowa linii tramwajowej rozpoczyna się od słupa TR02-10." Zgodnie z powyższym w PFU przewidziano wymianę słupów trakcyjnych na odcinku gdzie torowisko nie jest modernizowane. Demontaże fundamentów słupów na ww. odcinku mogą spowodować naruszenie konstrukcji torowiska, które nie jest przewidziane do modernizacji.

Odpowiedź nr 52

Nie. Zamawiający nie dopuszcza pozostawienia starych fundamentów słupów trakcyjnych. Należy wymienić na nowe zarówno słupy jak i fundamenty. W przypadku naruszenia torowiska należy je doprowadzić do stanu pierwotnego.

Pytanie nr 53

W załączniku 11 do PFU „Porozumienia, zgody...” w wykazie załączników, w pozycji VII.1 wskazano „Warunki techniczne dla podstacji energetyki trakcyjnej” przy czym w plikach załącznika 11 umieszczonych na stronie jest brak tych uzgodnień. Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 53

Warunki techniczne dla podstacji energetyki trakcyjnej zostały zawarte w części opisowej PFU. W załączniku 11 do PFU - pozycję VII.1 wpisaño pomyłkowo.

Pytanie nr 54

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie sieci trakcyjnej łańcuchowej lub płaskiej a nie sieci sztywnej aluminiowej pod obiektami inżynierskimi, gdy uda się zachować normatywne odległości?
Uzasadnienie: W punkcie 1.5.3.5 „Sieć trakcyjna” PFU w uwagach ogólnych napisano: „Sieć trakcyjną pod obiektami inżynierskimi wykonać w technologii sieci sztywnej aluminiowej.”

Odpowiedź nr 54

Nie dopuszcza. Należy wykonać sieć trakcyjną sztywną aluminiową zgodnie z wymogami PFU.

Pytanie nr 55

Czy na potrzeby koncepcji i PFU zostały policzone obszary zasilania sieci trakcyjnej? Jeżeli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Uzasadnienie: w Koncepcji wskazano lokalizację izolatorów sekcyjnych, zasilaczy i punktów powrotnych (załącznik 3.4.3 . Schemat sieci trakcyjnej). Czy zostały one wskazane na podstawie obliczeń obszarów zasilania?

Odpowiedź nr 55

W PFU przedstawione zostały minimalne wymagania w zakresie ilości zasilaczy i punktów powrotnych. Do obowiązków Wykonawcy należy przeliczenie obszarów zasilania na podstawie których przyjęte zostanie rozwiązanie do projektu.

Pytanie nr 56

Czy na etapie opracowania koncepcji i PFU uzyskano warunki techniczne przebudowy i zabezpieczenia istniejących sieci elektroenergetycznych nn i SN lub inną informację o typie uzbrojenia elektroenergetycznego nn i SN kolidującego z inwestycją i przeznaczonego do przebudowy? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 56

Zgodnie z zapisem w pkt. 4.9 PFU, warunki techniczne dla przedmiotowego zadania Zamawiający przekazał w załączniku nr 11.

Pytanie nr 57

Czy zamawiający dysponuje warunkami przebudowy sieci wodociągowej dla omawianego zadania? Prosimy o i ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 57

Zgodnie z zapisem w pkt. 4.9 PFU, warunki techniczne dla przedmiotowego zadania Zamawiający przekazał w załączniku nr 11.

Pytanie nr 58

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału rur wodociągowych z żeliwnych na rury z tworzyw sztucznych ?

Odpowiedź nr 58

Do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie projektu przebudowy kolizji sieci wodociągowych i uzgodnienie ich z gestorem. Wykonawca musi bezwzględnie zachować wszelki standardy narzucone przez gestorów sieci określone w warunkach technicznych.

Pytanie nr 59

Czy Zamawiający posiada profile podłużne przebudowywanych odcinków sieci wodociągowej ?
Prosimy o i ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 59

Szczegółowe rozwiązania projektowe należy opracować na etapie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 60

Czy proponowane przebiegi przebudowywanych sieci wodociągowych zostały uzgodnione z MPWiK S.A.

Odpowiedź nr 60

Uzgodnienia proponowanych przebiegów przebudowy sieci należy dokonać na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 61

Czy Zamawiający posiada rysunki szczegółowe projektowanych komór wodociągowych ?

Odpowiedź nr 61

Szczegółowe rozwiązania projektowe należy opracować na etapie dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 62

Czy Zamawiający posiada inwentaryzację istniejących komór wodociągowych ?

Odpowiedź nr 62

Inwentaryzacji należy przeprowadzić w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji na etapie opracowania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 63

Czy zamawiający dysponuje warunkami przebudowy istniejącej kanalizacji deszczowej dla omawianego zadania ? Prosimy o i ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 63

Zgodnie z zapisem w pkt. 4.9 PFU, warunki techniczne dla przedmiotowego zadania Zamawiający przekazał w załączniku nr 11.

Pytanie nr 64

Czy Zamawiający posiada profile podłużne przebudowywanych odcinków kanalizacji deszczowej ?
Prosimy o i ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 64

Szczegółowe rozwiązania projektowe należy opracować na etapie dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 65

Czy Zamawiający narzuca rodzaj materiału rur z których należy przebudować istniejącą kanalizację deszczową ?

Odpowiedź nr 65

Minimalne parametry dla materiałów, z których należy przebudować istniejącą kanalizację określa PFU oraz warunkach technicznych wydawane przez gestora sieci.

Pytanie nr 66

Czy Zamawiający posiada karty istniejących studni ?

Odpowiedź nr 66

Wszelkie materiały będące w posiadaniu Zamawiającego przekazane zostały w PFU.

Pytanie nr 67

Czy Zamawiający ma jakieś szczególne wymagania dot. obliczeń deszczu miarodajnego czy obliczeń należy dokonać w oparciu o PN-EN:752?

Odpowiedź nr 67

Obliczeń należy dokonać zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami przy zachowaniu skutecznego odwodnienia.

Pytanie nr 68

Czy proponowane przebiegi przebudowywanych sieci kanalizacji deszczowej zostały uzgodnione z MPWiK S.A.

Odpowiedź nr 68

Uzgodnienia należy dokonać na etapie opracowywania dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 69

Czy zamawiający dysponuje warunkami przebudowy istniejącej kanalizacji sanitarnej dla omawianego zadania ? Prosimy o i ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 69

Zgodnie z zapisem w pkt. 4.9 PFU, warunki techniczne dla przedmiotowego zadania Zamawiający przekazał w załączniku nr 11.

Pytanie nr 70

Czy Zamawiający posiada profile podłużne przebudowywanych odcinków kanalizacji sanitarnej ? Prosimy o i ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 70

Szczegółowe rozwiązania projektowe należy opracować na etapie dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 71

Czy Zamawiający narzuca rodzaj materiału rur z których należy przebudować istniejącą kanalizację sanitarną ?

Odpowiedź nr 71

Minimalne parametry dla materiałów, z których należy przebudować istniejącą kanalizację określają PFU oraz warunki techniczne wydawane przez gestora sieci.

Pytanie nr 72

Czy Zamawiający posiada karty istniejących studni ?

Odpowiedź nr 72

Wszelkie materiały będące w posiadaniu Zamawiającego przekazane zostały w PFU

Pytanie nr 73

Czy proponowane przebiegi przebudowywanych sieci kanalizacji sanitarnej zostały uzgodnione z MPWiK S.A.

Odpowiedź nr 73

Szczegółowe rozwiązania projektowe należy opracować i uzgodnić na etapie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 74

Zamawiający dysponuje wstępnymi warunkami przebudowy sieci gazowej. Czy w przypadku zwiększenia zakresu przebudowy Zamawiający przewiduje wydłużenie czasu na projektowanie ?

Odpowiedź nr 74

Zgodnie z zapisem w pkt. 4.9 PFU, warunki techniczne dla przedmiotowego zadania Zamawiający przekazał w załączniku nr 11.. Na etapie opracowania dokumentacji Wykonawca swoim staraniem uzyska niezbędne dokumenty i opracuje projekt przebudowy kolidujących sieci gazowych. Zamawiający podał we wzorze umowy informację na temat potencjalnych możliwości zmiany terminów umownych.

Pytanie nr 75

W celu uzgodnienia projektu przebudowy sieci gazowej, wymagane jest podpisanie umowy pomiędzy Zamawiającym a gestorem sieci, czy w przypadku przedłużającej się procedury podpisania umowy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu na prace projektowe ?

Odpowiedź nr 75

Zamawiający przewiduje zmiany terminu tylko w przypadku przewidzianym w umowie.

Pytanie nr 76

Czy Zamawiający posiada profile podłużne przebudowywanych odcinków gazociągu ? Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 76

Szczegółowe rozwiązania projektowe należy opracować na etapie dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 77

Czy proponowane przebiegi przebudowywanych sieci gazowej zostały uzgodnione z PSG Tarnów.

Odpowiedź nr 77

Uzgodnienia należy dokonać na etapie opracowywania dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 78

Zamawiający dysponuje wstępnymi warunkami przebudowy sieci CO. Czy w przypadku zwiększenia zakresu przebudowy Zamawiający przewiduje wydłużenie czasu na projektowanie?

Odpowiedź nr 78

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia czasu realizacji zamówienia z uwagi na zwiększenie zakresu przebudowy sieci w związku z aktualizacją warunków technicznych. Zgodnie z zapisem w PFU w pkt. 4.9: „Wykonawca, w przypadku gdy przekazane przez Zamawiającego warunki techniczne utraciły ważność, zobowiązany jest do ich aktualizacji. Zakres ostatecznych warunków może ulec zwiększeniu/ poszerzeniu na etapie opracowywania przez Wykonawcę projektów. Ryzyko związane z dodatkowymi kosztami w związku z aktualizacją warunków bądź zwiększonym zakresem jest po stronie Wykonawcy.”

Pytanie nr 79

Czy Zamawiający posiada profile podłużne przebudowywanych odcinków sieci ciepłowniczej? Prosimy o i ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 79

Szczegółowe rozwiązania projektowe należy opracować na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 80

Czy Zamawiający posiada rysunki szczegółowe projektowanych komór sieci CO?

Odpowiedź nr 80

Szczegółowe rozwiązania projektowe należy opracować na etapie dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 81

Czy Zamawiający posiada inwentaryzację istniejących komór CO?

Odpowiedź nr 81

Inwentaryzacji istniejących komór CO należy dokonać w ramach realizacji przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 82

Czy proponowane przebiegi przebudowywanych sieci CO zostały uzgodnione z MPEC w Krakowie

Odpowiedź nr 82

Uzgodnienia należy dokonać na etapie opracowywania dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 83

Czy zamawiający dysponuje warunkami przebudowy istniejącej sieci elektrycznej dla omawianego zadania? Prosimy o i ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 83

Warunki techniczne stanowią załącznik nr 11 do niniejszego PFU.

Pytanie nr 84

Czy proponowane przebiegi przebudowywanych sieci elektrycznej zostały uzgodnione z gestorami sieci.

Odpowiedź nr 84

Uzgodnienia należy dokonać na etapie opracowywania dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 85

W celu uzgodnienia projektu przebudowy sieci elektrycznej, wymagane jest podpisanie umowy pomiędzy Zamawiającym a gestorem sieci, czy w przypadku przedłużającej się procedury podpisania umowy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu na prace projektowe ?

Odpowiedź nr 85

Zamawiający przewiduje zmiany terminu tylko w przypadku przewidzianym w umowie.

Pytanie nr 86

Czy zamawiający dysponuje warunkami przebudowy istniejącej sieci telekomunikacyjnej dla omawianego zadania ? Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 86

Warunki techniczne stanowi załącznik nr 11 do PFU.

Pytanie nr 87

Czy proponowane przebiegi przebudowywanych sieci telekomunikacyjnej zostały uzgodnione z gestorami sieci ?

Odpowiedź nr 87

Uzgodnienia należy dokonać na etapie opracowywanej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 88

Umowa par 38.1.p) za każdą bezpośrednią płatności zamawiającego w przypadku braku zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom 100 000 PLN - czy zamawiający zmniejszy wysokość tej kary np. do 10 000 PLN?

Odpowiedź nr 88

Zamawiający pozostawia pkt. 38.1.p) Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 89

Umowa par 38.1.r)-t) za nie przedłożenie do akceptacji projektu umowy, kopi umowy podwykonawczej 100 000 PLN - czy Zamawiający zmniejszy wysokość tej kary np. do 10 000 PLN?

Odpowiedzi nr 89

Zamawiający pozostawia pkt. 38.1) r) Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 90

Umowa par 38.1.u) za brak zmiany terminu płatności w umowie podwykonawczej 100 000 - czy Zamawiający zmniejszy wysokość tej kary np. do 10 000 PLN?

Odpowiedź nr 90

Zamawiający pozostawia pkt. 38.1) u) Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 91

Umowa par 38.1.v) za dopuszczenie do robót podwykonawcy bez akceptacji - czy Zamawiający zmniejszy wysokość tej kary np. do 10 000 PLN?

Odpowiedź nr 91

Zamawiający pozostawia pkt. 38.1) v) Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 92

Umowa par 38.1.w) za każdy dzień przerwy w realizacji umowy ponad 7 dni 100 000 PLN - czy Zamawiający zmniejszy wysokość tej kary np. do 10 000 PLN?

Odpowiedź nr 92

Zamawiający pozostawia pkt. 38.1) w) Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 93

Umowa par 38.1.z) za każdy dzień zwłoki w wypełnieniu wymogu zatrudnienia 500 za każdą osobę nie więcej niż 100 000 - czy Zamawiający zmniejszy liczbę tytułów naliczania kar ponieważ wydaje się że mają taką samą podstawę od par 38.1.z) do 38.1.bb)?

Odpowiedź nr 93

Zamawiający pozostawia pkt. 38.1) z) do pkt. 38.1 bb) Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 94

Kary za nie przystąpienie do obowiązku świadczenia komunikacji zastępczej 500 000 PLN - czy zamawiający zmniejszy karę do 100 000 PLN?

Odpowiedź nr 94

Zamawiający pozostawia pkt. 38.1) ee) lit. d Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 95

Umowa par 14.3.5) - czy Zamawiający usunie zapis uniemożliwiający tworzenie zabezpieczenia dobrego wykonanie przez kaucje ponieważ jest to najtańszy i najbardziej dostępny sposób tworzenia zabezpieczeń dla drobnych podwykonawców?

Odpowiedź nr 95

Zamawiający pozostawia zapis pkt. 14.3.5) Wzoru Umowy bez zmian. Wykonawca przesyłając Inwestorowi (Zamawiającemu) fakturę do zapłaty zobowiązany jest wykazać, iż wszystkie prace wchodzące w skład tej faktury, które były wykonywane przez Podwykonawców zostały rozliczone i zapłacone. Zgodnie bowiem z zapisami wzoru umowy w przypadku, gdy Wykonawca zlecił Podwykonawcy wykonanie części prac stanowiących Przedmiot umowy do każdej faktury VAT (końcowej, częściowej) wystawionej przez Wykonawcę i przekazanej Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązany jest dołączyć między innymi oświadczenia Podwykonawcy /Podwykonawców, którzy wykonywali roboty, usługi lub dostawy w ramach składanej faktury, potwierdzające otrzymanie przez Podwykonawców całości wynagrodzenia za wykonane przez Podwykonawców roboty wchodzące w skład robót, których dotyczy faktura wystawiona i składana przez Wykonawcę. Tym

samym Podwykonawca winien otrzymać całe wynagrodzenie za prace przez niego wykonane. W przeciwnym wypadku wykonawca nie będzie mógł zrealizować swoich obowiązków dotyczących dokumentów, które mają być przedstawione wraz z fakturą wystawioną Zamawiającemu zgodnie z umową zawartą pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym. Stąd też ewentualne wprowadzenie do umowy z podwykonawcami zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci zatrzymywania (niewypłacania) części wynagrodzenia podwykonawcy byłoby niezgodne z umową zawartą pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym.

Pytanie nr 96

Umowa par 22.4) - czy Zamawiający zgodzi się zmienić zapis uprawniający do przedłużenia realizacji robót w przypadku prac archeologicznych z 6 na 4 miesiące?

Odpowiedź nr 96

Zamawiający pozostawia pkt. 22.4) oraz pkt. 22.5) Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 97

Umowa par 27.11.4) - czy Zamawiający zgodzi się usunąć zapis o rozpoczęciu biegu terminu płatności od nowa w przypadku nieprzedstawienie wszystkich niezbędnych dokumentów (np. oświadczeń podwykonawców) ponieważ za zaniechanie jednego podwykonawcy konsekwencje finansowe poniosą wszystkie podmioty, czy Zamawiający ma prawo wstrzymać część wynagrodzenia zgodnie z par 27.13?

Odpowiedź nr 97

Zamawiający pozostawia pkt. 27.11.4) Wzoru Umowy bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, iż pkt. 27.11.4) Wzoru Umowy dotyczy każdorazowo przedstawiania przez Wykonawcę kompletu dokumentów zgodnie z pkt. 27.11 i 27.12, bez względu na to, czy zgłoszone zostały jakiegokolwiek roszczenia podwykonawców, natomiast pkt. 27.13 dotyczy sytuacji, w której zostało zgłoszone roszczenie podwykonawcy.

Pytanie nr 98

Umowa par 28.4-5 - czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić limit robót zaniechanych np. do 10-15% wartości umowy?

Odpowiedź nr 98

Zamawiający pozostawia pkt. 28.4-5 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie nr 99

Umowa par 33.6 - czy Zamawiający zgodzi się usunąć zapis ponieważ nie limituje on wysokości zabezpieczenia tak jak opisuje to Prawo Zamówień Publicznych?

Odpowiedź nr 99

Zamawiający pozostawia pkt. 33.6 Wzoru Umowy bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, iż uprawnienie do potrącenia należności przysługujących Zamawiającemu z należnościami przysługującymi wykonawcy jest uprawnieniem przysługującym na podstawie umowy (zgodnie z zapisami Wzoru umowy), jak również na podstawie przepisów kodeksu cywilnego i uprawnienie to nie stanowi zabezpieczenia w rozumieniu przepisów ustawy Pzp, stąd też postanowienia Wzoru umowy dotyczące zabezpieczenia są zgodne z przepisami ustawy Pzp.

Pytanie nr 100

Klauzula 7 ust.7.5 a – Czy Zamawiający wprowadzi zmianę polegającą na tym, iż odbiory częściowe odbywać się będą w okresach miesięcznych, a nie kwartalnych??

W przypadku kwartalnych odbiorów częściowych Wykonawcy będą zmuszeni do ponoszenia kosztów kredytowania realizacji budowy, co istotnie zwiększy wartość składanych ofert. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na comiesięczne odbiory częściowe.

Odpowiedź nr 100

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie comiesięcznych odbiorów częściowych. Odbiory częściowe będą się odbywać w okresach kwartalnych z uwzględnieniem zasad i postanowień zawartych w umowie.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż zmienił treść SIWZ w ten sposób, iż w Załączniku nr 2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wzór Umowy, punkt 7.5.a otrzymał brzmienie:

„Wykonawca jest uprawniony do żądania dokonywania przez Zamawiającego odbiorów częściowych robót budowlanych wyłącznie zgodnie z następującymi zasadami:

- w każdym roku kalendarzowym wykonywania robót budowlanych mogą odbyć się maksymalnie cztery odbiory częściowe, dokonywane nie częściej niż raz na kwartał kalendarzowy, przy czym w czwartym kwartale każdego roku kalendarzowego odbiór częściowy może zostać dokonany nie później niż do dnia 30 listopada każdego roku oraz

- w poszczególnych latach obowiązywania umowy odbiorem częściowym mogą zostać odebrane roboty budowlane o wartości nieprzekraczającej limitu finansowego przewidzianego na dany rok wskazanego w pkt. 27.5 Umowy. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, iż w razie równoczesnego wykonania i odebrania Dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych w tym samym roku, wartość limitu przewidzianego na dany rok obejmuje łącznie wartość wynagrodzenia należnego wykonawcy z tytułu wykonania Dokumentacji projektowej w danym roku oraz wartość częściowo odebranych robót budowlanych.

W pozostałym zakresie Strony wyłączają zastosowanie przepisu art. 654 k.c.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnił, iż zapis punkt 7.5.a wzoru umowy stanowi „odmienne postanowienie umowne”, o którym mowa w art. 654 k.c. Ponadto Zamawiający wyjaśnił, iż w pozostałym zakresie nieprzewidzianym w pkt. 7.5.a Umowy Wykonawcy nie przysługuje uprawnienie do żądania dokonywania przez Zamawiającego odbiorów częściowych robót budowlanych.

Pytanie nr 101

Projekt umowy 4.14 - jeżeli Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy, zwracamy się o modyfikację wskazanego punktu przez dodanie sformułowania: „za wyjątkiem przypadków gdy szkoda nastąpi na skutek siły wyższej, wyłącznej winy poszkodowanego lub zachowania osób trzecich niezwiązanych w żaden sposób z Wykonawcą.” Celem dokonania zmiany jest dostosowanie brzmienia postanowienia do postanowień Kodeksu Cywilnego. Wskazane wyłączenia dotyczą sytuacji w których szkoda nastąpiła w okolicznościach całkowicie niezależnych od Wykonawcy. Brak proponowanego sformułowania powodowałby powstanie po stronie Wykonawcy odpowiedzialności absolutnej.

Odpowiedź nr 101

Zamawiający pozostawia pkt 4.14 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 102

Projekt umowy 28.2 – jeżeli Zamawiający przewiduje taką możliwość wnosimy o zmianę postanowienia pkt 28.2 przez nadanie mu treści: „Zmiany, o których mowa w pkt 28.1 niniejszego rozdziału spowodują podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w pkt 27.1 Wykonawcy o koszty powstałe w związku z wykonaniem robót zamiennych.”. Zmiana ta jest uzasadniona tym, że wykonanie robót zamiennych może łączyć się z dodatkowymi wydatkami po stronie Wykonawcy. Co, więcej, przyczyny wykonywania robót zamiennych, określone w pkt 28.1, są okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy co powoduje, przy utrzymaniu brzmienia tego postanowienia, że jest on obciążony finansowym ryzykiem zdarzeń, na które nie ma wpływu. Dodatkowo należy wskazać, że zapis ten powinien być zmieniony z punktu widzenia równowagi stron za czym przemawia fakt, że w pkt 28.3 Zamawiający przewidział możliwość obniżenia wynagrodzenia w przypadku zmniejszenia zakresu robót.

Odpowiedź nr 102

Zamawiający pozostawia pkt 28.2 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 103

Projekt umowy 31.7 w zw. z pkt 31.8 – zwracamy się o wyjaśnienie w jaki sposób są obliczane terminy wskazane w pkt 31.8 a i c. Wątpliwość wynika z faktu, że wskazane postanowienia stanowią, że opisana w nich wada może wystąpić przez czas 30 minut nie wskazując jednak od którego momentu czas na usunięcie jest liczony. Z treści pkt 31.7 wynika, że Wykonawca ma 30 minut na **przystąpienie do usunięcia wady**. Logicznym wydaje się za tym aby czas usunięcia liczony był jako kolejne 30 minut (od momentu przystąpienia do usunięcia), co jednak nie jest sprecyzowane. Zwracamy się o wyjaśnienie tej kwestii i jeżeli okres 30 minut wskazany w pkt 31.8 jest tożsamy z okresem z pkt 31.7 wnosimy o ich rozdzielenie tak aby treść pkt 31.8 jasno wskazywała, że usunięcie wady powinno nastąpić w ciągu 30 minut od przystąpienia do jej usuwania. Sprecyzowanie jest konieczne również ze względu na kary umowne przewidziane za nieusunięcie tego rodzaju wad w terminie.

Odpowiedź nr 103

Zamawiający pozostawia pkt 31.7 oraz pkt 31.8 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 104

Wnioskujemy o dodanie w pkt 34.4 projektu umowy postanowień o treści: „Zmiana wysokości wynagrodzenia, zgodnie z postanowieniami pkt 29, nastąpi również w przypadku gdy na skutek okoliczności opisanych w pkt 34.1 – 34.3 zmianie ulegną koszty realizacji Inwestycji. Wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone o kwotę kosztów jakie zmuszony będzie ponieść Wykonawca w związku z okolicznościami wskazanymi w pkt 34.1 – 34.3.” Dodanie wskazanego postanowienia jest niezbędne z uwagi na konieczność zachowania równowagi stron. Nie można bowiem obciążać Wykonawcy finansowym ryzykiem wystąpienia okoliczności wskazanych w pkt 34. Powinien on mieć prawo do zwrotu kosztów wynikłych w związku z ww. okolicznościami.

Odpowiedź nr 104

Zamawiający pozostawia pkt 34.4 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 105

Projekt umowy 35.2 – wnosimy o uzupełnienie ostatniego zdaniu postanowienia o treść: „pod warunkiem wcześniejszego wezwania do zaprzestania naruszeń z wyznaczeniem co najmniej 14 – dniowego terminu.”

Odpowiedź nr 105

Zamawiający pozostawia pkt 35.2 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 106

Projekt umowy 38.1 lit. p), r) – u) – wnosimy o zmianę wskazanych postanowień przez zmianę wysokości kar umownych i ich zmniejszenie do 20.000 zł. Aktualna wysokość kar umownych (100.000 zł za każdy przypadek naruszenia) jest w naszej opinii rażąco wysoka w stosunku do rodzaju naruszenia. Za obniżeniem przemawia również fakt, że nawet w przypadku wystąpienia tego rodzaju naruszeń ryzyko realnej szkody z nich wynikających dla Zamawiającego jest niewielkie.

Odpowiedź nr 106

Zamawiający pozostawia pkt 38.1 lit. p), r) – u) wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 107

Czy jako spełnienie warunku, o którym mowa w punkcie 18.1 b) projektu umowy Zamawiający uzna przedłożenie posiadanych rocznych polis wykonawcy pod warunkiem, że wykonawca będzie przedkładał każde wznowienia tych polis wraz z dowodem opłacania składek przez cały okres obowiązywania umowy.

Odpowiedź nr 107

Zamawiający wskazuje, iż warunek o którym mowa w punkcie 18.2 b) projektu umowy nie będzie spełniony jeżeli wykonawca przedłoży posiadane roczne polisy i jeżeli wykonawca będzie przedkładał każde wznowienia tych polis wraz z dowodem opłacania składek przez cały okres obowiązywania umowy. Warunek, o którym mowa w punkcie 18.2 b) projektu umowy będzie spełniony jedynie w przypadku gdy Wykonawca przedłoży polisy obowiązujące i obejmujące cały okres realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie nr 108

Dotyczy: Budynek dworcowy na pętli tramwajowo - autobusowej "Górka narodowa". Proszę o sprecyzowanie na których ścianach ma zostać wykonana ślusarka aluminiowo - szklana (wg PFU tylko na północnej i zachodniej, wg. rysunku na półn, zach. i połud.). Proszę również o sprecyzowanie czy ślusarka ma zostać wykonana jedynie w hali poczekalni czy też również w dyspozytorni i pom. Socjalnym?

Odpowiedź nr 108

Ślusarkę aluminiowo szklana należy wykonać na północnej, zachodniej i południowej stronie. Ślusarka należy wykonać we wszystkich pomieszczeniach w budynku dworca na pętli tramwajowej „Górka Narodowa”.

Pytanie nr 109

Dotyczy podstacji trakcyjnych tramwajowych (modernizowanych oraz nowobudowanych): prosimy o jednoznaczna odpowiedź, z jakiego materiału (z aluminium czy z miedzi) mają być wykonane uzwojenia transformatorów prostownikowych oraz połączenia prostowników?

Odpowiedź nr 109

Wykonane uzwojenie transformatorów prostownikowych oraz połączenia prostowników ma być wykonane z miedzi.

Poniżej Zamawiający zamieszcza sprostowanie do kilku odpowiedzi na pytania zamieszczone na stronie internetowej ZIKiT i przekazane Wykonawcom w dniu 16.11.2016 roku – prawidłowa treść przedmiotowych pytań i odpowiedzi powinna brzmieć:

Pytanie nr 151

Prosimy o wyłączenie z zakresu Przedmiotu Umowy obowiązków ponoszenia przez Wykonawcę kosztów uzyskania na rzecz Zamawiającego tytułu prawnego do nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu w okresie realizacji inwestycji oraz po jej zakończeniu.

Odpowiedź nr 151

Zamawiający wyłącza z zakresu Przedmiotu umowy koszt uzyskania na rzecz Zamawiającego tytułu prawnego do nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu. Po stronie Wykonawcy pozostanie pokrycie kosztów związanych z zajęciem nieruchomości na czas prowadzenia robót oraz kosztów związanych z przywróceniem nieruchomości do stanu poprzedniego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienił treść SIWZ w poniższy sposób. Pkt. 6.5 wzoru umowy otrzymuje brzmienie

„6.5 W razie zaistnienia takiej konieczności Wykonawca jest zobowiązany na podstawie odrębnie udzielonego pełnomocnictwa uzyskać na rzecz Zamawiającego zgodę (tytuł prawny), od właścicieli nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu uprawniającą do korzystania przez Zamawiającego z nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu w okresie realizacji inwestycji i pokryć koszty związane z zajęciem nieruchomości na czas prowadzenia robót oraz koszty związane z przywróceniem nieruchomości do stanu poprzedniego.”

Pytanie nr 160

W zakresie zapisu pkt. 29.10 ppkt d) (zdanie pierwsze) Aktu Umowy – Prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób będzie obliczana proporcja wskazana w przedmiotowym zapisie. Brak jest bowiem odwołania w stosunku do jakiej wartości będzie brana pod uwagę wartość robót określona w szacunkowym Zestawieniu Pozycji Elementów Scalonych.

Odpowiedź nr 160

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienił treść SIWZ w poniższy sposób. Pkt. pkt. 29.10 ppkt d) wzoru umowy otrzymuje brzmienie

„d) Podstawą do ustalenia wysokości wynagrodzenia za wykonanie „dodatkowych robót budowlanych” wykraczających poza Przedmiot niniejszej umowy (przedmiot zamówienia podstawowego) udzielanych na podstawie art. 144 ust.1 pkt. 2 Pzp będzie kosztorys przygotowany przez Wykonawcę i zatwierdzony uprzednio przez Zamawiającego. Przedmiotowy kosztorys stanowić będzie załącznik do aneksu, o którym mowa w pkt. 29.10 lit. a) powyżej.”

Pytanie nr 161

(W zakresie pkt. 29.10 ppkt d) (ostatnie zdanie) Aktu Umowy – Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o odwołanie do art. 29.10 pkt. a) a nie do 28.11.1 (brak takiego zapisu w umowie) oraz odpowiednie dostosowanie treści przedmiotowego artykułu.

Odpowiedź nr 161

Zamawiający zmienił treść SIWZ jak w odpowiedzi na pytanie nr 161 powyżej.

Pytanie nr 171

Prosimy o wyjaśnienie, czy w pkt. 34.2ppkt. c) Aktu Umowy chodzi o terminy, o których mowa w pkt. 6.1 ppkt. 1) – 5) czy pkt. 6.1 ppkt. 1) i ppkt. 5) Aktu Umowy.

Odpowiedź nr 171

Zamawiający wyjaśnia, iż pkt. 34.2ppkt. c) dotyczy terminu zakończenia robót.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienił treść SIWZ w poniższy sposób. Pkt. 34.2ppkt. c) wzoru umowy otrzymuje brzmienie

„c) wystąpią wyjątkowo niesprzyjające warunki atmosferyczne uniemożliwiające Wykonawcy wykonanie robót w terminie, o którym mowa w pkt 6.1 ppkt. 5) Umowy. Do niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających Wykonawcy wykonanie robót w określonym terminie zalicza się w szczególności długotrwałe lub intensywne opady atmosferyczne, klęski żywiołowe, niesprzyjające temperatury. W takim przypadku Strony mogą przesunąć termin zakończenia wykonania umowy o czas niezbędny do jego wykonania, jednak nie dłużej niż o okres trwania przeszkody uniemożliwiającej wykonywanie Przedmiotu umowy w terminie pierwotnie ustalonym.”

Pytanie nr 173

W pkt. 38.1 ppkt e) Aktu Umowy prosimy o doprecyzowanie od jakiego terminu będą naliczane kary umowne. Powołany pkt. 4.1.6 nie istnieje.

Odpowiedź nr 173

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienił treść SIWZ w poniższy sposób. Pkt. 38.1 ppkt e) wzoru umowy otrzymuje brzmienie

„e) za zwłokę w zakończeniu robót budowlanych – kwotę 200.000 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych) za każdy dzień zwłoki licząc od terminu określonego w pkt. 6.1.5) Umowy.”

Pytanie nr 279

Prosimy o wyłączenie z zakresu Przedmiotu Umowy obowiązków ponoszenia przez Wykonawcę kosztów uzyskania na rzecz Zamawiającego tytułu prawnego do nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu w okresie realizacji inwestycji oraz po jej zakończeniu.

Odpowiedź nr 279

Zamawiający wyłącza z zakresu Przedmiotu umowy koszt uzyskania na rzecz Zamawiającego tytułu prawnego do nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu. Po stronie Wykonawcy pozostanie pokrycie kosztów związanych z zajęciem nieruchomości na czas prowadzenia robót oraz kosztów związanych z przywróceniem nieruchomości do stanu poprzedniego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienił treść SIWZ w poniższy sposób. Pkt. 6.5 wzoru umowy otrzymuje brzmienie

„6.5 W razie zaistnienia takiej konieczności Wykonawca jest zobowiązany na podstawie odrębnie udzielonego pełnomocnictwa uzyskać na rzecz Zamawiającego zgodę (tytuł prawny), od właścicieli nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu uprawniającą do korzystania przez Zamawiającego z nieruchomości, przez które będzie prowadzona sieć uzbrojenia terenu w okresie realizacji inwestycji i pokryć koszty związane z zajęciem nieruchomości na czas prowadzenia robót oraz koszty związane z przywróceniem nieruchomości do stanu poprzedniego.”

Pytanie nr 288

W zakresie zapisu pkt. 29.10 ppkt d) (zdanie pierwsze) Aktu Umowy – Prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób będzie obliczana proporcja wskazana w przedmiotowym zapisie. Brak jest bowiem odwołania w stosunku do jakiej wartości będzie brana pod uwagę wartość robót określona w szacunkowym Zestawieniu Pozycji Elementów Scalonych.

Odpowiedź nr 288

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienił treść SIWZ w poniższy sposób. Pkt. pkt. 29.10 ppkt d) wzoru umowy otrzymuje brzmienie *„d) Podstawą do ustalenia wysokości wynagrodzenia za wykonanie „dodatkowych robót budowlanych” wykraczających poza Przedmiot niniejszej umowy (przedmiot zamówienia podstawowego) udzielanych na podstawie art. 144 ust.1 pkt. 2 Pzp będzie kosztorys przygotowany przez Wykonawcę i zatwierdzony uprzednio przez Zamawiającego. Przedmiotowy kosztorys stanowić będzie załącznik do aneksu, o którym mowa w pkt. 29.10 lit. a) powyżej.”*

Pytanie nr 289

(W zakresie pkt. 29.10 ppkt d) (ostatnie zdanie) Aktu Umowy – Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o odwołanie do art. 29.10 pkt. a) a nie do 28.11.1 (brak takiego zapisu w umowie) oraz odpowiednie dostosowanie treści przedmiotowego artykułu.

Odpowiedź nr 289

Zamawiający zmienił treść SIWZ jak w odpowiedzi na pytanie nr 289 powyżej.

Pytanie nr 299

Prosimy o wyjaśnienie, czy w pkt. 34.2ppkt. c) Aktu Umowy chodzi o terminy, o których mowa w pkt. 6.1 ppkt. 1) – 5) czy pkt. 6.1 ppkt. 1) i ppkt. 5) Aktu Umowy.

Odpowiedź nr 299

Zamawiający wyjaśnia, iż pkt. 34.2ppkt. c) dotyczy terminu zakończenia robót.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienił treść SIWZ w poniższy sposób. Pkt. 34.2ppkt. c) wzoru umowy otrzymuje brzmienie

„c) wystąpią wyjątkowo niesprzyjające warunki atmosferyczne uniemożliwiające Wykonawcy wykonanie robót w terminie, o którym mowa w pkt 6.1 ppkt. 5) Umowy. Do niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających Wykonawcy wykonanie robót w określonym terminie zalicza się w szczególności długotrwałe lub intensywne opady atmosferyczne, klęski żywiołowe, niesprzyjające temperatury. W takim przypadku Strony mogą przesunąć termin zakończenia wykonania umowy o czas niezbędny do jego wykonania, jednak nie dłużej niż o okres trwania przeszkody uniemożliwiającej wykonywanie Przedmiotu umowy w terminie pierwotnie ustalonym.”

Pytanie nr 301

W pkt. 38.1 ppkt e) Aktu Umowy prosimy o doprecyzowanie od jakiego terminu będą naliczane kary umowne. Powołany pkt. 4.1.6 nie istnieje.

Odpowiedź nr 301:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienił treść SIWZ w poniższy sposób. Pkt. 38.1 ppkt e) wzoru umowy otrzymuje brzmienie „e) za zwłokę w zakończeniu robót budowlanych – kwotę 200.000 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych) za każdy dzień zwłoki licząc od terminu określonego w pkt. 6.1.5) Umowy.”

Treść odpowiedzi na pytania w wersji sprostowanej jest już uwzględniona w zmienionym wzorze umowy zamieszczonym w dniu 07.11.2016 roku.

Otrzymują:

- wykonawcy, którzy pobrali SIWZ
- strona internetowa zamawiającego
- OZ a.a.



ZARZĄD INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE
ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, centrala tel. +48 12 616 7000, fax: +48 12 616 7417, email: sekretariat@zikit.krakow.pl

IS.461.1.5.2015

Kraków, dnia 6 lutego 2015 r.

Dotyczy: audytu rowerowego dla opracowania pn. Budowa linii tramwajowej KST etap III (os. Krowodrza Górka- Górka Narodowa)

Mott MacDonald Polska Sp. z o. o.
Ul. Waliców 11
00-851 Warszawa

MOTT MACDONALD	
DATA	13.02.15
NR PORZĄDKOWY	458
SYMB. REJESTR	KP
PRZYJMUJĄCY	MGW
ODPOWIEDZIALNY	Kurek
DO INFORMACJI	Urbanista
DZIAŁANIE	NR
ZAKOŃCZONE	ODP.



W odpowiedzi na pismo w sprawie wydania audytu rowerowego dla projektu pn.

„Budowa linii tramwajowej KST etap III (os. Krowodrza Górka- Górka Narodowa)”

Zespół Zadaniowy ds. audytów rowerowych w mieście Krakowie, powołany „Zarządzeniem Nr 1577/2011 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 19.07.2011 r.”, pozytywnie opiniuje przedstawione rozwiązanie z następującymi uwagami:

Arkusz 1

- Drogi dla rowerów oraz chodniki na odcinkach pomiędzy ul. Bratysławską, a ul. Fieldorfa-Nila oraz ul. Fieldorfa-Nila a ul. Opolską poszerzyć do 2,5m,
- Wzdłuż ul. Fieldorfa-Nila nie projektować dróg rowerowych. Wyokrąglić styki dróg dla rowerów na przejazdach rowerowych, aby umożliwić wjazd na nie z jezdni,
- Przewidzieć zadaszony parking rowerowy w rejonie projektowanego parkingu P&R (ok. 20 szt. stojaków typu U) wraz z jego połączeniem z infrastrukturą rowerową,
- Wyznaczyć dodatkowe przejście dla pieszych w km ok. 0+650,

Arkusz 2

- Wzdłuż ul. Opolskiej zaprojektować ciągi pieszo-rowerowe o szerokości min. 3,5m,
- Zapewnić skrajnie drogi rowerowej od projektowanego muru oporowego,

Arkusz 4

- Drogę dla rowerów oraz chodnik biegnący wzdłuż linii tramwajowej poszerzyć do 2,5m,
- Na skrzyżowaniu Pachońskiego z trasą Wolbromską nie projektować wydzielonych dróg dla rowerów wzdłuż Pachońskiego. Natomiast wyokrąglić styki drogi dla rowerów na przejazdach rowerowych, aby umożliwić wjazd na nią z jezdni,
- W ramach parkingu P&R przewidzieć zadaszony parking rowerowy (min. 20 szt. stojaków typu U),
- Przewidzieć wykonanie chodnika wzdłuż ul. Pachońskiego pomiędzy jezdnią chodnikiem na odcinku od km ok. 0+600 do skrzyżowania z ul. Pleszowską,
- Wlot drogi rowerowej w ul. Pigoń wykonąć w formie wyniesionej,

- Skrzyżowanie Białoprądnickiej z Pleszowską wykonać w formie wyniesionej,

Arkusz 5

- aby zapewnić ciągłość ruchu rowerowego po drogach serwisowych wzdłuż ul. Pachońskiego/Siewna zaprojektować przejazd rowerowy w poprzek ul. Mackiewicza,
- rozcięte drogi wewnętrzne od km ok. 2+830 do km ok. 2+860 połączyć ciągiem pieszo-rowerowym,

Arkusz 8

- Przeanalizować zakończenie pasów rowerowych. Zaleca się doprowadzenie pasów rowerowych do projektowanych dróg rowerowych wzdłuż al. 29 Listopada,
- Na etapie projektu budowlanego projekt przedstawić do ponownego audytu rowerowego.

Przewodniczący Zespołu Zadaniowego
ds. audytów rowerowych w Mieście Krakowie

Z up. BEATA ZIBIT

Koordinatorka ds. audytów rowerowych
Główny Specjalista

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x a/a