

NZ.261.128.2021

Wg. rozdzielnika

Dotyczy: Rozbudowa ul. Półtanki na odcinku od ul. Christo Botewa do ul. Agatowej- aktualizacja koncepcji wraz z uzyskaniem decyzji DUŚ. Znak sprawy 1/VIII/2021

Identyfikator postępowania: fcd5f4de-806b-4411-bdbb-6eb98dd4503a

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.2019 ze zm.) informuje, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: : Rozbudowa ul. Półtanki na odcinku od ul. Christo Botewa do ul. Agatowej- aktualizacja koncepcji wraz z uzyskaniem decyzji DUŚ”

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 5 Pzp *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.*

Uzasadnienie faktyczne: przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 05.08.2021 r. W trakcie procedowania postępowania, Zamawiający powziął wiadomość, iż zmianie uległa polityka inwestycyjna GMK, z uwagi na sporządzany obecnie Miejski Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” w Krakowie. W przedmiotowym planie został zaproponowany „nowy korytarz” dla przebiegu ul. Półtanki. Przewidywany termin przekazania w/w planu do uchwalenia to grudzień 2021 r. W wyżej opisanej sytuacji wystąpiły przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp tj.: zmiana o charakterze istotnym, brak możliwości wcześniejszego przewidzenia wystąpienia okoliczności i zmiana powodująca, że prowadzenia postępowania nie leży w interesie publicznym.

Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie analizowała znaczenie w/w przesłanki unieważnienia postępowania stwierdzając m.in. w wyroku z dnia 15.01.2018 r. Sygn. akt: KIO 2744/17 cyt: „*W przypadku przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r., należy zbadać czy udzielenie danego zamówienia w dalszym ciągu leży w interesie publicznym. Przy czym nie chodzi tu o udzielenie zamówienia danemu wykonawcy, ale generalnie o udzielenie tego zamówienia jakiemukolwiek wykonawcy. Oczywiście unieważnienie postępowania najbardziej szkodzi interesom ekonomicznym wykonawcy, którego oferta jest najkorzystniejsza w postępowaniu. Izba, ze względów opisanych powyżej, powinna w pełni chronić uzasadnione ekonomiczne interesy wykonawców zgodnie z przepisami ustawy Pzp, jednak nie może*

zapominać także o interesie publicznym, którego realizacja jest głównym zadaniem ustawy Prawo zamówień publicznych. W sytuacji konfliktu pomiędzy interesem wykonawcy a interesem publicznym, koniecznym jest rozważenie czy interes publiczny dozna na tyle znaczącego uszczerbku, aby uznać jego prymat nad interesem wykonawcy(...) W przedmiotowym postępowaniu należy uznać, że unieważnienie postępowania jest wyrazem dbałości o interes publiczny z uwagi na fakt, że udzielenie zamówienia w zakresie wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia skutkowałoby opracowaniem przez wykonawcę koncepcji i uzyskaniem przez niego wymaganych dokumentów prawnych dla realizacji zamierzenia inwestycyjnego pn. Rozbudowa ul. Półtanki na odcinku od ul. Christo Botewa do ul. Agatowej, jedynie w ograniczonym zakresie. Zakres ten bowiem nie obejmowałby nowej propozycji przebudowy układu komunikacyjnego dróg w tym rejonie z uwzględnieniem ulicy Półtanki, która to propozycja najprawdopodobniej zostanie wpisana do Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krakowa. Realizacja tej inwestycji w zaplanowanym obecnie wymiarze spowodowałaby zatem niezasadne wydatkowanie środków publicznych a planowany efekt służący realizacji interesu publicznego (dobro ogółu społeczeństwa) nie zostałby osiągnięty. W przedmiotowym postępowaniu interes publiczny jest na tyle istotny, iż musi być postawiony ponad indywidualnymi interesami uczestników postępowania. Ponadto analizując przytoczony fragment wyroku KIO, należy stwierdzić, że unieważnienie postępowania bezsprzecznie nie ma związku z prywatnym interesem Zamawiającego, bądź zmianą sytuacji leżącej po jego stronie.

Otrzymują:

1 x Strona internetowa prowadzonego postępowania

1 x aa NZ