



Kraków, dnia 01.04.2021 r.

NZ.261.10.2021

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Utrzymanie, konserwacja i bieżące naprawy instalacji oraz urządzeń oświetlenia dróg, ulic, parków, placów, skwerów, mostów, estakad, tuneli, przejść podziemnych oraz iluminacji wybranych obiektów Gminy Miejskiej Kraków, prowadzonym przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków – **nr sprawy 5/II/2021**

Identyfikator postępowania (ID): **3ca6a4f5-243f-4192-9c6b-56ef41235dfd**

Zamawiający zgodnie z art. 135 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

Dotyczy Zał. 6 Ppkt 3.48

Prosimy o potwierdzenie, że demontaż i montaż urządzenia objętego gwarancją jest po stronie Gwaranta – tzn. Wykonawcy Inwestycji lub Producenta.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie potwierdza. Wykonawca ma obowiązek zdemontować nie działające urządzenie oraz powiadomić o tym fakcie Gwaranta. Jednocześnie Wykonawca ma obowiązek niezwłocznie zamontować urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych od zdemontowanego.

Pytanie 2

Dotyczy Zał. 6 Ppkt 3.48

Prosimy o potwierdzenie, że montaż/demontaż urządzenia zastępczego będzie każdorazowo rozliczane z części wynagrodzenia na prace zlecone.

Odpowiedź 2

Zamawiający nie potwierdza. Montaż i demontaż urządzenia zastępczego należy wykonać w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.

Pytanie 3

Dotyczy Zał. 11 (instrukcja eksploatacji) Pkt 2.6.3

Czy naprawy uszkodzonych kabli ziemnych poprzez montaż wstawek kablowych i wykonanie muf będą zaliczane do zakresu prac awaryjnych?

Odpowiedź 3

Nie

Pytanie 4

Wiele punktów świetlnych i urządzeń znajduje się na terenach zamkniętych i niedostępnych w ciągu całej doby co uniemożliwia usprawnienie i naprawę usterki w wymaganym czasie (np. Wawel, Rynek Główny, wiele kościołów, zagrodzone osiedla). Czy Zamawiający w takiej sytuacji dopuszcza naprawę ww. uszkodzeń w późniejszym czasie do ustalenia z Zamawiającym?

Odpowiedź 4

Tak

Pytanie 5

W okresie zimowym prace konserwacyjne nie mogą być wykonane w pełnym zakresie np. malowanie słupów. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie malowania w okresie wiosenno-letnio-jesiennym, a dokonanie pozostałych czynności konserwacyjnych zostawić na miesiące zimowe oraz przekazanie kart PZ po wykonaniu kompletnej konserwacji dotyczącej danego PZ?

Odpowiedź 5

Tak

Pytanie 6

Mając na uwadze, że obowiązkiem Zamawiającego (art. 99 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych) jest opis przedmiotu zamówienia w sposób jasny i precyzyjny wnosimy o wyszczególnienie w formie tabeli wraz z podaniem przybliżonego zakresu (rodzaju oraz ilości) prac jakie Zamawiający przewiduje do zlecenia w okresie trwania umowy z części wynagrodzenia na roboty zlecone?

Taka informacja jest niezbędna między innymi do oszacowania przez Wykonawcę jaki ma przewidzieć potencjał sprzętowy i jakie zatrudnienie na czas 48 miesięcy do realizacji tych prac.

Odpowiedź 6

W ramach planowanych prac zleconych Zamawiający zamierza zlecić m. in. grupową wymianę lamp sodowych na lampy ledowe oraz słupów betonowych na słupy stalowe/aluminiowe. Ilość prac wynikać będzie z kwoty jaką Wykonawca zadeklaruje w formularzu oferty.

Pytanie 7

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający przeznaczy całą kwotę z części wynagrodzenia na prace zlecone do Wykonania w ramach niniejszej Umowy ?

Odpowiedź 7

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 8

Czy Zamawiający planuje pozyskać i przekazać harmonogramy prac utrzymania zieleni w miejscach, w których istnieją widoczne urządzenia infrastruktury oświetlenia ulicznego – tzn. iluminatory?

Uszkodzenia tych urządzeń przez innych wykonawców spółek miejskich, głównie dotyczące naświetlaczy ziemnych iluminacyjnych, sprawiają, że urządzenia tracą swoją szczelność i zachodzi konieczność wymiany urządzenia na nowe.

Dobłą praktyką byłoby aby Wykonawca niniejszej umowy utrzymaniowej, po pracach w pobliżu urządzeń oświetlenia na podstawie harmonogramu robót lub zgłoszeniu, mógł dokonać przeglądu i stwierdzić czy urządzenia nie uległy uszkodzeniu.

Odpowiedź 8

Na Wykonawcy spoczywa obowiązek monitorowania infrastruktury oświetleniowej (w szczególności newralgicznych miejsc) oraz zidentyfikowanie podmiotów trzecich wykonujących cykliczne prace w ich obrębie.

Pytanie 9

Czy do obowiązków wykonawcy należy tworzenie raportów dotyczących działań związanych z usuwaniem ulotek, reklam z elementów infrastruktury oświetleniowej oraz czy informacje te powinny być wyszczególnione w raportach dziennych i tygodniowych ? Prosimy o doprecyzowanie i zapis, który nie będzie dublował ww. czynności.

Odpowiedź 9

Wykonawca zobowiązany jest wyszczególnić Informacje nt. usuwania ulotek i reklam w raportach dziennych.

Pytanie 10

Dotyczy wykonania harmonogramu robót planowych - Czy Wykonawca otrzyma plan inwestycji dotyczący przebudowy i likwidacji istniejących szaf oświetlenia ulicznego?

Odpowiedź 10

Wszystkie zamierzenia inwestycyjne Gminy Miejskiej Kraków dostępne są na stronie www.bip.krakow.pl

Pytanie 11

Czy wykonawca ma prawo do dochodzenia należności wynikającej z odtworzenia połączeń kablowych uszkodzonych przez firmy zewnętrzne wykonujące prace w rejonie infrastruktury oświetleniowej?

Odpowiedź 11

Wykonawca ma obowiązek dochodzenia na rzecz Gminy Miejskiej Kraków wszelakich należności z tytułu uszkodzonej infrastruktury oświetleniowej stanowiącej jej majątek.

Pytanie 12

Czy zamawiający dysponuje listą urządzeń objętych gwarancją wraz z określonym terminem jej obowiązywania i czy jest w stanie udostępnić takie zestawienie wykonawcy aby rzetelnie mógł tworzyć wymagany miesięczny raport dotyczący napraw gwarancyjnych ?

Odpowiedź 12

Nie

Pytanie 13

Czy wykonawca utrzymania otrzyma dostęp do dokumentacji powykonawczej przed odbiorem robót budowlanych oraz czy zostanie poinformowany o planowanych odbiorach wcześniej aby mógł interweniować w przypadku nieprawidłowo wykonanej części oświetlenia, która powinna zostać przekazana do eksploatacji ?

Odpowiedź 13

Przed odbiorem robót budowlanych Wykonawca otrzyma takie same dokumenty jak Zamawiający. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o planowanym odbiorze z odpowiednim wyprzedzeniem.

Pytanie 14

Prosimy o podanie wytycznych co do stanowiska jakie ma zająć wykonawca utrzymania jeżeli dokumentacja powykonawcza wykonawcy robót budowlanych(inwestycyjnych)- nie została przekazana lub zawiera błędy, które wykonawca inwestycji powinien poprawić/uzupełnić ?

Odpowiedź 14

Wykonawca będzie miał możliwość wniesienia swoich uwag w protokole odbioru robót.

Pytanie 15

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o plan rozbudowy oświetlenia ujęty w przetargach zaplanowanych na kolejne lata ?

Odpowiedź 15

Wszystkie zamierzenia inwestycyjne Gminy Miejskiej Kraków dostępne są na stronie www.bip.krakow.pl

Pytanie 16

Czy zamawiający jest w stanie udostępnić wykonawcy przykładowy plik w formacie *XLSX lub *DOCK dotyczący schematów elektrycznych oraz układu połączeń obwodów ? Czy forma elektroniczna plików w 4 rozszerzeniach jest wymagana czy też w porozumieniu z zamawiającym można zmniejszyć zakres do określonych formatów?

Odpowiedź 16

Forma elektroniczna plików powinna być dostosowana do ich zawartości.

Pytanie 17

Czy uszkodzenie kabla oświetleniowego powinno być traktowane w taki sam sposób jak np. spowodowana przez kierowcę pojazdu kolizja w wyniku, której został uszkodzony słup oświetleniowy i czy takie uszkodzenia również powinny być wpisane do miesięcznego zestawienia kolizji.

Odpowiedź 17

Wykonawca zobowiązany jest raportować o wszelakich uszkodzeniach infrastruktury oświetleniowej stanowiącej majątek Gminy Miejskiej Kraków.

Pytanie 18

Czy zamawiający określa maksymalny limit urządzeń elektrycznych przekazanych na stan depozytowy lub określa warunki dotyczące miejsca przechowania oraz wymiarów miejsca, w którym urządzenia te miałyby być składowane ?

Odpowiedź 18

Nie

Pytanie 19

Czy wysyłanie codziennych a także tygodniowych raportów oraz prac planowanych do godz. 8.00 obowiązuje również w dni wolne od pracy (soboty, niedziele, święta) ? Wnosimy o doprecyzowanie w tym zakresie.

Odpowiedź 19

Nie

Pytanie 20

Czy jeżeli w rejonie, w którym niejednokrotnie dochodzi do aktów wandalizmu, kradzieży lub kolizji wykonawca ma prawo żądać od zamawiającego podjęcia czynności zapobiegających w postaci zabezpieczenia miejsca uszkodzenia/kradzieży poprzez montaż monitoringu czy materiałów zabezpieczających mienie Zarządu Miasta ?

Odpowiedź 20

Nie

Pytanie 21

Czy zamawiający wymaga od wykonawcy posiadania pojazdów specjalistycznych – hydraulicznych dźwigów samochodowych w celu usuwania awarii związanych z demontażem / wymianą słupów oświetleniowych.

Odpowiedź 21

Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania pojazdów specjalistycznych niezbędnych do realizacji Przedmiotu umowy.

Pytanie 22

Czy rozliczenie prac zleconych będzie rozliczane w ramach zbiorczego zestawienia prac wykonanych w każdym miesiącu czy też będą rozliczane poszczególne roboty zlecone ?

Odpowiedź 22

W ramach zbiorczego zestawienia prac wykonanych w każdym miesiącu.

Pytanie 23

SWZ – Część I Opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 ag

Prosimy o wyjaśnienia pojęcia „oświetlenie miejsc podziemnych”.

Odpowiedź 23

Omyłka pisarska. Powinno być: „oświetlenie przejść podziemnych”.

Pytanie 24

SWZ – Część I Opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 f

Prosimy o potwierdzenie, że przy realizacji kluczowej części zamówienia tj. świadczenia usługi dyżurnego pogotowia oświetleniowego Zamawiający nie dopuszcza organizacji czasu pracy w formule „dyżurów domowych”?

Odpowiedź 24

Specyfikacja Warunków Zamówienia nie definiuje pojęcia „dyżur domowy”.

Pytanie 25

PPU § 1 Przedmiot Umowy pkt. 5

Czy Zamawiający, zgodnie z aktualnym stanem prawnym (Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 Prawo Energetyczne (Dz.U. nr 54 poz. 348) art. 18 pkt. 2), wystąpi do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad z wnioskiem o przekazanie instalacji oświetleniowej będącej własnością Zamawiającego a znajdującej się na autostradzie?

Odpowiedź 25

Zamawiający nie wyklucza przedmiotowego wystąpienia.

Pytanie 26

PPU § 2 Zakres obowiązków Wykonawcy pkt. 1

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji gdy doziemne iluminatory aluminiowe już po okresie gwarancji nie nadają się do eksploatacji, ze względu na znaczną korozję obudowy iluminatorów – Zamawiający przeznaczy środki na ich wymianę z części wynagrodzenia na prace zlecone?

Odpowiedź 26

O braku możliwości eksploatacji istniejących urządzeń oraz pracach zleconych decydował będzie Zamawiający.

Pytanie 27

PPU § 2 Zakres obowiązków Wykonawcy pkt. 1

Prosimy o podanie instrukcji postępowania w sytuacji, gdy usterka/awaria instalacji oświetleniowej ma miejsce na prywatnym ogrodzonym terenie bez możliwości wjazdu specjalistycznego sprzętu Wykonawcy (np. ogrodzony teren spółdzielni, teren ogrodzony prywatnej posesji, itp.)

Odpowiedź 27

Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo udokumentować brak możliwości usunięcia awarii/usterki.

Pytanie 28

PPU § 2 Zakres obowiązków Wykonawcy pkt. 3

W przypadku zalania instalacji oświetleniowej znajdującej się na bulwarach wiślanych:

- a) w jakim stopniu Wykonawca ma odpowiadać za bezpieczeństwo urządzeń elektrycznych zabudowanych przez Zamawiającego na terenie zalewowym?
- b) czy Zamawiający pokryje koszty odtworzenia słupów, opraw, iluminatorów i kabli uszkodzonych przez powódź z części wynagrodzenia na prace zlecone?

Odpowiedź 28

- a) Wykonawca odpowiada za całość infrastruktury oświetleniowej przekazanej przez Zamawiającego w jednakowym stopniu.
- b) O braku możliwości eksploatacji istniejących instalacji/urządzeń oraz pracach zleconych decydował będzie Zamawiający.

Pytanie 29

PPU § 2 Zakres obowiązków Wykonawcy pkt. 5

Czy Zamawiający wyda bezpłatnie zezwolenie na poruszanie się w Strefie Ograniczonego Ruchu oraz na wjazd do strefy A, B i parkowanie w strefie C dla pojazdów Wykonawcy realizujących zapisy umowy?

Odpowiedź 29

Zamawiający wyda zezwolenia na poruszanie się w Strefie Ograniczonego Ruchu dla pojazdów realizujących Przedmiot umowy.

Pytanie 30

PPU § 2 Zakres obowiązków Wykonawcy pkt. 10

W celu prawidłowego skalkulowania ceny, prosimy o podanie wymiarów oraz rodzaju powierzchni (hala, plac) potrzebnej na magazyn depozytowy przez cały okres trwania umowy.

Odpowiedź 30

Pytanie i Odpowiedź 18.

Pytanie 31

Zakres rzeczowy – Warunki realizacji zamówienia pkt. 3.3

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów staroużytecznych do prac awaryjnych i odtworzeniowych, gdy dany materiał nie jest już produkowany?

Odpowiedź 31

Tak

Pytanie 32

Zamawiający **nie dopuszcza** zatrudniania Podwykonawców w ramach brygad dyżurnego pogotowia oświetleniowego. Inne prace nie leżące w profilu działania Wykonawcy (np.: naprawa nawierzchni drogowej, prace geodezyjne, odtworzenie zieleni, opracowanie tymczasowej organizacji ruchu) może on zlecić Podwykonawcom, w trybie art. 6471 Kodeksu Cywilnego (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.). W takiej sytuacji Wykonawca odpowiada za pracę Podwykonawców jak za własne działanie.

W odniesieniu do zapisu powyżej – prosimy o jednoznaczne wskazanie czy ww. zakaz zatrudniania podwykonawców dotyczy całości prac objętych wynagrodzeniem ryczałtowym tzn. również prac konserwacyjnych prowadzonych w oparciu o 48-miesięczny Harmonogram eksploatacji?

Odpowiedź 32

Nie

Pytanie 33

Zakres rzeczowy – Obowiązki Wykonawcy pkt. 6.2

Czy wymieniony w pkt. 6.2 wykaz wymaganych uprawnień uwzględnia wszystkich pracowników Wykonawcy świadczących usługi w ramach całości wynagrodzenia ryczałtowego - dyżurnego pogotowia oraz prac konserwacyjnych prowadzonych w oparciu o 48-miesięczny Harmonogram eksploatacji?

Odpowiedź 33

Nie

Pytanie 34

Jeśli Zamawiający dopuści aby prace konserwacyjne prowadzone w oparciu o 48-miesięczny Harmonogram eksploatacji wykonywali Podwykonawcy to czy Pracownicy Podwykonawcy mają spełnić wymagania pkt. 6.2 Zakres rzeczowy – Obowiązki Wykonawcy i posiadać wszystkie uprawnienia wymienione w tym punkcie?

Odpowiedź 34

Nie

Pytanie 35

Jeżeli Wykonawca ma odpowiadać za infrastrukturę przejmowaną do utrzymania i konserwacji, wnosimy o obowiązkową obecność przedstawiciela Wykonawcy na każdym odbiorze technicznym (po wcześniejszym pisemnym powiadomieniu Wykonawcy przez Zamawiającego o dacie i miejscu spotkania), w celu sprawdzenia stanu technicznego instalacji oraz dokumentacji wraz z pomiarami odbiorczymi.

Odpowiedź 35

Wymagania odnośnie odbiorów technicznych pozostają bez zmian.

Pytanie 36

Instrukcja eksploatacji pkt. 2.3 Granice eksploatacji

Prosimy o wyznaczenie granicy eksploatacji oraz ewentualnego zakresu odtworzenia sieci oświetlenia ulicznego na wspólnych konstrukcjach z sygnalizacją świetlną.

Odpowiedź 36

Wykonawca zobowiązany jest odtworzyć instalacje i urządzenia w części oświetleniowej. Odtworzenie konstrukcji wsporczych (maszty, bramy itp.) po stronie podmiotu utrzymującego sygnalizację świetlną.

Pytanie 37

Instrukcja eksploatacji pkt. 2.4 Przejęcie do eksploatacji instalacji urządzeń oświetlenia
Czy Wykonawca ma prawo odmówić przyjęcia do eksploatacji, gdy nowa lub przebudowana / remontowa instalacja i urządzenia nie spełniają szczegółowych technicznych warunków wg załącznika do umowy nr 3 „Wytycznych dla oświetlenia, elementów oświetlenia ulicznego, oświetlenia przejść dla pieszych oraz iluminacji”, jest niezgodna z obowiązującymi przepisami lub dokumentacja powykonawcza jest niekompletna?

Odpowiedź 37

Nie

Pytanie 38

Instrukcja eksploatacji pkt. 3.5 Rezerwa materiałów do likwidacji uszkodzeń
Brak w dokumentacji przetargowej informacji - wykazu obecnie zamontowanych materiałów/urządzeń, z jakich składa się instalacja oświetleniowa Miasta Krakowa, o wartości wielokrotnie przewyższającej kwotę posiadaną przez Zamawiającego, w celu prawidłowego skalkulowania ceny, prosimy o podanie listy materiałów/urządzeń stanowiących rezerwę niezbędną do likwidacji uszkodzeń.

Odpowiedź 38

Pytanie i Odpowiedź 18.

Pytanie 39

Zał. nr 4 Stan ilościowy punktów świetlnych na dzień 1 stycznia 2021
W tabeli Zamawiający błędnie określił typ źródeł iluminacyjnych (ILUMINACJA SODA), co może doprowadzić do znacznego niedoszacowania kosztów przez potencjalnego Wykonawcę, gdyż metalohalogenkowe źródła światła są wielokrotnie droższe od źródeł sodowych.
Wnosimy o wprowadzenie prawidłowej nazwy źródeł iluminacyjnych.

Odpowiedź 39

Należy przyjąć że 100% punktów świetlnych określonych w kolumnie „ILUMINACJA SODA” stanowią źródła światła metalohalogenkowe.

Pytanie 40

Załącznik nr 5 Kalendarz świecenia

Zamawiający dołączył kalendarz świecenia obowiązujący dla zegarów CPA 3,1 o czasie świecenia wynoszącym 4117 godzin w skali roku, obecnie w szafach oświetleniowych zamontowane są sterowniki midiBLUE oraz CPAnet, czas działania oświetlenia ustawiony jest na 4215 godzin rocznie.

Prosimy o dołączenie załącznika z obowiązującym czasem świecenia.

Odpowiedź 40

Wykonawca dostosuje Kalendarz świecenia do 4117 godzin poprzez przesterowanie zegarów drogą elektroniczną.

Pytanie 41

Dotyczy sposobu obliczenia ceny

W związku z zapisem m.in. w zakresie rzeczowym str. Pkt. 4.1 str. 10, że wynagrodzenie za prace zlecone będzie wynikiem różnicy pomiędzy kwotą jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całości przedmiotu zamówienia podaną w pkt. 4 SWZ a podaną przez Wykonawcę kwotą wynagrodzenia ryczałtowego – prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w formularzu oferty sam musi dokonać obliczania tejże różnicy przyjmując podaną w ww. punkcie kwotę tj. 26 057 142,85 zł brutto

Odpowiedź 41

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca samodzielnie musi wypełnić formularz oferty.

Pytanie 42

Dotyczy dochodzenia odszkodowań – zakres rzeczowy pkt. 3.35

Prosimy o załączenie wzoru takiego comiesięcznego raportu dotyczącego zestawienia szkód lub podanie wykazu danych jakie mają się tam znajdować

Odpowiedź 42

Wykonawca zobowiązany jest opracować wzór raportu i uzyskać jego akceptację od Zamawiającego.

Pytanie 43

Dotyczy - Zakresu rzeczowego pkt. 3.18 str. 3

Mając na uwadze ochronę danych osobowych - wnosimy o wykreślenie zapisu o konieczności wskazywania nazwisk osób przydzielonych do realizacji prac.

Odpowiedź 43

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

W związku z udzieloną odpowiedzią, Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, poprzez zmianę treści załącznika nr 6 (zakres rzeczowy), w następującym zakresie:

W pkt. 3.18 jest:

„Wykonawca zobowiązany jest do codziennego przesyłania na wskazany adres drogą elektroniczną (e-mail) do godz. 8⁰⁰, danych dotyczących wykonywanych w dniu poprzednim i planowanych do wykonania w dniu oraz tygodniu bieżącym prac eksploatacyjnych na instalacjach i urządzeniach oświetleniowych (zawierających dane dotyczące miejsca i godzin prac, nr PZ którego dotyczą prace, zakresu i rodzaju prac, nr pojazdu wyznaczonego do obsługi oraz nazwiska osób przydzielonych do realizacji prac). Wymagane jest zachowanie kompatybilności systemu przesyłania i składania danych z systemem zarządcy oświetlenia (Microsoft Windows 7 i 10).”

W pkt. 3.18 powinno być:

Wykonawca zobowiązany jest do codziennego przesyłania na wskazany adres drogą elektroniczną (e-mail) do godz. 8⁰⁰, danych dotyczących wykonywanych w dniu poprzednim i planowanych do wykonania w dniu oraz tygodniu bieżącym prac eksploatacyjnych na instalacjach i urządzeniach oświetleniowych (zawierających dane dotyczące miejsca i godzin prac, nr PZ którego dotyczą prace, zakresu i rodzaju prac, nr pojazdu wyznaczonego do obsługi). Wymagane jest zachowanie kompatybilności systemu przesyłania i składania danych z systemem zarządcy oświetlenia (Microsoft Windows 7 i 10).

Zgodnie z art. 137 ust. 2 Pzp dokonana zmianę treści SWZ, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 44

Dotyczy projektu Umowy

§ 5 ust 2 zawiera rozbić wynagrodzenia na wynagrodzenie ryczałtowe, które przysługuje za zakres rzeczowy, który jest możliwy do ustalenia na podstawie danych określonych w SIWZ oraz część wynagrodzenia za prace zlecone.

Zgodnie z art. 99 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W związku z ogólnym niejednoznacznym charakterem opisu robót zleconych określonym w § 3 ust 12 projektu Umowy Wykonawca wnosi o precyzyjne określenie zakresu tych prac.

Odpowiedź 44

W ramach planowanych prac zleconych Zamawiający zamierza zlecić m. in. grupową wymianę lamp sodowych na lampy ledowe oraz słupów betonowych na słupy stalowe/aluminiowe. Ilość prac wynikać będzie z kwoty jaką Wykonawca zadeklaruje w formularzu oferty.

Pytanie 45

Dotyczy projektu Umowy

§ 5 ust. 11 projektu Umowy wskazuje, że wynagrodzenie za wykonane prace zostanie zapłacone do wysokości limitów finansowych w latach 2021-2025. Wnosimy o podane wysokości limitów w poszczególnych latach.

Odpowiedź 45

2021 r. - 3 800 000 zł
2022 r. - 6 514 285,71 zł
2023 r. - 6 514 285,71 zł
2024 r. - 6 514 285,71 zł
2025 r. - 2 714 285,72 zł

Pytanie 46

Dotyczy projektu Umowy

Zgodnie z § 9 ust 3 projekt Umowy termin gwarancyjny biegnie na nowo od chwili usunięcia wad.

Zgodnie z art. 581 Kodeksu cywilnego jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymieniał część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej.

W innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego skutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę Umowy w zakresie stwierdzenia, że termin gwarancji biegnie na nowo od chwili usunięcia wad objętych istotną naprawą?

Odpowiedź 46

Nie

Pytanie 47

Dotyczy projektu Umowy

W § 10 ust. 2 lit i) projektu Umowy przewidziano karę umowną, w przypadku stwierdzenia nieusuwania ulotek, plakatów i graffiti ze słupów, w czasie reakcji 24 godziny w obrębie I obwodnicy i 48 godzin poza obrębem I obwodnicy.

Prosimy o wyjaśnienie, jakie zdarzenie będzie stanowiło początek wyznaczonego terminu na usunięcie.

Odpowiedź 47

Zgłoszenie na dyspozytornię prowadzoną przez Wykonawcę.

Pytanie 48

Dotyczy projektu Umowy

W § 13 ust 12 Zamawiający przewidział procedurę zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zwiększenia ilości lamp przekazanych do utrzymania i konserwacji ponad 500 sztuk. Zgodnie z pkt 5) cytowanego ustępu wynagrodzenie to będzie waloryzowane do wysokości 4 % wynagrodzenia. Zgodnie w pkt 7) Waloryzacja przeprowadza się w formie aneksu do Umowy pod warunkiem zabezpieczenia odpowiednich środków w Budżecie Miasta Krakowa oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa.

Wnioskujemy o wyjaśnienie przyjęcia wskaźnika 4 % jako granicy zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zwiększonego zakresu przedmiotu Umowy oraz uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od zabezpieczenia środków w budżecie

Czy w przypadku gdy wzrost wynagrodzenia za roboty zlecone przez Zamawiającego nieobjęte pierwotnym przedmiotem umowy przekroczy 4 % lub nie zostaną one uwzględnione w cytowanych dokumentach Zamawiający pomimo wykonania robót nieobjętych przedmiotem umowy przez Wykonawcę nie zamierza dokonać zapłaty?

Odpowiedź 48

Wskaźnik 4% został przyjęty na podstawie historycznych danych związanych z przekazywaniem dodatkowych instalacji oraz urządzeń do bieżącego utrzymania i konserwacji Wykonawcy. Przez warunek zabezpieczenia środków finansowych w Budżecie Miasta Krakowa oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa należy rozumieć czas jaki Zamawiający potrzebuje na zabezpieczenie środków finansowych a nie zasadność powyższego działania która po spełnieniu wymagań formalnych opisanych w SWZ nie podlega jakiegokolwiek formie uzależnienia. Zamawiający rozliczy wszystkie prace zlecone zgodnie z § 3 ust. 12 Projektowanych Postanowień Umowy oraz do wysokości kwoty jaką Wykonawca zadeklaruje w formularzu oferty.

Pytanie 49

Dotyczy Zakresu rzeczowego pkt. 3.33 oraz 3.34

Wnosimy o wprowadzenie zmian w zakresie wprowadzenia do pkt 3.33 i 3.34 Zakresu Rzeczowego mechanizmu, który warunkuje otrzymanie przez wykonawcę stosownego wynagrodzenia (w zakresie poniesionych przez Wykonawcę kosztów odtworzenia instalacji i urządzeń oświetlenia do stanu z przed wystąpienia szkody oraz rekompensaty poniesionych przez Wykonawcę kosztów likwidacji szkód) od uzyskania w określonym terminie decyzji ubezpieczyciela – przez usunięcie tego mechanizmu.

Warunkowanie przez Zamawiającego zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów naprawy instalacji i urządzeń oświetlenia ulicznego jak również rekompensaty kosztów likwidacji szkód od pozyskania przez Wykonawcę decyzji ubezpieczyciela o przyznaniu odszkodowania na rzecz Zamawiającego dochowaniem określonego terminu stoi bowiem w sprzeczności z definicją zamówienia, o której mowa w art. 7 pkt 32 ustawy Prawo zamówień publicznych, a tym samym i obowiązującymi przepisami prawa.

W świetle powyższej definicji przez zamówienie należy rozumieć umowę odpłatną zawieraną między zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem jest nabycie przez zamawiającego od wybranego wykonawcy robót budowlanych, dostaw lub usług. Powyższa definicja jednoznacznie wskazuje na

essentialia negotii każdej umowy zawieranej w ramach zamówienia publicznego, którym jest m.in. odpłatność za wykonane przez Wykonawcę usługi.

Odnosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowego zagadnienia, stwierdzić należy, że można mówić o naruszeniu zasady odpłatności umowy w związku z warunkowaniem przez Zamawiającego zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów naprawy instalacji i urządzeń oświetlenia bądź kosztów likwidacji szkód od uzyskania przez Wykonawcę w określonym przez Zamawiającego terminie decyzji ubezpieczyciela o przyznaniu odszkodowania. W istocie postanowienie to sprowadza się do tego, że Wykonawca ma otrzymać wynagrodzenie za wykonane prace wówczas, gdy w określonym terminie spełni się określone zdarzenie, a w sytuacji gdy termin takie nie zostanie dotrzymany – wynagrodzenie miałoby mu nie przysługiwać.

Oznacza to, że można mówić o tym, że takie postanowienie jest sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami – definicją zamówienia (jak i ideą leżącą u podstaw zamówień publicznych), które nakazuje zapłacić wykonawcy za wykonaną pracę.

Jednocześnie zauważenia wymaga, że wielokrotnie w orzecznictwie sądowym podkreślano, że niezgodne z ustawą są wszelkie postanowienia, które uzależniają możliwość uzyskania należności od działania osoby trzeciej. W takiej bowiem sytuacji istnienie wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia byłoby uzależnione od działania osoby trzeciej, na której działania wierzyciel nie ma wpływu. W orzecznictwie sądów powszechnych (por. chociażby wyrok SA w Warszawie z dnia 17 lipca 2007 r., sygn. akt I ACa 817/06, czy wyrok SA w Łodzi z dnia 5 grudnia 2014 r., sygn. I ACa 1404/14).

W braku zmiany wnosimy o odpowiedź na pytanie w jaki sposób omawiana wyżej regulacja ujęta w pkt 3.33 i 3.34 miałyby być zgodna z zasadą odpłatności przewidzianą w PZP, jak i z wyrażoną zasadą, że istnienie wierzytelności o zapłatę nie może być uzależnione od działania osoby trzeciej?

Odpowiedź 49

„Zgodnie z pkt 3.30 zakresu rzeczowego tj.: „W ramach dyżuru pogotowia oświetleniowego oraz wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania prac z zakresu usuwania awarii/usterek instalacji i urządzeń oświetlenia w tym powstałych wskutek wypadków komunikacyjnych, aktów wandalizmu, kradzieży i działania siły wyższej oraz innych prac z zakresu instalacji i urządzeń oświetlenia wynikających z okoliczności, których wystąpienia nie daje się przewidzieć w chwili opisu przedmiotu zamówienia”.

Zatem w przypadku, gdy koszty odtworzenia instalacji i urządzeń oświetlenia powstałe z tytułu wypadków nie zostaną pokryte przez ubezpieczycieli – o czym mowa w pkt 3.32 zakresu rzeczowego, to powstałe różnice winny być wkalkulowane przez Wykonawcę w wysokość wynagrodzenia ryczałtowego o czym stanowi przytoczony pkt 3.30.

Pytanie 50

Działając na podstawie art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 października 2010r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2010r. Nr 223 poz. 1458), składamy wniosek o udostępnienie inwentaryzacji, rejestru zdarzeń oraz wyników postępowania poprzedniego przetargu na ten zakres.

Odpowiedź 50

Ogół materiałów jakimi dysponuje Zamawiający został umieszczony w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający nie dysponuje całościowym rejestrem zdarzeń dotyczącym poprzedniego

przetargu (Zamawiający przechowuje rejestr zdarzeń do 30 dni wstecz). W uzupełnieniu odpowiedzi załączamy rejestr zdarzeń za okres 28.01.2021 r. – 28.02.2021 r. oraz informację o wyborze najkorzystniejszej oferty z poprzedniego przetargu.

Otrzymują:

- strona internetowa prowadzonego postępowania
- NZ aa