

PYTANIA I ODPOWIEDZI 13.05.2020

Nr	Pytanie	Odpowiedź
1	<p>Przekazana przez Zamawiającego koncepcja wraz z załącznikiem 15.3 jest niezgodna z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach. Zgodnie z DoŚU należy wykonać (str. 21): „[...]Przystanek podziemny, zlokalizowany w okolicy Ronda Polsadu, który będzie stanowić zarazem wyjścia awaryjne na powierzchnię terenu. Dojścia na perony przystanku podziemnego przeprowadzać będą ciąg pieszych pod jezdnią ul Młyńskiej i wyprowadzać go będą na powierzchnię terenu poprzez wykonane schody i windy. Przewiduje się trzy wyjścia na powierzchnię terenu: w pasie rozdziału, po zachodniej i po wschodniej stronie ulicy Młyńskiej [...]”</p> <p>Natomiast Zamawiający przeniósł przystanek z ul. Młyńskiej na ul. Lublańską, projektując ponadto dodatkowe 4 tunele dla pieszych w okolicy Ronda Polsadu z czterema wyjściami, o których nie ma słowa w DoŚU. Powyższe wymagania i zapisy stoją w sprzeczności z zapisem z pkt. 3.3 o nadrzędności DoŚU nad zapisami PFU. W/w zapisy są również niezgodnie z zapisami w pkt. 3.2.2 oraz 3.5.13.1 PFU Tym samym Zamawiający sam narzuca konieczność zmiany Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.</p> <p>➤ Czy w opinii Zamawiającego w związku z powyższym nie należy zmienić zapisów PFU o konieczność uzyskania zmiany bądź nowej Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz uwzględnienia powyższej zmiany decyzji w harmonogramie.</p>	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Ewentualna zmiana Decyzji Środowiskowej znajduje się po stronie Partnera Prywatnego zgodnie z procedurą zmiany Decyzji Środowiskowej w przypadku i na zasadach określonych w SIWZ.</p>
2	<p>Zgodnie z zapisami z pkt 3.5.4: Partner Prywatny będzie zobowiązany do wykonania podziemnego przejścia dla pieszych umożliwiającego komunikację pieszych z każdej strony ronda Polsadu zgodnie z przedstawioną koncepcją w Załączniku 15.3. Dodatkowo w tunelu należy wykonać połączenie pomiędzy peronami umożliwiające pasażerom zmianę peronu bez konieczności wychodzenia z tunelu.</p> <p>➤ Co Zamawiający rozumie przez zapis dodatkowego? Czy ma zostać zaprojektowany 5-ty tunel dla pieszych łączący perony pod tunelem tramwajowym na przystanku? Czy w rozumieniu „dodatkowy” jest mowa o poprzecznym tunelu na poziomie -2 (kolor zielony na sytuacji z załącznika 15.3), zaadoptowanym do połączenia peronów? Prosimy o jasną, klarowną odpowiedź czy ma zostać zaprojektowane dodatkowe przejście pod torami na przystanku podziemnym, pomimo szeregu połączeń z załącznika 15.3.</p>	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. W znaczeniu dodatkowy - uzupełniający koncepcję, znajdujący się w zakresie zamówienia do wykonania przez Partnera Prywatnego.</p>
3	<p>Na stronie 51 PFU widnieje zapis: W zakresie rozwiązania tunelu na etapie projektu budowlanego należy przewidzieć rozwiązania w zakresie rozdzielania tunelu powierzchnią przeciwpożarową np. jako przegrody pomiędzy odrębnymi kierunkami torowiska wraz z niezbędnymi systemami ochrony i sygnalizacji p.poż zgodnie z opinią uprawnionego rzeczoznawcy lub zastosować inne rozwiązania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dla których uzyskano pozytywną opinię rzeczoznawcy p.poż.</p> <p>W związku z powyższym prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:</p> <p>➤ Czy Zamawiający wymaga, czy tylko dopuszcza wykonanie na całej długości tunelu wraz z przystankiem pełnej ściany grodziowej dzielącej tunel na odrębne strefy pożarowe, zgodnie z w/w zapisami?</p> <p>➤ Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie poprzecznych kurtyn p.poż w tunelach dla pieszych łączących klatki schodowe?</p>	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Obowiązkiem Partnera Prywatnego jest przestrzeganie obowiązujących Przepisów Prawa na każdym z etapów tj. zarówno w Okresie projektowania i Budowy jak i w Okresie Eksploatacji.</p>
4	<p>Prosimy o potwierdzenie, że dla ruchu pieszego dwukierunkowego minimalne wymiary w świetle, w tunelach dla pieszych wynoszą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4,80m w poziomie • 3,00m w pionie. • Szerokość biegów schodowych – 3,50m w świetle 	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Jeżeli nie podano inaczej, wszelkie parametry muszą być zgodne z obowiązującymi Przepisami Prawa dla tego typu obiektów.</p>
5	<p>Na stronie 86 w pkt 4.10 PFU widnieją zapisy: W obszarze inwestycji (układ drogowy, torowy, obiekty inżynierskie) należy zapewnić warunki bezpieczeństwa ruchu w tym widoczności, przejeźdności oraz uwzględnić rezerwy terenu [...].</p> <p>➤ Czy w związku z w/w zapisami Zamawiający będzie wymagał zapewnienia warunków odpowiedniej widoczności poziomej na łukach w tunelu tramwajowym (szczególnie w rejonie przystanku podziemnego) i ewentualnego wynikającego z tych warunków poszerzenia konstrukcji tunelu tramwajowego ?</p>	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Obowiązkiem Partnera Prywatnego jest przestrzeganie obowiązujących Przepisów Prawa na każdym z etapów tj. zarówno w Okresie projektowania i Budowy jak i w Okresie Eksploatacji.</p>
6	<p>Na stronie 51 w pkt 3.5.4 PFU Zamawiający wymaga wykonanie hydroizolacji ścian szczelinowych i górnej powierzchni płyty fundamentowej w postaci membrany HDPE typu ciężkiego.</p> <p>➤ Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w tym zakresie rozwiązań zamiennych polegających na wykonaniu hydroizolacji strukturalnych tj. odpowiednich środków chemicznych uszczelniających mieszankę betonową ?</p>	<p>Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych na zasadach określonych w SIWZ. Wszystkie propozycje rozwiązań równoważnych technicznie i finansowych będą możliwe po uzyskaniu akceptacji Inżyniera Kontraktu.</p>
7	<p>W odniesieniu do załącznika nr 25 do PFU, prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:</p> <p>➤ Czy Zamawiający wymaga, aby w tunelach (przejściach podziemnych) oprócz ruchu pieszego oraz ruchu powodowanego w wyniku tzw. mobilności aktywnej – rolki, wrotki, hulajnogi, deskorolki, itp.) zapewnić również możliwość prowadzenia ruchu rowerowego? Rozwiązania nie powinny zapewniać najздów.</p>	<p>Zamawiający potwierdza, iż w tunelach (przejściach podziemnych) oprócz ruchu pieszego oraz ruchu powodowanego w wyniku tzw. mobilności aktywnej – rolki, wrotki, hulajnogi, deskorolki, itp.) zapewnić również możliwość prowadzenia ruchu rowerowego. Rozwiązania nie powinny zapewniać najздów.</p>
8	<p>Prosimy o informacje dotyczące wymagań dla wind :</p> <p>➤ Minimalna pojemność / ładowność (liczba osób, aspekty towarowe – rowery, inne ?)</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż windy mają być dostosowane do prognozowanego ruchu pasażerskiego. Winda powinna umożliwiać przewóz osób niepełnosprawnych ruchowo oraz min. 2 dwóch rowerów dla osób dorosłych jednocześnie.</p>

9	Prosimy o określenie jednakowych warunków dla wszystkich oferentów poprzez uszczegółowienie informacji w zakresie wymagań dla toalet ogólnodostępnych zlokalizowanych w rejonie tunelu wprowadzonych w ostatniej finalnej wersji PFU): ➤ Liczba pomieszczeń, liczba i rodzaj toalet w każdym pomieszczeniu	Łazienki ogólnodostępne powinny być dostosowane do prognozowanego ruchu pasażerskiego zgodnie z obowiązującymi Przepisami Prawa. Minimalne wymogi Zamawiającego - trzy oddzielne pomieszczenia z wydzielonymi m.in. 3 kabinami męskimi, 3 damskimi oraz 1 dla osób niepełnosprawnych. Pomieszczenia (za wyjątkiem pomieszczenia dla niepełnosprawnych) winny mieć wydzielony przedsiónek z umywalkami. Wymagania i wyposażenie zgodnie z SIWZ.
10	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie szyn 60R2 R290V zamiast szyn 60R2 R290GHT ?	Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.
11	Czy Zamawiający będzie wymagał dla szyn 49E1 świadectw dopuszczenia do eksploatacji UTK ?	Zamawiający nie będzie wymagał dla szyn 49E1 świadectw dopuszczenia do eksploatacji UTK.
12	Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji załącznika nr 31 do PFU pn. „Studium wykonalności budowy linii tramwajowej w ciągu ul. Lema w Krakowie”. Materiały te pozwolą na rzetelne przygotowanie oferty spełniającej wymagania PFU: węzeł typu „pełna gwiazda” na skrzyżowaniu Lema-Meissnera-Mogilska wraz z wykonaniem peronu w ul. Lema i wyprowadzeniem torowiska w kierunku hali widowiskowo-sportowej.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępni pliki *.dwg
13	Czy Zamawiający udostępnił WT dotyczące przebudowy linii WN nad projektowaną pętlą tramwajową Mistrzejowice?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w Załączniku nr 2 do PFU wszystkie pozyskane warunki, opinie od gestorów sieci. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
14	Czy Zamawiający wymaga stosowania tożsamych rozwiązań dla wszystkich systemów całoliniowych z poprzednich etapów KST?	Zamawiający potwierdza iż wymaga stosowania tożsamych rozwiązań dla wszystkich systemów całoliniowych z poprzednich etapów KST.
15	Czy Zamawiający prześle nowe PZT dla wprowadzonych przejść podziemnych dla ruchu pieszych? Poprzednia wersja dokumentacji ich nie zawiera.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.
16	Czy Zamawiający prześle aktualne WT/uzgodnienia z gestorami sieci w związku z wprowadzeniem przejść podziemnych dla ruchu pieszych?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w Załączniku nr 2 do PFU wszystkie pozyskane warunki, opinie od gestorów sieci. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
17	Zamawiający w punkcie 4.10.2. PFU wymaga aby przewidzieć w dokumentacji projektowej połączenie w relacji Rondo Młyńskie – Pilotów. Proszę o jednoznaczne stanowisko czy węzeł trójkątny ma posiadać wszystkie relacje skrajne czy tylko relacje skrajne w kierunku zachód – północ lub zachód – południe. Czy w ramach minimalizacji zakresu prac straconych należy wykonać torowisko tylko w obrębie wyspy centralnej Ronda Młyńskiego.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skrajne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Pilotów oraz ul. Strzelców oraz uwzględniając wszystkie branże). Jednocześnie należy wziąć pod uwagę minimalizację robót straconych dla obiektu inżynierskiego pod Rondem Polsadu.
18	Zamawiający w punkcie 4.10.2. PFU wymaga aby przewidzieć w dokumentacji projektowej połączenie w relacji Lublańska – Strzelców. Proszę o jednoznaczne stanowisko czy węzeł trójkątny ma posiadać wszystkie relacje skrajne czy tylko relacje skrajne w kierunku północ – południe? Czy w ramach minimalizacji zakresu prac straconych należy wykonać torowisko za skrzyżowanie wraz z przyszłymi peronami (analogicznie jak dla wejścia torowiskiem w ul. Lema).	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skrajne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Strzelców oraz uwzględniając wszystkie branże).
19	Proszę o jednoznaczne określenie długości peronów tramwajowych na skrzyżowaniu Lema - Meissnera – Mogilska. Punkt 3.5.2 PFU przedstawia potrzebę wykonania 3 par przystanków o długości 45 m na ww. węźle tramwajowym podczas gdy punkt 4.10.1 PFU wymaga minimalnej długości peronów na odcinku Meissnera – Dobrego Pasterza o długości 65 m. Dodatkowo w załączniku nr 31 do PFU peron tramwajowy w ul. Lema został zaprojektowany o długości 45 m. Zapisy PFU są ze sobą sprzeczne	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż minimalna długość peronów tramwajowych 45 m (wszędzie tam gdzie zaprojektowanie/wykonanie 65 m peronów m.in. z uwagi na ograniczoną dostępność/własność terenu, niekorzystny wpływ na geometrię układu drogowo - torowego jest niemożliwe/niezasadne). Jednocześnie należy pamiętać, że część przystanków została zaplanowana jako autobusowo - tramwajowe, które powinny umożliwić jednoczesny postój autobusu 18 m i tramwaju 43 m oraz zwiększoną wymianę pasażerów.
20	Załącznik nr 1 do Standardów Eksploatacji wskazuje punkty karne za nieutrzymywanie systemu monitoringu poza tunelem, podczas gdy punkt 3.1.6 (v) dokumentu Standardy Eksploatacji wyłącza to zagadnienie (poza tunelem) z zakresu odpowiedzialności Partnera Prywatnego. Prosimy o ujednoczenie zapisów ww. dokumentów.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż utrzymanie monitoringu poza tunelem po stronie Podmiotu Publicznego.
21	Załącznik nr 1 do Standardów Eksploatacji wskazuje punkty karne za „Brak przystąpienia do usuwania Awarii w miejscu wystąpienia” – 10 punktów za brak reakcji w ciągu 30 minut. W ocenie Partnera Prywatnego jest to wartość zbyt wysoka, sugerujemy jej zmniejszenie do poziomu 2 punktów. Prosimy także o wyjaśnienie, czy kara liczona jest jednorazowo, czy też za każdą godzinę opóźnienia względem 30 minut reakcji (jak w poprzednich wersjach dokumentacji podczas dialogu konkurencyjnego	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Zamawiający wyjaśnia iż kara jest za każdą godzinę braku przejeźdnosci.

	<p>Treść pytania/uwagi.</p> <p>W odniesieniu do SCADA SYSTEM proszę potwierdzić następującą listę integracji z Centrum Kontroli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontrolery sygnalizacji świetlnej zostaną zintegrowane z Centrum Kontroli Ruchu w budynku Zarządu Dróg Miasta Krakowa przy ul. Centralna 53. Wszystkie sterowniki zostaną zaprojektowane jako kompatybilne z SITRAFFIC SCALA (Siemens) lub VTcenter (Gevass Software) • Podstacje i zasilacze trakcyjne izolatorów sekcyjnych zostaną zintegrowane z systemem centralnym (system Elester-PKP) • Kontrolery oświetlenia ulicznego muszą być zintegrowane z dowolnym systemem? <p>22 • Kamery zostaną zintegrowane z Systemem Kontroli Avignon w budynku Zarządu Dróg Miasta Krakowa przy ul. Centralna 53.</p> <ul style="list-style-type: none"> • System kontroli rozjazdów musi być zintegrowany z centralnym systemem kontroli. Nie jest to określone w PFU ani w załącznikach • Tunel będzie miał określony system SCADA, czy ten system SCADA musi być zintegrowany z Centrum Kontroli Ruchu przy ul. Centralna 53? <p>Proszę potwierdzić, że prace integracyjne w istniejących Centrach Kontroli są poza zakresem prac (jeśli punkt ten nie został potwierdzony, uprzejmie sugerujemy rozważenie go jako propozycji, aby umożliwić utrzymanie wszystkich oferentów z takimi samymi szansami w Przetargu)</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia iż oświetlenie należy wykonać zgodnie z zarządzeniem Dyrektora ZDMK nr 117/2019, podstacje - BUSCH 32, natomiast dla rozjazdów należy stworzyć system (m.in. sterowanie, ogrzewanie, smarownice)</p>
23	<p>1. Proszę potwierdzić, czy systemy telekomunikacyjne i systemy kontroli energii (systemy tramwajowe i systemy tunelowe) powinny zostać zintegrowane z istniejącym oprogramowaniem OCC I SCADA, czy też mogą być sterowane za pomocą nowej i niezależnej aplikacji (oferowanej przez każdego oferenta w tej sekcji kontroli linii i tunelu);</p> <p>2. Jeżeli integracja jest obowiązkowa, proszę o informację, który podmiot będzie odpowiedzialny za te usługi integracyjne oraz w jaki sposób różni oferty mogą uzyskać ofertę od tych podmiotów; Rozumiemy, że każdy oferent będzie miał takie same szanse w otwartej i konkurencyjnej procedurze, w związku z czym usługi integracyjne będą skierowane poza zakres oferty;</p> <p>3. Proszę o informację, który podmiot będzie odpowiedzialny za integrację nowych kontrolerów sygnalizacji świetlnej w istniejącym systemie centralnym.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wszystkie systemy muszą być zintegrowane. Partner Prywatny będzie odpowiedzialny za integracje systemów.</p>
24	<p>Nie ma żadnych konkretnych informacji dotyczących tymczasowych dywersyfikacji ruchu, a powinno być to ustalone z lokalnymi organami rejestrującymi na dalszym etapie. Aby móc zaproponować konkurencyjną i jednocześnie realistyczną ofertę, proszę o podanie dodatkowych informacji lub propozycję podstawową zgodnie z nieznanymi przyszłymi wymogami</p>	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.</p>
25	<p>W Umowie PPP punkt 8.6 stanowi: „8.6.1 Jeżeli ZRID lub Pozwolenie na Budowę nie zostanie uzyskane w terminie określonym w Harmonogramie Realizacji Przedsięwzięcia, to w zakresie, w jakim będzie to wynikiem...”.</p> <p>Ale „Harmonogram Realizacji Przedsięwzięcia” jest dokumentem, który ma zostać przygotowany przez podmiot prywatny do podmiotu publicznego, więc nie ma prawdziwych odniesień do wymaganego czasu.</p> <p>Proszę o podanie dodatkowych informacji, które zapewnią wystarczającą ilość informacji, aby właściwie oszacować czas wymagany do uzyskania ZRID</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż doświadczony wykonawca winien w swoim harmonogramie uwzględnić niezbędny czas przewidziany w Przepisach Prawa i czas dodatkowy niezbędny według kompetencji i doświadczenia wykonawcy do uzyskania wymaganych decyzji dla tego typu inwestycji. Wskazany przez wykonawcę czas powinien uwzględniać terminy wskazane w SIWZ.</p>
26	<p>W PFU 3.5.4 stwierdza się, że „Partner Prywatny zobowiązany jest do opracowania alternatywnego w stosunku do koncepcji znajdujące się w Załączniku 15.3 rozwiązania przejścia podziemnego dla pieszych pod rondem Polsadu (w tym łącznika pomiędzy peronami tramwajowymi w tunelu). Podmiot Publiczny po porównaniu rozwiązań podejmie decyzję i wybierze ostateczne rozwiązanie.”</p> <p>1- Proszę potwierdzić, że w ramach oferty NIE należy dostarczać żadnych informacji technicznych.</p> <p>2- Proszę potwierdzić, że projekt koncepcyjny przedstawiony w załączniku 15.3 jest projektem, który należy rozważyć i wycenić w ofercie, a nie alternatywnymi propozycjami.</p> <p>3- Proszę potwierdzić, że projekt alternatywny do podanego w PFU 3.5.4 zostanie zaproponowany na etapie projektowania szczegółowego w przyszłości, a jako przyszłe zmiany będzie odpowiednio traktowany.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż: 1) w ramach oferty Wykonawca nie dostarcza żadnych informacji technicznych. 2) Załącznik 15.3 jest projektem koncepcyjnym, który należy uwzględnić i wycenić w ofercie. 3) Treść SIWZ pozostaje bez zmian.</p>
27	<p>Modernizacje istniejących podstacji zdefiniowanych w załączniku 12 nie zostały wymienione w PFU ani w załączniku 15. Rozumiemy, że nie ma prawdziwej „przebudowy podstacji” do przeprowadzenia, jedynie drobne korekty, określone w załączniku 15. Proszę o otwarcie .</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Partner Prywatny jest zobowiązany do dokonania na etapie stosownych analiz, w celu zapewnienia odpowiedniego zapotrzebowania w energię dla przyjętych przez Partnera Prywatnego założeń.</p>

28	<p>Proszę wyjaśnić roboty, które należy objąć zakresem pkt 3.5.5 PFU (Budowa i przebudowa stacji transformatorowych):</p> <p>a- Przebudowa stacji transformatorowej nr 1583. Proszę przedstawić układy/arkusze.</p> <p>b- Istnieje druga podstacja (mniejsza) w pobliżu podstacji nr 1583, proszę podać instrukcje i dokumentację na temat działań, które należy podjąć.</p> <p>c- Proszę potwierdzić liczbę podstacji koniecznych do przebudowy.</p> <p>d- Proszę potwierdzić, czy firma potrzebuje certyfikatu do wykonania prac</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia iż: a) i b) należy wykonać zgodnie z SIWZ</p> <p>c) ilość podstacji do przebudowy wyjdzie po dokonaniu przez Partnera Prywatnego stosownych obliczeń dla obszaru zasilania (praca przewożowa 40 tramwajów /h w jednym kierunku dla KST IV + Lema)</p> <p>d) zgodnie z obowiązującym Przepisami Prawa</p>
29	<p>W PFU pkt 3.5.5 „Partner Prywatny w ramach wynagrodzenia określonego w umowie zaprojektuje i wybuduje /rozbuduje system zasilania traktacji tramwajowej, który umożliwi na obszarze przedsięwzięcia realizację pracy przewożowej na poziomie 40 tramwajów „Krakowiak” (PESA 2014N) na godzinę w jednym kierunku” i później w pkt 4.10.9 („ Dostosowanie układu zasilania do wytycznych ruchowych z uwzględnieniem konsekwencji wyprowadzenia ruchu poza obszar objęty opracowaniem a pozostający w rejonie zasilania podstacji objętych zakresem prac”).</p> <p>Proszę potwierdzić, że nie ma potrzeby dostarczenia z ofertą badania symulacji mocy. W przypadku, gdy trzeba dostarczyć z ofertą badanie symulacji mocy, proszę podać informacje (dane dotyczące toru i pojazdów) wymagane do jego przygotowania.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż: 1) Na etapie oferty nie ma potrzeby dostarczać analiz symulacji mocy. 2) Wykonanie takich analiz będzie konieczne na etapie uzgadniania projektu budowlanego.</p>
30	<p>W załączniku nr 12 punkt 3 „Należy zaprojektować rozdzielnicę SN wyposażoną w jeden dopływ 15 kV ze strony Dystrybutora.” Proszę potwierdzić, czy wymagane jest dostarczenie rozdzielnic SN do rozdzielacza i miejsca na nią w każdej podstacji</p>	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.</p>
31	<p>Punkt 20 Załącznika nr 1 1 stanowi: „Zasilanie powinno być wykonane z zastosowaniem nowych stacji transformatorowych własności Inwestora lub zakładu energetycznego (ustalić na etapie projektowania). Stacje transformatorowe wraz z rozdzielnicami SN i nN należy zlokalizować w po uzgodnieniu z Miastem w rejonie tunelu.”</p> <p>Proszę potwierdzić, że wystarczy jedna stacja transformatorowa z 2 trafami do tunelu i stacji metra.</p>	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Doświadczony Wykonawca powinien wiedzieć ile stacji trafo i o jakiej mocy będzie konieczne do obsługi tunelu o przewidywanych parametrach.</p>
32	<p>Odnosnie wymagań energetycznych:</p> <p>1- Proszę wyjaśnić długość i typologię kanalizacji kabli zasilających Podstacje trakcyjne TAURON.</p> <p>2-Proszę potwierdzić, źródło zasilania przystanków. Z podstacji? Z TAURON? Od kontrolerów ruchu? Kanalizację i kabel.</p> <p>3-Czy tablice LV należy przewidzieć na przystankach? Proszę o potwierdzenie. 4-Czy linia oświetleniowa narysowana w ul. Strélkov musi być dostarczona i zainstalowana? Czy na rysunku występuje tylko w celach informacyjnych? Proszę o wyjaśnienie.</p> <p>5-Nie znaleziono wzmianki w dokumentach dotyczących energii na temat połączeń ekwipotencjalnych typu szyna-szyna i torowisko. Czy nie są konieczne? Proszę o poM/ierdzenie.</p> <p>6-Nie znaleziono czy jest wyraźnie stwierdzone, że w tunelu wymagana jest sztywna sieć trakcyjna, czy też wymagana jest elastyczna sieć trakcyjna. Proszę o wyjaśnienie</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. 1. Należy wykonać zgodnie z SIWZ</p> <p>2. Zasilanie wiaty z oświetlenia ulicznego. DIPy i KKM muszą posiadać odrębne zasilanie.</p> <p>3. Pytanie niezrozumiałe, jeżeli chodzi o DIP to odpowiedź Zamawiającego - tak,</p> <p>4. Wyprowadzić kabel rezerwowo do ostatniego słupa w granicy opracowania.</p> <p>5. Punkty ochrony katodowej należy opracować na podstawie warunków gestorów sieci a połączenia międzypokowe i międzytorowe należy wykonać w koordynacji z projektem sieci trakcyjnej.</p> <p>6. Dopuszcza się oba rozwiązania.</p>
33	<p>Jeśli chodzi o energię w tunelu, proszę o informacje nt.</p> <p>1 -długości kabli dla połączeń Tauron (2). Aby zapewnić moc, potrzebne są dwa materiały eksploatacyjne.</p> <p>2-Potwierdź, czy wymagane są 2 trafo 1250 kVA dla wszystkich potrzeb energetycznych tunelu i stacji podziemnej.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. 1.) Stosowne obliczenia znajdują się po stronie Wykonawcy.</p> <p>2.) Doświadczony Wykonawca powinien wiedzieć ile stacji trafo i o jakiej mocy będzie konieczne do obsługi tunelu o przewidywanych parametrach.</p>
34	<p>Proszę potwierdzić, czy można zorganizować wizytę w istniejących podstacjach i centrach kontroli.</p>	<p>Zamawiający potwierdza możliwość odbicia wizyty, po uprzednim wyznaczeniu terminu i zawiadomieniu wszystkich Wykonawców. Wystąpienie Wykonawcy musi wpłynąć najpóźniej 3 tygodnie przed terminem składania ofert. Wizyta będzie możliwa pod warunkiem zachowania środków ostrożności i złagodzenia obostrzeń wynikających z epidemii koronawirusa COVID-19 (zgromadzenia maksymalnie 2 osób).</p>
35	<p>W dokumencie 11 dotyczącym tunelu proszę potwierdzić:</p> <p>1- Ze należy wziąć pod uwagę lokalne centrum sterowania tunelem, które zostanie zainstalowane na stacji metra.</p> <p>2 - To Lokalne Centrum Kontroli Tuneli musi być zintegrowane z obecnym Centrum Kontroli (proszę potwierdzić gdzie).</p> <p>3- Potwierdzić, że oprogramowanie używane w Lokalnym Centrum Kontroli Tuneli może różnić się od oprogramowania aktualnie używanego w istniejącym Centrum Kontroli. 4-Są zdefiniowane 2 pokoje kontrolne, po jednym z każdej strony tunelu, ale opierając się na rodzaju stacji i innych wcześniejszych doświadczeniach, proszę potwierdzić, że jest jedno pomieszczenie kontrolne na stacji (które musi mieć bezpośrednią widoczność na peronach zgodnie z pkt. 4.10.4 PFU).</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia iż, w tunelu należy przewidzieć centrum sterowania tunelem które ma mieć widoczność na perony. Centrum musi być połączone z istniejącym centrum zlokalizowanym w siedzibie ZDMK. Oprogramowanie może się różnić, ale musi być kompatybilne z istniejącymi systemami. Ponadto jeżeli oprogramowanie będzie inne, Wykonawca będzie musiał zapewnić szkolenie dla 3 osób z obsługi zainstalowanych systemów.</p>

36	System PA: „System SZT musi także kontrolować komunikaty ze stacji operatorskich.” Proszę potwierdzić, czy zarządzanie wiadomościami audio będzie również kontrolowane z istniejącego Centrum Kontroli Ruchu, czy z Lokalnego Centrum Kontroli Tuneli, a także niezależnie od odpowiedzi proszę podać dodatkowe informacje.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż system musi mieć możliwość kontroli z każdego poziomu.
37	Rozdział 18. System zapieczętowania ruchu tramwajowego. Proszę potwierdzić, że nie jest wymagany nadzór prędkości i należy zaprojektować tylko sygnalizację odstępów za pomocą nałów i liczników osi.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż należy zaprojektować sygnalizację odstepową.
38	Studzienki muszą mieć rozmiar D400 (maksymalne obciążenia). Proszę potwierdzić, czy istnieją takie same wymagania dotyczące uziemników silników przelazników. W przeciwnym razie proszę wyjaśnić wymagania.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż wszędzie należy przewidzieć włązy klasy minimum D400.
39	W rozdziale 24 jest mowa o monitorowaniu „Systemu automatycznego prowadzenia pojazdu”. Proszę potwierdzić, że nie należy brać pod uwagę automatycznego systemu prowadzenia pojazdu. Jeśli nie zostanie to potwierdzone, proszę podać informacje, które pozwolą to rozważyć.	Zamawiający nie przewiduje automatycznego prowadzenia pojazdu w tunelu.
40	Odnośnie wymaganego połączenia komunikacyjnego z istniejącym Centrum Kontroli Ruchu w siedzibie Zarządu: Proszę potwierdzić, że kontrolery ruchu muszą być połączone za pomocą światłowodów z kanalizacją od pierwszego kontrolera ruchu (Jana Pawła / Lema PK 0) do centrum kontroli (2,65 km). Proszę potwierdzić, że wykonanie to wchodzi w zakres prac niniejszego przetargu.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. W zakresie niniejszego opracowania zawiera się konfiguracja sieci oraz połączenie sieci światłowodowej z punktami dostępowymi. Na pętli tramwajowej KST IV przewidzieć budowę punktu dostępowego do dalszej rozbudowy sieci. Punkty połączenia budowanej sieci światłowodowej z istniejąca ZDMK należy wykonać w następujących lokalizacjach: Skrzyżowanie Jana Pawła II- Meisnera, Rondo Młyńskie, Rondo Polsadu, Rondo Barei, Pętla Mistrzejowice. W wyżej wymienionych punktach zlokalizowana jest istniejąca sieć światłowodowa ZDMK. Należy wykonać redundantne połączenia z istniejącą siecią światłowodową. Istniejąca sieć ma połączenie z Centrum Kontroli Ruchu. Nie ma konieczności układania sieci światłowodowej na odcinku Jana Pawła II-Meisnera do CKR. Kanalizacje kablów światłowodową (2x110 DVK) należy wybudować na odcinku Pętla Mistrzejowice do skrzyżowania Miśnięska/Janczarza oraz ułożyć kabel światłowodowy 24j (standard E2000/APC)
41	Dokumenty: Załącznik nr 5, 6, 7, 8, 9. Proszę potwierdzić sposób podłączenia wyświetlaczy: poprzez połączenie bezprzewodowe GPRS lub Wifi , czy poprzez kabel FTP / światłowód? Czy można potwierdzić, że są one podłączone do przelazników wewnątrz kontrolerów ruchu?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Rekomendowane jest wykonanie połączenia poprzez kabel FTP / światłowód - jeśli pytający miał na myśli tablice DIP! Nie zalecamy komunikacji poprzez GPRS.Tablice powinny być włączone do sieci ZDMK poprzez przelazniki zlokalizowane w szafach dostępowych lub w szafach sterowników sygnalizacji świetlnej z oddzielnym przedziałem dla urządzeń telekomunikacyjnych. Do przelaznika aktywnego w danej lokalizacji można włączyć tablice DIP oraz inne urządzenie np. sterownik sygnalizacji , tablice VMS, kamery CCTV, itp.) Należy zastosować przelaznik z odpowiednią ilością portów optycznych oraz ethernetowych. Przelaznik powinien pracować w sieci poprzez protokół Turbo-ring używany przez ZDMK.
42	W odniesieniu do systemów kolejowych proszę potwierdzić: 1-Potwierdź, że pokładowe wyposażenie taboru wykracza poza zakres projektu 2-Potwierdź SIL 3 jako globalny poziom bezpieczeństwa instalacji	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż 1.) dotyczy systemów sterowania zwrótnic i wyposażenie taboru należy do Oferenta w ilości analogicznej jak w KST III 15 urządzeń na każdy zabudowany sterownik zwrótnicy (sterowanie radiowe) 2.) SIL-3.
43	W odniesieniu do SYSTEMU KONTROLI RUCHU: 1-Potwierdź połączenie z Administracją Drogową Miasta Krakowa. Odległość rur i światłowodów (długość 2,65 km od UI Jawna Pawła II do Control Center) 2- Jaki typ kabla jest potrzebny? Światłowodowy czy dwużyłowe kable światłowodowe? 3-Gdzie znajduje się zasilanie elektryczne kontrolerów ruchu? Z przystanków? Z TAURON? 4-Proszę przedstawić rysunki lub szczegóły studni kablowych i studni (SK-2, SKR-2, SKO2 , SKO-2	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. ad.1 Połączenie z ZDMK należy wykonać w jednej z następujących lokalizacji: skrzyżowanie Jana Pawła II- Meisnera, Rondo Młyńskie, Rondo Polsadu, Rondo Barei, Pętla Mistrzejowice. Połączenie powinno być redundantne. W lokalizacji Jana Pawła II należy wymienić istniejącą szafę dostępową na szafę zbudowaną z paneli aluminiowych o minimalnej wysokości 36U. Wszystkie szafy sygnalizacji świetlnej, szafy dostępowe, szafy oświetlenia ulicznego PZ oraz szafy przemysłowe zabudowane lub znajdujące się w obszarze realizacji zadania należy wyposażać we wkładki pracujące w istniejącym systemie elektronicznym ZDMK tj. systemie kontroli dostępu ABLOY PROTEC CLIQ (mechaniczny system wkładek i cylindrów). ad.2 Kabel magistralny ZW-(V)OTKtsdD 48j lub równoważne (standard E2000/APC). Zakończenie Pozostałe kable w zależności od ilości urządzeń do przyłączenia do sieci lecz nie mniej niż 24j ad. 3 Zaprojektować punkty przyłączeniowe lub dostosować do obecnie istniejących ad. 4 Zastosować studnie kablowe posiadające dopuszczenia do stosowania w budownictwie oraz atesty. Wszystkie elementy stalowe ram studni i pokryw na zadaniu powinny być ocynkowane. Dokumentacja dotycząca kanalizacji kablowej oraz studni dostępna jest w siedzibie Zamawiającego.
44	W odniesieniu do SYSTEMU MONITOROWANIA WIDEO proszę potwierdzić: 1-Czy dopuszczalne jest instalowanie kamer na słupach trakcyjnych lub słupach sygnalizacji świetlnej, czy też należy dostarczyć i zainstalować określone słupy CCTV? 2-Skąd kamery będą pobierać energię? Przystanki? Kontrolery ruchu? Czy należy wybudować specjalną szafkę zasilającą? 3-Czy dopuszczalne jest używanie tych samych szaf komunikacyjnych, które są przygotowane do zasilania połączeń kontrolerów ruchu z centrum sterowania, czy też wymagane są niezależne szafy	Zamawiający potwierdza, iż wymagana są połączenia redundantne radiowe i światłowodowe.

45	W odniesieniu do SYSTEMU INFORMACYJNEGO PASAŻERA, proszę potwierdzić: I-w załączniku 6 zdefiniowano ekrany informacyjne dla pasażerów LED i LCD. W PFU wymagane są tylko tablice informacyjne dla pasażerów LED. Proszę potwierdzić, że należy rozmieścić tylko tablice informacyjne dla pasażerów LED oraz w ilościach określonych w PFU pkt 4.10.15 2-Czy Wykonawca ma nie instalować płyt DIP na przebudowanych dworcach autobusowych?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. ad. 1 Perony tramwajowe - tablice z ekranem LED. ad. 2 Należy zainstalować płyty DIP na przebudowywanych dworcach autobusowych.
46	W odniesieniu do SYSTEMU RADIOWEGO podano w PFU w punkcie 4.10.11 Budowane i modernizowane podstacje muszą być dostosowane do systemu zdalnego działającego w Krakowie, kontrolowanego w oparciu o system komunikacji radiowej i światłowodowej. " Potwierdź, czy dopuszczalne jest wdrażanie wyłącznie komunikacji światłowodowej dla nowych podstacji? Czy wymagana jest redundancja z łącznością radiową	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż wymagana jest redundancja.
47	W odniesieniu do optyki włókien: 1- PFU stwierdza w punkcie 10.04.14 „Kanał technologiczny” „budowa kanału technologicznego na całej długości prowadzonej inwestycji w obszarach skrzyżowań zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r.” i-Proszę potwierdzić, że ten kanał technologiczny nie będzie używany dla kabli tramwajowych? ii-Proszę potwierdzić, że główny kabel światłowodowy (48 światłowodów jednomodowych otwartych w szafach światłowodowych w kontrolerach zwrótnicy, szafach sygnalizacyjnych, szafach oświetlenia ulicznego, podstacjach itp.) musi być zainstalowany w kanale sterowania ruchem (Sterowanie obszarowe) 2- W przypadku gdy PFU stanowi poniżej 10.04.13 „Partner prywatny powinien skonfigurować połączenia w topologii pierścieniowej o przepustowości 10 Gbit / s. W sieci lokalnej należy skonfigurować połączenia w topologii pierścienia o przepustowości 1 Gbit / s. -Proszę potwierdzić, że wymagane są łącza 10 GB / s między wszystkimi szafami światłowodowymi umieszczonymi w kontrolerach zwrótnicy, szafach sygnalizacyjnych, szafach oświetlenia ulicznego, podstacjach itp. 3-W załączniku 15, w dokumencie „Teletechnika”, w punkcie 2.2, m głębokość kanalizacji teletechniki jest określona jako 1,2 m pod drogami i 1,5 pod torami. -Ta głębokość jest od dołu wykopu dla rur, czy od górnej rury? 4-Proszę podać szczegóły dotyczące studni skr2, SKR4, SK02g, SKMP3? 5-Proszę potwierdzić, że PIERŚCIEŃ SKELETALOWY zostanie wdrożony przy użyciu tylko 1 kabla światłowodowego (nie jest wymagana redundancja).	1) Zamawiający potwierdza. Należy wykonać w kanale koordynacyjnym. 2) Pomiędzy budowaną infrastrukturą techniczną wykonać o przepustowości 1 Gbit/s. 10 Gbit/s stanowi istniejący szkielet sieci do którego maja zostać wpięte urządzenia. Dokumentacja szkieletu sieci dostępna jest u Zamawiającego. 3) Góra rury 4) Są one dostępne w normatywnych katalogach producenta. 5) Redundancja jest wymagana, a przełącznik powinien mieć minimum 4 porty optyczne 10 Gbit/s wyposażony w wkładki optyczne.
48	W odniesieniu do SYSTEMU VMS proszę potwierdzić: 1-Skąd panele VMS będą czerpać energię? Kontrolery sygnalizacji świetlnej? 2-Czy można je połączyć za pomocą światłowodów z najbliższym punktem dostępu do głównych włókien? 3-Panele VMS do dostarczenia i instalacji są typu 1 czy typu 2? Nie jest to określone w PFU.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. ad 1. Zaprojektować punkty przyłączeniowe dla sygnalizacji świetlnej, Tablic DIP tablic VMS, automatów KKM. Dla automatów KKM należy przewidzieć oddzielny punkt zasilania. ad 2. Tak ad 3. Lokalizacja poszczególnych typów tablic zgodnie z Załącznikami do PFU.
49	W odniesieniu do SYSTEMU BILET W proszę potwierdzić: 1-Automaty do sprzedaży biletów nie mogą być dostarczane przez partnera prywatnego 2-Potwierdź, skąd maszyny KKM pobierają energię. ZPP Szafy pomiarowe mają być obok kontrolerów ruchu? 3-Brak połączenia danych dla maszyn KKM jest konieczne? (Nie znaleziono żadnych szczegółów w PFU). Jeśli to konieczne, jaki rodzaj połączenia należy wziąć pod uwagę?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż automaty do sprzedaży biletów nie są w zakresie oferty Wykonawcy. W zakresie Wykonawcy jest wykonanie odrębnego zasilania dla każdego z automatów. Złącze kontrolno-pomiarowe powinny być odrębne dla każdego urządzenia. KKM mają być połączone.
50	SYSTEMU ZARZĄDZANIA OPERACJAMI FLOTOWYMI - chyba chodzi o system zarządzania ruchem	Treść pytania niezrozumiała.
51	W odniesieniu do TELEFONII I INTERFON" proszę potwierdzić: 1-Telefony IP i domofony, w których należy zintegrować? Czy istnieje cyfrowy PABX? Elementy prognozowane to IP (VolP) Czy konieczne jest nagrywanie 2-głosowe? Czy Wykonawca musi zainstalować systemy zapisu i miejsce na dysku?	Należy wykonać połączenia PABX (tworzyć nowy). Dalsza część pytania niezrozumiała. Nagrywanie dwugłosowe - Tak Wykonawca musi zainstalować systemy zapisu i miejsce na dysku.
52	W odniesieniu do SYSTEMU KONTROLI DOSTĘPU, proszę potwierdzić, że jest to przewidziane tylko w podstacjach i pokojach tunelowych.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż system kontroli dostępu jest przewidziany w podstacjach oraz w pomieszczeniach w tunelu.
53	SYSTEM ADRESU PUBLICZNEGO - nie występuje takie sformułowanie w dokumentach (nie wiemy co to jest)	Treść pytania niezrozumiała.

54	<p>odniesieniu do SYSTEMOW I ENERGII W TUNELU, układ konstrukcji nie przewiduje następujących pozycji. Nie są zapewnione:</p> <p>Na stacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Serwerownie • Pokój kontroli tunelu • Pomieszczenia z wyposażeniem do gaszenia ognia • Pokój łączności • Pokoje wentylacyjne • Pompownie • Sprzątanie pokoi • Pomieszczenie sygnalizacyjne • Pokój z tablicami niskiego napięcia <p>owc</p> <ul style="list-style-type: none"> •Kasa biletowa W tunelu: • Nisze bezpieczeństwa z wygaszaczami, wloty wody dla strażaków, domofon, gniazdko elektryczne 	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do zaprojektowania układu niezbędnych pomieszczeń do prawidłowej eksploatacji tunelu. Pomieszczenia kas biletowych nie przewiduje się w tunelu, zamontowane zostaną automaty biletowe. Wyposażenie tunelu zgodnie z SIWZ.</p>
55	<p>W odniesieniu do tunelowego systemu alarmowego w załączniku 1 1 w punkcie 9 określono system alarmowy, który opisuje wewnętrzny system komunikacji głosowej między stacjami operatora we wszystkich pomieszczeniach technicznych tunelu oraz domofony alarmowe umieszczone w punktach alarmowych. Proponowany zakres obejmuje wdrożenie domofonów VoIP na peronach stacji i w niszach bezpieczeństwa, telefony VoIP w pomieszczeniach technicznych i w sterowni tunelu.</p> <p>- Czy konieczna jest integracja z centralnym systemem telefonicznym?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Utrzymanie wszystkich urządzeń jest po stronie Wykonawcy, zgodnie z podziałem zadań pomiędzy Podmiotem Publicznym i Partnera Prywatnego.</p>
56	<p>Odnośnie radia w tunelu:</p> <p>1-Potwierdź, że jedynym radiem, które musi zostać uruchomione przez Wykonawcę, jest radio w tunelu i stacji metra</p> <p>2-Czy jest jakikolwiek wymóg integracji tunelowego systemu radiowego (będzie używany TETRA) z innymi systemami radiowymi?</p> <p>3-W załączniku 1 1, w punkcie 15, w „głównych elementach” stwierdzono, że „stacja bazowa TETRA z odbiornikami radiowymi do usług utrzymania tuneli”</p> <p>4- Proszę dostarczyć szczegółowe informacje dotyczące wymogów jakie ma spełniać system radiowy.</p>	<p>System musi być zintegrowany z TETRA i musi być funkcjonalny dla całej inwestycji.</p>
57	<p>W odniesieniu do telewizji przemysłowej w tunelu proszę potwierdzić, że obrazy z tunelu telewizji przemysłowej należy przesać do systemu kontroli Avigilon w budynku Zarządu Dróg Miasta Krakowa przy ul. Centralna 53, dodatkowo rejestratorów stacji.</p>	<p>Zamawiający potwierdza, że obrazy z telewizji przemysłowej tunelu należy przesać do systemu kontroli Avigilon w budynku Zarządu Dróg Miasta Krakowa przy ul. Centralna 53, dodatkowo rejestratorów stacji.</p>
58	<p>W odniesieniu do systemu nagłośnienia w tunelu, załącznik 1 1 opisuje w punkcie 8 system nagłośnienia. Gdzie należy zintegrować ten system? Tylko w sterowni tunelu, czy musi dotrzeć do Urzędu Miasta Krakowa?</p>	<p>Sygnal musi dotrzeć do siedziby ZDMK w Krakowie przy ul. Centralnej 53.</p>
59	<p>Jeśli chodzi o system przeciwpożarowy:</p> <p>1-Aneks 1 1 określa sieć ppoż w tunelu z zalaną siecią, proszę potwierdzić, czy kolumny suche mogą zostać uwzględnione.</p> <p>2-Załącznik 1 1 nie określa wody rozpylonej, należy potwierdzić, że nie wchodzi ona w zakres prac.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zaprojektowanie systemu przeciwpożarowego leży po stronie Wykonawcy. System należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie Przepisami Prawa oraz uzgodnieniami z PSP.</p>
60	<p>Należy określić drogi ewakuacji w celu spełnienia wymagań załącznika 11. Proszę dostarczyć.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zaprojektowanie dróg ewakuacyjnych leży po stronie Wykonawcy. Drogi ewakuacyjne należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie Przepisami Prawa.</p>
61	<p>Odnośnie stacji Toalety i woda:</p> <p>1-Brak wzmianki o toaletach na stacji. Potwierdź, że nie ma potrzeby przewidzenia dostarczenia wody do pompowania toalet i ścieków toaletowych.</p> <p>2-Potwierdź, czy bieżąca woda do czyszczenia musi znajdować się w jakiś punktach stacji</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Toalety ogólnodostępne oraz do użytku wewnętrznego przez pracowników Podmiotu Publicznego oraz Partnera Prywatnego, Wykonawca wyposaży w instalację z zimną i ciepłą wodą użytkową, a także zapewni odprowadzenie ścieków z zamontowanych urządzeń sanitarnych. W pomieszczeniu dla ochrony, po obu stronach peronów, musi znajdować się wydzielona część na przybory i maszyny czyszczące oraz umożliwiającą czerpanie wody do użytku przemysłowego oraz późniejsze jej odprowadzenie. Zakres prac i wyposażenie zgodnie z SIWZ.</p>
62	<p>Proszę podać przepisy / przepisy wymienione w załączniku nr 12, pkt 1—27, w szczególności dokument wymieniony w pkt 4.10.9 FLI P („Sieć powinna być wykonana zgodnie z koncepcją i zgodnie z rozporządzeniem nr 117/2019 Dyrektor wykonawczy Road Town Krakow ”)?</p>	<p>Treść pytania niezrozumiała. Przepisy Prawa są ogólnodostępne, wytyczne do projektowania Dyrektora ZDMK (zarządzenie 117/2019) znajdują się na stronie internetowej pod linkiem ftp://zdw.krakow.pl/wzp20/51_19/załączniki%20do%20pisma%2011.10.2019r/Zarządzenie%20117-2019/zażadzenie%20nr%20117_2019%20z%20dnia%2006.09.2019%20r_.pdf</p>
63	<p>Czy możliwe jest dostarczenie schematu planowanej architektury światłowodowej ?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający nie udostępni schematu planowanej architektury światłowodowej.</p>
64	<p>Czy możliwe jest dostarczenie schematu podstacji trakcyjnych w celu dostarczenia dokładniejszej oferty ?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż schemat ideowy został przedstawiony w koncepcji (Załącznik nr 15) na str. 8 koncepcji obszaru zasilania. Należy zaznaczyć, iż schemat może ulec zmianie w wyniku obliczeń Wykonawcy.</p>

65	Punkt od PFU 3.3.4.3 Trakcja. Potwierdzić, że odcinki elektryczne MS04 i MS05 będą zasilane z istniejącej podstacji 04 "Mistrejowice" i dlatego nie ma potrzeby ich zasilania z nowej podstacji 05 "Jancarza".	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zakres należy wykonać zgodnie z SIWZ i obliczeniami wykonanymi przez Wykonawcę dla obszarów zasilania przy określonej w PFU pracy przewozowej. Wykonawca w ramach opracowania Dokumentacji Projektowej musi dokonać stosownych obliczeń i kalkulacji dostosowując do nowych parametrów. Jeżeli w wyniku dokonanych przez Wykonawcę analiz nastąpią zmiany, należy je wprowadzić w ramach zadania.
66	W załączniku 15.3 znajduje się nowy układ tunelu. Na rysunkach CAD nie przewiduje się rozbiórki urbanizacji ani przebudowy ronda Polsad, ale aby zbudować tunel, urbanizacja musi zostać naruszona, a następnie przebudowana. Proszę potwierdzić, że prace te są częścią zakresu budowy JV.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. W zakresie Wykonawcy jest wykonanie niezbędnych przebudów oraz odtworzeni wynikających z technologii prowadzenia robót. Przebudowa ronda Polsadu znajduje się w zakresie prac Wykonawcy.
67	W nowym PFU pod 3.5.2 wspomniano o "Istniejące perony tramwajowe należy przebudować.". Proszę potwierdzić, że 2 istniejące przystanki tramwajowe wna ul. Jana Pawła II muszą być w pełni przebudowane, oraz zawarte w przedmiarze robót.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający potwierdza iż w zakresie Wykonawcy jest przebudowa istniejących przystanków tramwajowych. Zakres wynikać będzie z opracowanej przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej.
68	Poniżej 4.10.11 w nowym PFU stwierdza się, że "Podmiot Publiczny przewiduje modernizację podstacji 04 oraz podstacji 26 Wieczysta. Proszę potwierdzić, że tych 2 podstacjach nie są wymagane żadne prace. Jeżeli tak nie jest, proszę określić niezbędne prace w tych 2 podstacjach (w załączniku 15 w dokumentach energetycznych istnieje definicja niektórych prac na 2 podstacjach, a załącznik 12 określa dość rozbudowaną przebudowę podstacji).	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zakres prac w poszczególnych podstacjach trakcyjnych został określony w SIWZ (m.in. PFU oraz Załącznik nr 15). Szczegółowy zakres będzie wynikiem obliczeń dokonanych przez Wykonawcę po uwzględnieniu wytycznych w zakresie częstotliwości kursowania oraz rodzaju taboru.
69	Poniżej 4.10.12 w nowym PFU podano: "• Przewidzieć wymianę kabli zasilających oświetlenie przyległych ulic, jeżeli są zasilane z przebudowywanego obwodu, w przypadku braku zasilania ułożyć połączenia rezerwowe do każdego pierwszego słupa lub skrzynki zasilającej oświetlenie.". Proszę o potwierdzenie, że wymiana ta musi być rozpatrywana tylko do granicy prac na ulicach przyległych (różowa linia na rysunkach).	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem, iż Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia wytycznych zawartych w zarządzeniu Dyrektora ZDMK nr 117/2019. Lokalizacja zgodnie z SIWZ tj. Wykonawca powinien przewidzieć wymianę kabli zasilających oświetlenie przyległych ulic, jeżeli są zasilane z przebudowywanego obwodu, w przypadku braku zasilania ułożyć połączenia rezerwowe do każdego pierwszego słupa lub skrzynki zasilającej oświetlenie.
70	W nowym PFU stwierdza się, pod 4.10.13 "Teletechnika, sygnalizacja świetlna", że "Punkt wpięcia do sieci szkieletowej ZDMK całej infrastruktury światłowodowej wytworzonej w ramach inwestycji z konsekwencjami wynikającej z odległości i przepustowości, którą Partner Prywatny dobierze w ramach inwestycji będzie infrastruktura ZDMK zlokalizowana w rejonie Ronda Młyńskiego". Proszę potwierdzić, że wdrożenie światłowodów budowy JV musi dotrzeć tylko do tego punktu, i określić lokalizację tej infrastruktury oraz połączenia, jeśli to możliwe.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. W zakresie niniejszego opracowania zawiera się konfiguracja sieci oraz połączenie sieci światłowodowej z punktami dostępowymi. Punkty połączenia budowanej sieci światłowodowej z istniejącą ZDMK należy wykonać w następujących lokalizacjach: Skrzyżowanie Jana Pawła II- Meisnera, Rondo Młyńskie, Rondo Polsadu, Rondo Barei, Pętla Mistrzejowice. Na pętli tramwajowej KST IV przewidzieć budowę punktu dostępowego do dalszej rozbudowy sieci.
71	Jest nowy Załącznik - koncepcja budowy linii tramwajowej przy ul. Lema. Proszę potwierdzić, że jego dodanie jest tylko w celu uzyskania informacji, a dodatkowe prace nie są konieczne.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Na skrzyżowaniu – ul. Lema – al. Jana Pawła II – ul. Meissnera, należy wykonać węzeł rozjazdów typu „pełna gwiazda” (we wszystkich branżach zapewniających mu funkcjonalność). Głębokość wejścia w ul. Lema: do przystanków tramwajowych w ul. Lema włącznie. Odgańlenie torów w kierunku ul. Lema należy wykonać zgodnie z Załącznikiem nr 31.
72	W dokumentacji przetargowej brak jest informacji o ilościach drzew i krzewów wymagających wygradzenia w strefie SOD, prosimy o wyjaśnienie.	Zamawiający wyjaśnia, iż po stronie Wykonawcy jest opracowanie projektu zieleni w ramach Dokumentacji Projektowej.
73	Prosimy o podanie okresu pielęgnacji i gwarancji dotyczącego projektowanej zieleni.	Zamawiający wyjaśnia, iż długość gwarancji na zieleń tożsama jest z gwarancją zadeklarowaną przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym, z wyłączeniem pasa zieleni w którym znajduje się torowisko (zgodnie z podziałem zadań pomiędzy Podmiotem Publicznym i Partnera Prywatnego na cały okres PPP).
74	Zarurowanie ciekłu Sudół Dominikański oraz rów w Al. Gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego wymaga pozwolenia wodnoprawnego, co jest po stronie Partnera Prywatnego. Jest to proces czasochłonny, średni czas oczekiwania do 6 miesięcy. Wychodząc z takiego założenia, przewidywany okres realizacji inwestycji może się znacząco wydłużyć. Czy Zamawiający przewidział ten okres czasu formułując zapisy SIWZ.?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż doświadczony Wykonawca winien w swoim harmonogramie uwzględnić niezbędny czas przewidziany w KPA i czas dodatkowy niezbędny według Wykonawcy do uzyskania wymaganych decyzji dla tego typu inwestycji. Wskazany przez Wykonawcę czas powinien uwzględniać terminy wskazane w SIWZ.
75	Obecnie wykonana inwentaryzacja drzewostanu jest niewystarczająca i z licznymi błędami, w rzeczywistości skala wycinki może być znacznie wyższa. Liczne egzemplarze starych, cennych drzew - konflikt społeczny z tytułu wycinki drzew należy uznać za duże ryzyko. Brak parametrów projektowanych drzew i krzewów - podane są gatunki, ale bez informacji o wielkości i wieku sadzonek. Prosimy o uzupełnienie tych danych.	Inwentaryzacja zieleni i Projekt zieleni został przez Zamawiającego udostępniony w Załączniku Nr 22 i 23. Ponadto inwentaryzacja geodezyjna drzew i krzewów została przedstawiona w załączniku nr 14 w części dotyczącej wywiadu terenowego. Zamawiający informuje, iż każdy z Wykonawców ma prawo do dokonania wizji terenowej. Wszystkie wycinki winny być realizacji przy pomocy ZRID, z próbą uwzględnienia ochrony i zachowania drzew cennych.
76	Zakres pielęgnacji zieleni urzędzonej podzielony na dwa zakresy w obrębie torowiska i poza torowiskiem. Zieleni w obrębie torowiska do utrzymania przez Partnera Prywatnego, ale nie jest powiedziane jak długo – prosimy o podanie okresu pielęgnacji.	Zamawiający wyjaśnia, iż długość gwarancji na zieleń tożsama jest z gwarancją zadeklarowaną przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym, z wyłączeniem pasa zieleni w którym znajduje się torowisko (zgodnie z podziałem zadań pomiędzy Podmiotem Publicznym i Partnera Prywatnego na cały okres PPP).
77	Według dokumentacji przetargowej odwodnienie torowiska powinno być wykorzystane do nawadniania zieleni (planowane jest także napowietrzanie zieleni) natomiast wg. zapisów DUŚ woda z odwodnienia ma trafić do kanalizacji deszczowej. Prosimy o wyjaśnienie.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca na etapie opracowania Dokumentacji Projektowej uwzględni warunki od gestorów odbiorników wód opadowych i przyjmie stosowne rozwiązania techniczne, uwzględniając je podczas przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko nałożonej w Decyzji Środowiskowej.
78	Inwestycja znajduje się w obrębie obszaru ochrony ujęcia wód podziemnych Mistrzejowice. W strefie ochrony pośredniej przebiegać będzie odcinek projektowanego torowiska od 2+525,015 km do 2+991,524 km. Zasięg strefy ochronnej ujęcia oraz zasady użytkowania gruntów w strefie ochronnej ustalono w Rozporządzeniu nr 7/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dn. 24.06.2013. Obstrzeżenia wynikające z ww. Rozporządzenia nie zakazują lokalizowaniu projektowanej inwestycji. Prosimy o potwierdzenie.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca na etapie opracowania Dokumentacji Projektowej uwzględni restrykcje wynikające z obowiązujących Przepisów Prawa a w razie konieczności uzyska stosowne odstępstwa.
79	W dokumentacji jak również w PFU występują dodatkowe budynki przewidziane do wyburzenia, które nie są objęte decyzją środowiskową. W decyzji środowiskowej DUŚ z 2017 r. brak jest wymienionych dodatkowych obiektów do rozbiórki przewidzianych w PFU na str. 55. Prosimy o wyjaśnienie.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca na etapie opracowania Dokumentacji Projektowej zweryfikuje liczbę niezbędnych wyburzeń. W zakresie Wykonawcy zgodnie z SIWZ jest weryfikacja i aktualizacja dokumentacji w tym zakresie. Wykonawca przewidzi wyburzenia tylko tych budynków które są niezbędne do przeprowadzenia Inwestycji.

80	<p>Według Załącznika nr 4 - tabela zadań, wszystkie prace konserwacyjne na powierzchniach poza tunelem podlegają odpowiedzialności podmiotów publicznych. Jednak w załączniku 7 do PPP Normy operacyjne, na liście zadań działań wchodzących w zakres partnera prywatnego znajdują się: „(xxxiii) wymiana/uzupełnianie nawierzchni zielonej Torowiska tramwajowego oraz całego pasa zieleni, w którym się ono znajduje, Proszę potwierdzić, że utrzymanie zielonych powierzchni jest uwzględnione w zakresie prac partnera prywatnego.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Utrzymanie pasa zieleni w którym znajduje się torowisko jest zadaniem Partnera Prywatnego w całym okresie Umowy PPP.</p>
81	<p>Według Załącznika nr 4 - tabela zadań, wszystkie prace konserwacyjne na powierzchniach poza tunelem podlegają odpowiedzialności podmiotów publicznych. Proszę potwierdzić, że utrzymanie nawierzchni (beton, asfalt, chodniki dla pieszych itp. Innych niż tereny zielone) nawet na wszystkich skrzyżowaniach torów, nie są objęte zakresem robót prywatnego partnera</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Granice zadań zostały określone przez Zamawiającego w Standardach Eksploatacji. Utrzymanie wszelkiej infrastruktury na skrzyżowaniach torów znajduje się po stronie Partnera Prywatnego.</p>
82	<p>Proszę potwierdzić, że załącznik 1, załącznik 3 i załącznik 4 nie są zawarte w dokumentacji „PPP-Umowa_i załączniki”, ponieważ załączniki te są dokumentami, które mają zostać przygotowane przez partnera prywatnego, jak stanowi umowa ppp. „-model finansowy przygotowany przez Partnera Prywatnego, stanowiący Załącznik nr 3 (Model Finansowy), z ewentualnymi przyszłymi zmianami wprowadzonymi zgodnie z Umową” „- Partner prywatny oświadcza i zapewnia Podmiot publiczny, że (a) jest spółką należycie utworzoną i działającą zgodnie z przepisami prawa właściwymi dla siedziby spółki, a odpis Partnera Prywatnego z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru stanowi Załącznik nr 4 (Odpis z rejestru dla Partnera Prywatnego) (postanowienie zostanie odpowiednio zmodyfikowane jeżeli Umowę zawrze ostatecznie konsorcjum wykonawców) Oferta - kopia oferty złożonej przez Partnera Prywatnego w Postępowaniu łącznie z jej sprecyzowaniem i dopracowaniem oraz informacjami dodatkowymi przedstawionymi przez Partnera Prywatnego w wyniku wezwania przez Podmiot Publiczny stanowiąca Załącznik nr 1 (Oferta);”</p>	<p>Zamawiający wskazuje, że Załączniki nr 1, 3, 4 do Umowy zostaną przygotowane na podstawie złożonych dokumentów przez Partnera Prywatnego, którego Oferta zostanie wybrana za najkorzystniejszą w rozumieniu Ustawy o PPP i PZP.</p>
83	<p>Jak stwierdzono w umowie PPP: „4.1.2 Podmiot publiczny posiada w Dacie Rozpoczęcia tytuł prawny do części Nieruchomości (jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym lub ma je do celów budowlanych) niezbędną do realizacji Projektu. w pozostałej części Mienia, Podmiot publiczny nabywa, zgodnie z prawem, odpowiedni tytuł prawny niezbędny do realizacji Projektu po uzyskaniu ostatecznej lub natychmiastowej wykonalności zridu przez Partnera Prywatnego w imieniu Podmiotu Publicznego Proszę potwierdzić, że cała Nieruchomość wymagana do wykonania robót budowlanych zostanie dostarczona do Partnera Prywatnego zgodnie z wymaganym harmonogramem robót.</p>	<p>Zamawiający wskazuje, że Nieruchomości, na których ma zostać zlokalizowane Przedsięwzięcie zostały wskazane w PFU. Procedura pozyskiwania Nieruchomości, co do których Podmiot Publiczny nie posiada stosownego tytułu prawnego w celu realizacji Przedsięwzięcia została określona w Umowie, w szczególności w pkt. 4 oraz Przepisach Prawa, w tym w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj.. Dz. U. z 2018 r., poz. 1474). Zgodnie z pkt. 4.1.2 zdanie 2 Umowy "Do pozostałej części Nieruchomości Podmiot Publiczny nabędzie zgodnie z Przepisami Prawa stosowny tytuł prawny niezbędny do realizacji Przedsięwzięcia po uzyskaniu ostatecznego lub posiadającego rygor natychmiastowej wykonalności ZRID przez Partnera Prywatnego w imieniu Podmiotu Publicznego.". Ponadto zgodnie z pkt. 8.3.1 Umowy "Partner Prywatny jest odpowiedzialny za uzyskanie wszelkich Pozwoleń niezbędnych do prowadzenia Robót Budowlanych, w tym do przygotowania wniosku o wydanie ZRID lub Pozwolenia na Budowę oraz wystąpienie o takie Pozwolenia dla danego Etapu w sposób i formie zgodnymi z Przepisami Prawa oraz w terminach określonych w Harmonogramie Realizacji Przedsięwzięcia. Partner Prywatny będzie monitorował, z należytą starannością, każde takie wystąpienie o wydanie Pozwoleń oraz innych uzgodnień". Sposób udostępnienia Nieruchomości Partnerowi Prywatnemu został określony w pkt. 4.4.3 Umowy. W związku z powyższym to na Partnerze Prywatnym, jako doświadczonym i działającym z należytą starannością wykonawcy leży ryzyko pozyskania Nieruchomości w sposób określony w Umowie. W tym zakresie Umowa przewiduje częściowe zwolnienie Partnera Prywatnego z ponoszenia tego ryzyka, co zostało określone w pkt. 4.4.7.</p>
84	<p>W PFU 4.1.2.1. aktualizacja Harmonogram, stwierdza: „Szczegółowy harmonogram zostanie opracowany uwzględniając: • minimalizację utrudnień komunikacyjnych powodowanych przez prowadzone roboty (prace powodujące największe utrudnienia dla pojazdów zbiorowych i indywidualnych powinny być prowadzone w okresie wakacji letnich oraz ferii zimowych).” Proszę potwierdzić, że zmiany ruchu, ograniczenia ruchu lub ograniczenia ruchu w celu prowadzenia prac w trudnych obszarach (takich jak tunel) będą mogły być wykonywane przez cały rok, a nie tylko podczas letnich i zimowych wakacji.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Partner Prywatny jest odpowiedzialny za opracowanie i uzgodnienie projektu organizacji ruchu tak aby nie wpływał na opóźnienie prac.</p>
85	<p>Proszę potwierdzić, że pkt 10, 11 i 12 „załącznika nr 1 do SIWZ (część A)” nie są obowiązkowe do wypełnienia. Proszę wyjaśnić różnicę między podwykonawcami, których należy wskazać w pkt 12 i pkt 11.</p>	<p>Zamawiający wskazuje, że pkt 10-12 Załącznika nr 1 do SIWZ - część A powinny zostać wypełnione, o ile zachodzą przesłanki ich zastosowania (określone w tych punktach). Podwykonawcy, o których mowa w pkt. 10-11, to podmioty, przy pomocy których Partner Prywatny będzie realizował Przedsięwzięcie, a nie będące podmiotem (lub grupą podmiotów), który ubiega się o udzielenie zamówienia (por. art. 36a i 36b PZP). Punkt 12 odnosi się do podmiotów, na których zdolnościach Partner Prywatny polega w celu spełnienia warunków udziału w Postępowaniu (por. art. 22a PZP).</p>

86	Proszę potwierdzić, że zakres gwarancji, wskazany w pkt 4 „załącznika nr 1 do SIWZ (część A)”, to tylko zakres prac nieobjętych pracami konserwacyjnymi przez partnera prywatnego, jak opisano w „Załączniku nr 4 - tabela zadań.	Zamawiający wskazuje, że pkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ - część A odnosi się do gwarancji jakości udzielanej przez Partnera Prywatnego, której zakres obejmuje Infrastrukturę inną niż Infrastruktura Techniczna. Załącznik nr 7 do Umowy odnosi się do Infrastruktury Technicznej, tj. Infrastruktury która podlegać będzie Eksploatacji.
87	Potwierdź, że przyszłe przewody trakcyjne, słupy i fundamenty słupów dla przyszłej linii tramwaju ulicznego Strélkov obecne na rysunkach nie są objęte zakresem prac do zaoferowania	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skrajne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Strzelców oraz uwzględniającą wszystkie branże).
88	Potwierdź, że przyszłe rozjazdy dla przyszłych torów ulicznych Strélkov nie jest objęta zakresem oferowanych prac	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skrajne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Strzelców oraz uwzględniającą wszystkie branże).
89	Proszę potwierdzić, że przyszłe rozjazdy dla przyszłych torów ulicznych Lema (tory w kierunku TAURON Arena nie są objęte zakresem prac do zaoferowania	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Na skrzyżowaniu – ul. Lema – al. Jana Pawła II – ul. Meissnera, należy wykonać węzeł rozjazdów typu „pełna gwiazda” (we wszystkich branżach zapewniających mu funkcjonalność). Głębokość wejścia w ul. Lema: do przystanków tramwajowych w ul. Lema włącznie. Odgańlenie torów w kierunku ul. Lema należy wykonać zgodnie z Załącznikiem nr 31.
90	Proszę potwierdzić, że dwa budynki podstacji trakcyjnej należy budować na powierzchni i nie można ich projektować jako podziemne.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza podziemne podstacje trakcyjne.
91	3.13 Rysunki stacji metra i tunelu Zamawiającego nie przewidują miejsca na niezbędne pomieszczenia kontrolne i techniczne oraz przepompownie tunelu (wentylatory, serwerownie, zbiorniki na wodę...). Proszę potwierdzić, że te pomieszczenia i przestrzenie są w zakresie prac do zaoferowania, a zatem stacja i tunel będą miały większą owierżnię zabudowaną niż ta przedstawiona na rysunkach	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Właściwe zaprojektowanie i ujęcie w cenie ofertowej układu niezbędnych pomieszczeń do prawidłowej eksploatacji tunelu znajduje się w zakresie Wykonawcy.
92	Rysunki urbanistyczne Zamawiającego nie przewidują rozbiórki i rekonstrukcji istniejącej urbanizacji na rondzie Polesad, niezbędnej do budowy tunelu, stacji metra i jej wejść. Proszę potwierdzić, że te ilości muszą zostać dodane do przedmiaru	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wszystkie prace niezbędne do realizacji Inwestycji, w tym prace odtworzeniowe po prowadzonych robotach, muszą być uwzględnione w Ofercie Wykonawcy.
93	Istnieją niezliczne sieci, których dotyczy problem, które przechodzą przez peron w kilku miejscach, nieuwzględnione jako rozbiórka i zmiana położenia jako nowa sieć na rysunkach Zamawiającego (pliki CAD). Proszę potwierdzić, że te rozbiórki i przebudowy są objęte zakresem prac do zaoferowania. Niektóre przykłady podano poniżej.	Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie sieci możliwe do zidentyfikowania, a kolidujące z projektowaną infrastrukturą należy przewidzieć do przebudowy, a tym samym zakres przebudowy i jej koszty należy ująć w ramach ceny Ofertowej.
94	Istnieją prywatne działki istniejącym pasie drogowym. Jak to jest możliwe? Jaki to będzie miało wpływ na wywłaszczenia przewidziane w Projekcie?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił Wykonawcom załącznik nr 14 do PFU, w którym opisana została aktualna sytuacja prawna. Jednocześnie wyjaśnia iż Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania decyzji ZRID. Sytuacja ma taki wpływ jaki przewidują zapisy w Specustawie.
95	Czy w przypadkach, w których działka jest częściowo dotknięta, wymagane jest całkowite wywłaszczenie, czy tylko częściowe?	Zamawiający wyjaśnia iż wywłaszczenia mają być przeprowadzone w zakresie niezbędnym do funkcjonowania Inwestycji. We wszystkich przypadkach w których jest zajęta część działki, należy przewidzieć podziały które zostaną uzgodnione każdorazowo z ZDMK.
96	Prosimy o wskazanie, która część wynagrodzenia partnera prywatnego ma pokryć koszty operacyjne przedsięwzięcia, w szczególności podatki, ubezpieczenia, koszty zarządu w okresie umowy, z wyłączeniem kosztów pokrytych w ramach pozostałych komponentów wynagrodzenia	Koszty związane z Eksploatacją Infrastruktury w Okresie Eksploatacji powinny zostać pokryte w ramach Opłaty za Eksploatację.
97	Praktyką rynkową w przypadku rozwiązania Umowy PPP jest uwzględnianie ciężącego na Podmiocie Publicznym obowiązku "ubruttwienia" płatności dokonywanych na rzecz Partnera Prywatnego o kwoty należnego podatku. W związku z tym chcemy zapytać, czy Zamawiający planuje w punkcie 19. Umowy PPP dodać punkt: „Jeżeli jakkolwiek kwota płatna przez Podmiot Publiczny podlega jakimkolwiek opodatkowaniu, Podmiot Publiczny obowiązany jest do zapłacenia Partnerowi Prywatnemu dodatkowej kwoty, która postawi Partnera Prywatnego w takiej samej sytuacji, jak gdyby kwota pierwotna nie podlegała opodatkowaniu, uwzględniając wszelkie zwolnienia, odliczenia, potrącenia, czy ulgi dotyczące podatku (niezależnie od ich obowiązkowego lub dobrowolnego stosowania), które mogą służyć Partnerowi Prywatnemu do obniżenia podatku, któremu podlega zapłata odszkodowania."	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.
98	3. Zgodnie z obecnie obowiązującą treścią postanowienie 10.8 wzoru umowy, Podmiot Publiczny może dochodzić kary umownej od Partnera Prywatnego w sytuacji braku zapłaty jakiegokolwiek wynagrodzenia na rzecz podwykonawców lub dalszych	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. W pierwszej kolejności Zamawiający wskazuje, że treść pytania wykonawcy, a w istocie wniosku o zmianę SIWZ jest tożsama z zarzutem nr 2 odwołania złożonego przez wykonawcę w sprawie o

<p>4. Zgodnie z treścią szeregu postanowień wzoru umowy, w tym m.in. 4.2.1, 4.4.7, 8.1.11, 8.6.1, 8.8.21, 8.8.32, 8.8.33, 8.9.4, 8.12.1.5, opisane w tych postanowieniach zdarzenia stanowią Przypadek Kompensacyjny, jednak – jak zastrzegł Podmiot Publiczny - tylko w zakresie przedłużenia terminów określonych w Umowie, w tym w Harmonogramie Realizacji Przedsięwzięcia, o rzeczywisty czas opóźnienia, które ten Przypadek Kompensacyjny wywołał. Przez takie ukształtowanie treści wzorca umowy, Podmiot Publiczny z góry uniemożliwia Partnerowi Prywatnemu pokrycie kosztów takiego Przypadku Kompensacyjnego, o ile powstaną, w oparciu o treść umowy.</p> <p>Partner Prywatny wnosi o zmianę tych postanowień wzoru umowy poprzez wykreślenie stosowanych fragmentów tych postanowień, gdzie ograniczono odpowiedzialność kontraktową Podmiotu Publicznego wyłącznie do przedłużenia terminów wynikających z postanowień umowy, wyłączając tym samym możliwość uzyskania przez Partnera Prywatnego Rekompensaty.</p> <p>Po pierwsze wskazujemy, iż wprowadzenie do wzorca umowy odpowiedzialność finansowej Podmiotu Publicznego (Rekompensaty) nie jest jednoznaczne, iż taka odpowiedzialność zostanie przez Podmiot Publiczny automatycznie poniesiona. Podobnie jak ma to miejsce w sytuacji innych Przypadków Kompensacyjnych, możliwość uzyskania takiej Rekompensaty uzależniona jest od szeregu okoliczności (warunków), w tym:</p> <p>99 – zgodnie z treścią punktu 17.2.7 lit. b – akceptacji prace, które Partner Prywatny wykonał, lub których wykonanie będzie niezbędne w związku z wystąpieniem Przypadku Kompensacyjnego, w tym z ich zakresem, techniką wykonania oraz przewidywanymi terminami ich wykonania;</p> <p>- zgodnie z treścią punktu 17.2.7 lit. d – zgody na kwotę Dodatkowych Kosztów i Wydatków.</p> <p>Jak wskazano przy tym w punkcie 17.2.10 wzoru umowy elementy, w oparciu o które ma zostać wyliczona wysokość Rekompensaty, mają pozostawać w bezpośrednim i adekwatnym związku przyczynowo-skutkowym z wystąpieniem Przypadku Kompensacyjnego. W końcu zgodnie z punktem 17.2.9, Rekompensata będzie przysługiwała Partnerowi Prywatnemu pod warunkiem, iż kwota Rekompensaty obliczona zgodnie z postanowieniami niniejszego pkt. 17.2 w danym roku kalendarzowym obowiązywania Umowy przekroczy 100.000 (słownie: sto tysięcy) złotych (przy czym kwota ta będzie corocznie waloryzowana o wskaźnik CPI), jednak wyłącznie w zakresie nadwyżki ponad kwotę 100.000 (słownie sto tysięcy) złotych (waloryzowaną corocznie o wskaźnik CPI).</p> <p>Po drugie, należy wspomnieć, iż brak możliwości dochodzenia Rekompensaty w oparciu o umowę zawartą pomiędzy Podmiotem Publicznym i Partnerem Prywatnym nie oznacza, iż ten drugi wcale takiej świadczenia finansowego nie otrzyma – możliwe jest bowiem w tym zakresie dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, w sytuacji której to Partner Prywatny właściwie będzie musiał udowodnić spełnienie warunków zastrzeżonych przez Podmiot Publiczny (m.in. związek przyczynowo-skutkowy, powstałą szkodę etc.). Wprowadzenie zatem ograniczenia przez Podmiot Publiczny może jedynie odwlec w czasie dochodzenie stosownej S. Między innymi w punkcie 17.2.17 Podmiot Publiczny zastrzegł, iż:</p>	<p>Zamawiający zwraca uwagę, iż ryzyko projektowania i ryzyko budowy co do zasady leży po stronie Partnera Prywatnego, natomiast przez wprowadzenie Przypadków Kompensacyjnych, Podmiot Publiczny w ramach podziału zadań i ryzyk przejął część tego ryzyka na siebie. W związku z tym już sam fakt wprowadzenia możliwości zmiany terminów określonych w Umowie, czy w Harmonogramie Realizacji Przedsięwzięcia, jest korzystny dla Wykonawcy. Umowa przewiduje także szereg Przypadków Kompensacyjnych w istotnych dla Wykonawcy aspektach, jak warunki geologiczne lub geotechniczne odbiegające od warunków przyjętych w Umowie (pkt. 8.8.34 Umowy) czy przełożenie niezidentyfikowanej infrastruktury technicznej (pkt. 8.8.31 Umowy), w których uwzględniono Rekompensatę. W pozostałym zakresie Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.</p>
<p>100 Rekompensata przysługująca Partnerowi Prywatnemu zgodnie z pkt. 17.2.8 według uznania Podmiotu Publicznego może przyjąć jedną lub kilka z poniższych form:</p> <p>(a) podwyższenia Wynagrodzenia należnego Partnerowi Prywatnemu w drodze aktualizacji Modelu Finansowego, o której mowa w pkt. 13.9.3(g);</p> <p>(b) jednorazowej płatności, płatnej na rzecz Partnera Prywatnego przez Podmiot Publiczny w terminie sześćdziesięciu (60) dni od dnia uznania kwoty Rekompensaty (lub jej części) za ostateczną zgodnie z pkt. 17.2.12–17.2.14;</p> <p>(c) szeregu płatności zgodnie z harmonogramem uzgodnionym z Partnerem Prywatnym;</p> <p>(d) taką inną formę, jaką Strony mogą uzgodnić pod warunkiem jej zgodności z Przepisami Prawa,</p> <p>przy czym w celu uniknięcia wątpliwości, rozłożenie w czasie zapłaty Rekompensaty na podstawie pkt. 17.2.16 (a), (c) lub (d) powyżej, nie powoduje, iż od kwoty Rekompensaty mogą zostać naliczone Odsetki z tytułu takiego rozłożenia w czasie.</p> <p>Wskazujemy, iż powyższe postanowienie wyłączające obowiązek zapłaty odsetek jest niezgodne z treścią bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, w tym postanowieniami ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Stanowisko to znajduje swoje oparcie w orzecznictwie tak sądów polskich, w tym Sądu Najwyższego, jak i Trybunału Sprawiedliwości UE.</p> <p>W tym miejscu warto wspomnieć, iż choć na gruncie poprzednio obowiązującej ustawy z dnia 6 września 2001 r. o terminach zapłaty w obrocie gospodarczym, Sąd Najwyższy nie pozostawił wątpliwości, iż: Wykładnia oparta na brzmieniu omawianego przepisu prowadzi do wniosku, że ma on zastosowanie nie tylko do umów określających termin płatności powyżej 30 dni, ale także do umów, w których strony w jakikolwiek sposób ograniczyły lub wyłączyły możliwość dochodzenia odsetek od 31 dnia po doręczeniu faktury i wykonaniu zobowiązania. Ustawodawca w art. 2 ust. 1 przyznał wierzycielowi spełniającemu określone kryterium podmiotowe, prawo żądania odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu swego świadczenia. (...) Powyższą wykładnię wspierają wnioski sformułowane na gruncie dyrektyw wykładni funkcjonalnej. Racją bowiem ustawy z dnia 6 września 2001 r., podobnie jak ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w kontaktach handlowych (Dz. U. Nr 139, poz. 1323 ze zm.), było przyznanie ochrony małym przedsiębiorcom, których pozycja w kontaktach handlowych z przedsiębiorcami nie posiadającymi takiego statusu jest wyraźnie słabsza. Konieczne zwłaszcza było zapobieganie stałym praktykom polegającym na faktycznym kredytowaniu własnej działalności poprzez wymuszanie odroczonej terminów płatności, a nawet zaniechanie terminowego płacenia należności.</p> <p>Analogiczne stanowisko zajął również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 28 lutego 2007 r., V CSK 445/06, zapadłym w sprawie o rozstrzeżenie <i>www</i> odzzone z tej samej podstawy faktycznej pomiędzy tymi samymi stronami.</p>	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. W pierwszej kolejności Zamawiający wskazuje, że treść pytania wykonawcy, a w istocie wniosku o zmianę SIWZ jest tożsama z zarzutem nr 7 odwołania złożonego przez wykonawcę w sprawie o sygn. KIO 384/20. Zarzut ten został w całości oddalony przez Izbę, która nie znalazła podstaw do stwierdzenia niezgodności z przepisami prawa przedmiotowych postanowień umownych, wskazywanych przez wykonawcę zarówno w odwołaniu, jak i w niniejszym wniosku. Następnie Zamawiający po raz kolejny wskazuje, że art. 8 przywołanej ustawy dotyczy zupełnie innej sytuacji, tj. takiej, w której nastąpiło opóźnienie płatności w transakcjach handlowych, tj. brak spełnienia świadczenia mimo jego wymagalności. Nie dotyczy to natomiast odroczenia wymagalności wierzytelności w przypadkach przewidzianych wyraźnie w Umowie, jak w pkt. 17.2.22, lub w przypadku zaistnienia sporu między kontrahentami, co do wartości świadczenia. Nie jest ono bowiem wtedy wymagalne, a Partner Prywatny nie może wystawić rachunku lub faktury.</p>

101	Prosimy o przywrócenie punktu 12.2.8 i 18.1 (I) do Umowy PPP. W obecnym kształcie Umowy nie ma klauzuli, która dawałaby możliwość rozwiązania umowy w sytuacji naliczania wysokich kar umownych. Punkt 18.1.1. daje taką możliwość (ale nie obowiązek) Partnerowi Publicznemu, co w efekcie może doprowadzić efektywnie do braku limitu kar umownych nakładanych na Partnera Prywatnego, co oznacza, że projekt jest niebankowalny.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ.
102	Prosimy o zmianę punktu 18.1.1. (i) tak, by do rozwiązania Umowy dochodziło automatycznie po przekroczeniu granicy 1000 Punktów Karnych. Punkty Karne podlegają indeksacji, co przy obecnym brzemieniu zapisów oznacza praktyczny brak limitu na kwotę kar umownych, co oznacza że projekt jest niebankowalny	Zamawiający wyjaśnia, iż 1000 punktów karnych wyznacza w tym przypadku granicę punktów po której Podmiot Publiczny będzie mógł rozwiązać Umowę, przy czym 1000 punktów musi zostać naliczone w okresie 12 miesięcy następujących po sobie, a nie w całym okresie Umowy. Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dlaczego Umowa powinna ulegać automatycznemu wygaśnięciu po przekroczeniu 1000 punktów, podczas gdy mimo naliczenia 1000 punktów karnych Partner Prywatny może być w stanie w dalszym ciągu prawidłowo wykonywać Umowę.
103	3.1.5 SIWZ („Wymagania dotyczące Modelu Finansowego”) – czy projekcje finansowe w Okresie Eksploatacji mogą zostać zestawione w okresach miesięcznych? Jest to podcyktowane wymagania instytucji finansujących w przypadku gdy wynagrodzenie partnera prywatnego wypłacane jest co miesiąc.	Zamawiający informuje, iż skorygowano zapis pkt. 3.1.5 Instrukcji Przygotowania Modelu Finansowego. Projekcje finansowe w całym okresie trwania Umowy PPP przedstawiane są w okresach miesięcznych i rocznych.
104	Budżet – w WPF widnieje kwota 523625420 PLN. Czy jest to całkowita kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na Wynagrodzenie Partnera Prywatnego	Kwota wskazana w WPI nie jest całkowitą kwotą którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na Wynagrodzenie Partnera Prywatnego.
105	Formularz ofertowy – czy w związku z występującą w ostatnich tygodniach zmiennością na rynkach finansowych, Zamawiający planuje zmianę następujących wartości w formularzu ofertowym: • Referencyjny kurs walutowy • Referencyjny poziom procentowych - referencyjna wysokość stopy procentowej Transakcji Zabezpieczającej ekspozycję z tytułu Finansowania Głównego	Zamawiający nie planuje zmian w zakresie wartości referencyjnych.
106	Formularz ofertowy – w załączniku nr 1 do Formularza Ofertowego w punkcie 3 widnieje wartość 2,50% jako „Referencyjny poziom stóp procentowych”. W załączniku 3 do Formularza Ofertowego „Dane Referencyjne” ten sam wskaźnik („Referencyjny poziom stóp procentowych”) wynosi 1,70%. Która wartość jest wiążąca?	W załączniku nr 1 podane są jedynie przykładowe wartości dla różnych pozycji w poszczególnych załącznikach Formularza Ofertowego. Jeżeli chodzi o referencyjny poziom stóp procentowych, wiążąca wartość znajduje się w załączniku nr 3.
107	Prosimy o usunięcie z punktu 19.1.1 zdania „Podmiot Publiczny nie będzie jednak zobowiązany do zapłaty za zamówione w celu realizacji Przedsięwzięcia lub dostarczone na teren budowy i niewbudowane materiały budowlane i urządzenia.”	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.
108	Prosimy o usunięcie punktu 19.1.10, 19.2.4, 19.3.4	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie może zrezygnować z wymogu, aby Partner Prywatny dokładał należytej staranności wynikającej z zawodowego charakteru prowadzonej przez niego działalności w uzyskaniu jak najwyższego odszkodowania z tytułu polisy ubezpieczeniowej lub umowy ubezpieczenia.
109	W koncepcji dla KST4 nie została przewidziana sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu nr 4. Meissnera – Pszona - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał przebudowy/budowy sygnalizacji świetlnej na wskazanym skrzyżowaniu	Zgodnie z SIWZ. Należy wykonać sygnalizację. Z uwagi na zmiany przepisów w stosunku do okresu w jakim była wykonana koncepcja, konieczne jest dostosowanie przyjętych w niej rozwiązań w zakresie programów sygnalizacji i wymagań teletechnicznych na całym zakresie inwestycji.
110	W koncepcji dla KST4 nie została przewidziana sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu nr 8. Rondo Polska - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał przebudowy/budowy sygnalizacji świetlnej na wskazanym skrzyżowaniu	Zgodnie z SIWZ. Należy wykonać sygnalizację. Z uwagi na zmiany przepisów w stosunku do okresu w jakim była wykonana koncepcja, konieczne jest dostosowanie przyjętych w niej rozwiązań w zakresie programów sygnalizacji i wymagań teletechnicznych na całym zakresie inwestycji.
111	W koncepcji dla KST4 nie została przewidziana przebudowa linii WN nad planowaną pętlą tramwajową Mistrzejowice - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekazał wszystkie uzgodnienia od gestorów sieci albo, że nie będzie wymagał przebudowy wskazanego przęsła napowietrznej linii WN	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w Załączniku nr 2 do PFU wszystkie pozyskane warunki, opinie od gestorów sieci. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
112	Wg PFU pkt 3.5.7. "odbiorniki wód opadowych" Zamawiający przywołuje nieaktualne warunki techniczne. Załączone przez Zamawiającego uzgodnienia oraz warunki techniczne są nieaktualne. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje aktualnymi warunkami technicznymi oraz uzgodnieniami oraz o ich załączenie.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w Załączniku nr 2 do PFU wszystkie pozyskane warunki, opinie od gestorów sieci. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
113	pkt 3.5.8 PFU "Przebudowa potoku Sudoł Dominikański" Zamawiający określa dokładnie wymiary nowego kanału potoku Sudoł Dominikański natomiast nie przywołuje podstaw obliczeniowych. W związku z tym prosimy o uzupełnienie	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Obliczeń winien dokonać Partner Prywatny podczas opracowania Dokumentacji Projektowej.
114	pkt 3.5.8 PFU "Przebudowa potoku Sudoł Dominikański" Zamawiający określa dokładnie wymiary nowego kanału potoku Sudoł Dominikański 3000x2250 mm. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zastosowanie techniki bezwykopowej typu mikrotunelling, przewiert lub podobnej ?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że wybór techniki w koordynacji z tymczasową organizacją ruchu należy do Partnera Prywatnego. Przy czym Zamawiający zastrzega, iż wybrane rozwiązanie techniczne nie może stanowić wzrostu wynagrodzenia oraz spowodować opóźnień w przyjętym harmonogramie

115	<p>Zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych, wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego informujemy”, iż Zamawiający na etapie przetargu zobowiązany jest do przekazania pełnej dokumentacji przetargowej zgodnie z Rozdziałem 4, który mówi, że zgodnie z § 19. Część informacyjna programu funkcjonalno- użytkowego obejmuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów; 2) oświadczenie zamawiającego stwierdzające jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane; 3) przepisy prawne i normy związane z projektowaniem i wykonaniem zamierzenia budowlanego; 4) inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> a) kopię mapy zasadniczej, b) wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów, c) zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków, d) inwentaryzację zieleni, e) dane dotyczące zanieczyszczeń atmosfery do analizy ochrony powietrza oraz posiadane raporty, opinie lub ekspertyzy z zakresu ochrony środowiska, f) pomiary ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości, g) inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one przebudowie, odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, rozbiórkom lub remontom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazania zamawiającego dotyczące zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualne uwarunkowania tych rozbiórek, h) porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych lub wodnych, i) dodatkowe wytyczne inwestorskie i uwarunkowania związane z budową i jej przeprowadzeniem. <p>W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wyniki badań gruntowo-wodnej dotyczącej całej inwestycji, nie tylko dotyczącej budowy torowiska. Ponadto prosimy o przekazanie kopii aktualnej mapy zasadniczej, warunków technicznych związanych z uzbrojeniem sieci terenu oraz innych brakujących dokumentów zgodnie z § 19 niniejszego rozporządzenia. Powyższa kwestia była zgłaszana Zamawiającemu w trakcie spotkań Dialogu Konkurencyjnego.</p>	<p>Zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych, wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego informujemy”, iż Zamawiający wraz z zaproszeniem do złożenia ofert udostępnił PFU wraz z wszystkimi załącznikami zgodnie z wymaganiami wskazanymi w rozporządzeniu dla tego typu dokumentu. Dla wyjaśnienia Zamawiający wskazuje Wykonawcy gdzie może znaleźć informacje - Załącznik nr 18 - Kopia mapy zasadniczej w formacie DWG, Załącznik nr 19 posiadana dokumentacja geologiczno-inżynierską oraz w Załączniku nr 2 – Zestawienie uzgodnień, pozyskane przez Zamawiającego warunki i uzgodnienia z gestorami sieci. Zamawiający w trakcie dialogu konkurencyjnego informował o zakresie posiadanych dokumentów oraz związanym z tym zakresem prac po stronie Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przez Wykonawcę dodatkowych badań geologicznych na etapie składania ofert. Zgodnie z informacją która była przekazana ma etapie dialogu, Zamawiający może udostępnić teren pod wykonywane badania, z zastrzeżeniem iż wniosek taki wpłynie min.3 tygodnie przed terminem złożenia ofert. Zamawiający nie planuje wykonywania dodatkowych badań.</p>
116	<p>Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający wymaga ułożenia systemów światłowodowych i innych mediów do przesyłania sygnałów w sposób redundanthy. W jakiej minimalnej odległości od siebie powinny być lokalizowane trasy mediów, aby spełnić wymóg redundancji?</p>	<p>Zbliżenie lub skrzyżowanie kanalizacji kablowej oraz linii optotelekomunikacyjne podziemnej z innymi obiektami uzbrojenia terenowego powinno być wykonane na podstawie projektu technicznego, spełniającego wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26.10.2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz. U. nr 219 z 2005r. poz. 1864, ze zmianami). Projekt należy uzgodnić w Zespole Uzgodniania Dokumentacji Projektowej (ZUDP). W szczególności powinna być uzgodniona lokalizacja zbliżeń i kolizji. Sposób wykonania robót w miejscach zbliżeń i kolizji należy uzgodnić z gestorem danej sieci.</p>
117	<p>W odniesieniu do zapisów punktu 3.5.2 PFU w części dotyczącej tunelu wnosimy o wyjaśnienie gdzie ma być zlokalizowane pomieszczenie do zarządzania wszystkimi systemami tunelowymi Krakowa - czy ma być w tunelu na Trasie Łągiewnickiej / Czyżynach / ZDMK - gdzie powinno być doprowadzone połączenie z dyspozytorni w tunelu?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia , iż połączenie z dyspozytorni w tunelu winno być doprowadzone do siedziby ZDMK.</p>
118	<p>W odniesieniu do zapisów punktu 3.5.2 PFU w części dotyczącej tunelu wnosimy o wyjaśnienie czy nadrzędny System Zarządzania Tunelem (SZT) klasy SCADA ma być dostępny tylko dla Operatora lokalnego czy też powinien być skomunikowany i dostępny również dla operatorów z innej lokalizacji (siedziba ZDMK, tunel Trasy Łągiewnickiej)?</p> <p>Zgodnie z zapisami punktu 3.5.2 PFU Zamawiający nie dopuszcza stosowania niektórych typów nawierzchni (np. Pasów autobusowo-tramwajowych) jako wylewanych na makro na budowie i wymaga zastosowania w takich przypadkach płyt prefabrykowanych. W tego typu płytach nie ma możliwości wykonania obwodów torowych dla zabezpieczenia zwrotnic, które mogą być zlokalizowane w pasach autobusowo-tramwajowych. Czy w takim przypadku Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie nawierzchni wylewanej na makro lub zabudowy z rozbiorną np. kostki brukowej? W naszej opinii Zamawiający powinien wyrazić taką zgodę - bez tego nie będzie można wykonać obwodów torowych w niektórych miejscach.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż w koncepcji nie ma pasa autobusowo - tramwajowego przed żadnym z rozjazdów. Jeżeli obwody torowe zostaną zlokalizowane w jezdni należy ją wykonać w prefabrykowanych płytach torowych. W odniesieniu do drugiej części pytania, Zamawiający wyjaśnia, iż w szczególnych przypadkach wyrażenie zgody na wykonanie płyt wylewanych na makro, może nastąpić na uzasadniony wniosek Partnera Prywatnego gdzie zostanie wykazane iż nie ma technicznej możliwości wykonania innego rozwiązania.</p>
119	<p>Zgodnie z zapisami punktu 3.5.42 PFU w części dotyczącej tunelu wymagany jest liniowy światłowodowy czujnik temperatury do detekcji pożaru w tunelu - czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający dopuszcza rozwiązania które są zgodne z obowiązującymi Przepisami Prawa i uzgodnione z Państwową Strażą Pożarną. Udowodnienie równoważności rozwiązań lub Przypadku Dostosowawczego znajduje się po stronie Partnera Prywatnego.</p>
120	<p>W odniesieniu do zapisów punktu 3.5.4 PFU wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem system ochrony ruchu tramwajowego?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż szczegółowe wytyczne dotyczące wymagań Zamawiającego zostały określone w pkt. 4 oraz w załączniku nr 11.</p>
121	<p>W odniesieniu do zapisów punktu 3.5.4 PFU w części dotyczącej tunelu wnosimy o wyjaśnienie jakie inne służby ma na myśli Zamawiający określając instytucje, które musi obsługiwać system radiowy w tunelu?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż szczegółowe wytyczne dotyczące wymagań Zamawiającego zostały określone w pkt. 4 oraz w załączniku nr 11.</p>

122	W odniesieniu do zapisów punktu 4.10.4 PFU wnosimy o wyjaśnienie jaki standard infrastruktury technicznej należy przyjąć, aby był odpowiedni do standardu urządzeń pracujących z ZDMK?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż szczegółowe wytyczne dotyczące wymagań Zamawiającego zostały określone w pkt. 4 oraz w załączniku nr 11.
123	W zakresie punktu 4.10.11 PFU Zamawiający określa w PFU, że projektowane podstacje trakcyjne oraz współpracujące zlokalizowane poza zaproponowanymi rozwiązaniami mogą lub powinny zostać wyposażone w urządzenia do magazynowania energii elektrycznej pochodzącej z odzysku. Sformułowanie mogą lub powinny jest sprzeczne - prosimy o określenie, które wymaganie należy przyjąć (mogą, czy powinny)? Jeżeli Zamawiający określi, że PT powinny być wyposażone w urządzenia magazynowania energii prosimy dodatkowo o określenie, które PT współpracujące powinny być wyposażone w takie urządzenia. Ze względu na kosztowność tego rozwiązania w naszej ocenie podstacje trakcyjne „mogą” zostać w wyposażone w powyższe rozwiązania.	Dopuszczamy możliwość zastosowania takich rozwiązań kompensujących, tak aby bilans energetyczny dla zapotrzebowania był wystarczający aby nie rozbudowywać stacji. Wykonawca powinien przedstawić analizę uzasadniającą konieczność zastosowania ww urządzeń na podstawie analizy ruchu. W przypadku odstąpienia Wykonawca na etapie opracowania Dokumentacji Projektowej przedstawi analizę techniczno - ekonomiczną dla zasobnika energii pomiędzy pętlą Mistrzejowice a Rondem Polska.
124	W odniesieniu do punktu 4.10.13 PFU wnosimy o wyjaśnienie, gdzie będzie zlokalizowane Centrum Sterowania Ruchem CKR?	Zamawiający wyjaśnia iż Centrum Sterowania Ruchem CKR znajduje się w siedzibie Zarządu Dróg Miasta Krakowa - Kraków ul. Centralna 54.
125	W odniesieniu do załącznika 11 do PFU pkt 4 wnosimy o przekazanie informacji czy system zarządzania tunelem (SZT) ma zapewniać pomiar natężenia oświetlenia we wszystkich pomieszczeniach i przestrzeniach tunelu czy tylko wybranych (jakich?)	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż system ma zapewnić właściwe natężenie oświetlenia we wszystkich pomieszczeniach zgodnie z ich przeznaczeniem.
126	W odniesieniu do załącznika 11 do PFU pkt 4 wnosimy o przekazanie informacji wnosimy o udzielenie informacji czy system zarządzania tunelem (SZT) ma zapewniać pomiar przejrzystości powietrza - j.w.natężenia oświetlenia we wszystkich pomieszczeniach i przestrzeniach tunelu czy tylko wybranych (jakich?)	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż system ma zapewnić pomiar we wszystkich pomieszczeniach zgodnie z ich przeznaczeniem.
127	W odniesieniu do załącznika 11 do PFU pkt 4 wnosimy o udzielenie informacji jaką rolę ma pełnić SZT dla systemu automatycznego prowadzenia pojazdu (nadzorowanie, sterowanie, zarządzanie)?	Zamawiający dokonuje zmiany treści w załączniku nr 11 do PFU w zakresie wniosku Wykonawcy. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: W Załączniku Nr 11 do PFU (element SIWZ) wykreśla się w pkt. 4 "System automatycznego prowadzenia pojazdu".
128	W odniesieniu do załącznika 11 do PFU według wymagań pkt. 7 System Zarządzania Tunelem ma realizować między innymi algorytm wentylacji pożarowej w oparciu o sterowniki PLC. Czy system sterowania wentylacją na czas pożaru ma posiadać niezbędne dopuszczenia do pracy w klasie systemów PPOŻ, czy wystarczający jest system sterowania pracujący w oparciu o redundanetne sterowniki PLC?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający dopuszcza rozwiązania które są zgodne z obowiązującymi Przepisami Prawa i uzgodnione z Państwową Strażą Pożarną. Wymagane będą klasy systemów p.poż.
129	W odniesieniu do zał. 11. pkt 15 czy wraz z systemem radiowym w tunelu należy dostarczyć radiotelefony przenośne TETRA dla obsługi? Jeżeli tak prosimy o podanie ilości.	Zamawiający potwierdza konieczność dostarczenia przez Wykonawcę radiotelefonów przenośnych o odpowiednich parametrach umożliwiających sprawne funkcjonowanie do wyznaczonych zadań w ilości 4 sztuki.
130	W odniesieniu do zał. 11. do PFU pkt 15 wnosimy o udzielenie informacji czy system TETRA w tunelu ma być zgodny / kompatybilny z systemem TETRA pracującym w tunelu KST pod Dworcem Głównym w Krakowie i w tunelu KST Trasa Łagiewnicka?	Zamawiający potwierdza iż dostarczony przez Wykonawcę systemu TETRA powinien być kompatybilny z systemem TETRA w innych obiektach Zamawiającego.
131	Punkt 16 załącznika 11 do PFU określa wymaganie dla Partnera Prywatnego, aby przewidział rezerwę umożliwiającą zrealizowanie w przyszłości wszelkich elementów infrastruktury niezbędnych do wzmocnienia sygnału GSM w tunelu. Czy oznacza to, że zakresie systemów radiowych nie przewiduje się uruchomienia komunikacji GSM w tunelu w chwili odbioru? Wnosimy o jednoznaczną informację jak dużą rezerwę należy przewidzieć?	System GSM zamontować powinni operatorzy bez kosztów dla Wykonawcy.
132	Według wymagań pkt. 18 załącznika 11 do PFU System zabezpieczenia ruchu tramwajowego (SZRT) ma nadzorować bezpieczeństwo przejazdu tramwajów oraz ich lokalizację w tunelu. Czy ze względu na dopuszczenie wjazdu do tunelu pojazdów technicznych SZRT powinien automatycznie lokalizować takie pojazdy uwzględniając je w działaniu, czy ma on działać wyłącznie dla pojazdów szynowych?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż system ma zapewnić również możliwość rozpoznawania pojazdów innych niż szynowe wjeżdżających do tunelu.
133	Według wymagań punktu 18 załącznika 11 do PFU zastosowanie SZRT w tunelu będzie umożliwiać śledzenie tramwaju poruszającego się w tunelu przez operatora zintegrowanego Systemu Zarządzania Tunelami (SZT). Jakie wymagania musi spełniać SZRT aby być zgodnym z SZT? Gdzie znajdować się będzie centrala SZT? W jaki sposób należy skomunikować systemy?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. System ma zapewnić podgląd pojazdów w tunelu i ma zapewnić wszystkie wymagane funkcjonalności zgodnie z SIWZ.
134	W ramach załącznika 26 do PFU Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania monitorującego stan zwoznic, które po połączeniu z konkretnym sterownikiem zwoznic pozwala odczytać aktualne parametry jego działania oraz historię zdarzeń. Czy Oprogramowanie to ma pozwalać tylko na łączenie się z jednym sterownikiem zwoznic w tej samej chwili powodując konieczność przełączania się operatora pomiędzy urządzeniami dla zobrazowania ich stanu, czy raczej powinno samoczynnie łączyć się ze sterownikami zwoznic i odwzorowywać ich stan na tablicy synoptycznej w układzie torowym infrastruktury tramwajowej? Sugerujemy oprogramowanie nadzorujące jednocześnie wszystkie urządzenia, a nie łączące się z poszczególnymi w miarę potrzeby.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca ma zapewnić oprogramowanie które będzie samoczynnie łączyć się ze sterownikami zwoznic i odwzorowywać ich stan na tablicy synoptycznej w układzie torowym infrastruktury tramwajowej. Ponadto Wykonawca dostarczy system/moduł do nadzoru/zarządzania rozjazdami (w tym ogrzewaniem zwoznic) oraz smarownicami torowymi.
135	W załączniku 26. do PFU Zamawiający w wymaganiach dla napędów najazdowych podaje na pierwszej pozycji, że mają być one elektryczne. Czy należy przez to rozumieć napędy elektromagnetyczne powszechnie używane na terenie Krakowa z wyłączeniem napędów elektrohydraulicznych (posiadających jako źródło napędu silnik napędzający hydrauliczną instalację siłownikową)? W naszej opinii powinny być to napędy elektromagnetyczne.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca ma zapewnić napędy elektromagnetyczne.

136	<p>W PFU pkt. 3.5.9- stacja transformatorowa nr 1583, znajdująca się na dz. o nr ewid. 3/13 obręb 4 Śródmieście została przeznaczona do wyburzenia w związku lokalizacją budynku na trasie projektowanej linii tramwajowej. W pkt. 3.5.5 PFU wskazane jest przez Podmiot Publiczny, że należy wybudować NOWĄ STACJĘ transformatorową Sn/nn wraz z przebudową kabli zasilających SN oraz odpływowych kabli nn. W przedłożonej koncepcji brak jakichkolwiek szczegółów dot. parametrów stacji, proponowanej lokalizacji nowego obiektu, a nawet jakichkolwiek informacji czy warunków z TAURON dot. przebudowy budynku będącego w ich zarządzie. Prosimy o przekazanie szczegółów/wytycznych dotyczących przebudowy stacji transformatorowej nr 1583. Brak warunków od TAURON powoduje, iż Wykonawca zmuszony jest przyjąć znaczące rezerwy na ryzyko tej części zadania.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca otrzymał wraz z zaproszeniem do złożenia ofert, wszystkie niezbędne załączniki. Wszystkie prace należy wykonać zgodnie z SIWZ.</p>
137	<p>W PFU 3.5.5. oraz w załączniku nr 15 do PFU przewidziano budowę 2 PODSTACJI TRAKCYJNYCH - Jancarza oraz Lublańska: Podstacja trakcyjna "Jancarza" o mocy 2400kW, Podstacja trakcyjna "Lublańska" o mocy 2400kW, Prosimy o informację czy Zamawiający dokonał analizy obszarów zasilania wraz ze stosownymi wyliczeniami układu energetycznego? Taka analiza pozwoliłaby na określenie czy ilość dwóch podstacji jest wystarczająca. W ocenie Wykonawcy jest to zdecydowanie zbyt niska ilość podstacji trakcyjnych. Prosimy o informację czy dla niniejszego zadania należy przyjąć minimum 3 podstacje (każda po minimum 3 zespoły trakcyjne), czy też pozostać przy dwóch podstacjach trakcyjnych. Prosimy o uzasadnienie koncepcji budowy tylko dwóch podstacji transmitowanych. Jest to niezwykle istotne z punktu widzenia realizacji niniejszego przedsięwzięcia.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca powinien wykonać taką analizę w oparciu o dane ruchowe, parametry taboru i profil trasy i na tej podstawie określić liczbę podstacji oraz ich konfigurację.</p>
138	<p>W PFU zał. 15 PROJEKT KONCEPCYJNY TOROWY s.8 przewiduje się zabudowę zielonego torowiska poprzez obsianie humusu mieszaną traw o określonym składzie, podczas gdy zgodnie z zał. 29 do PFU, Miejski Architekt Krajobrazu (MAK) zaleca zaprojektowanie zielonego torowiska z użyciem ROZCHODNIKÓW. Prosimy o potwierdzenie wytycznych MAK i jednoznacznie odpowiedź czy należy projektować zielone torowisko z użyciem rozchodników czy trawy, a także czy mają być one wykonane w formie mat czy wysiewu? Należy wskazać, iż rozchodniki dobrze radzą sobie w warunkach miejskich, nie wymagają koszenia co jest szczególnie istotne w okresie eksploatacji.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca otrzymał wraz z zaproszeniem do złożenia ofert, wszystkie niezbędne załączniki, w tym załącznik nr 29. Wykonawca ma zaprojektować zielone torowisko z użyciem rozchodników z maty.</p>
139	<p>W koncepcji oraz PFU wskazane są tylko budowy nowych podstacji trakcyjnych. Jakiego obiektu/ obiektów dotyczy załącznik nr 12 do PFU "zakres rzeczowy przebudowy lub modernizacji podstacji trakcyjnej"? Jest to istotne ze względu na fakt, iż Zał. nr 12 jest dość mocno rozbudowany, zgodnie z nim w modernizowanej podstacji trzeba m.in. odnawiać elewację, wymieniać stolarkę, pokrycie dachowe, instalacje, ogrodzenie, wymieniać urządzenia itp.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca otrzymał wraz z zaproszeniem do złożenia ofert, wszystkie niezbędne załączniki. Wszystkie prace należy wykonać zgodnie z SIWZ oraz obowiązującymi Przepisami Prawa.</p>
140	<p>W PFU zał. nr 4 wskazano odnośnie energii elektrycznej podział do kogo należy dostawa energii elektrycznej na danym obszarze czy też dla danych urządzeń energetycznych. Prosimy o doprecyzowanie po czyjej stronie mają być opłaty przyłączeniowe dla całej inwestycji? W jaki sposób należy dokonać podziału w/w kosztów (opłat przyłączeniowych) np. w przypadku, gdy część urządzeń będzie zasilala tunel a część oświetlenie drogowe poza tunelem. W naszej ocenie Zamawiający celem uniknięcia rozbieżności winien wszystkie opłaty przyłączeniowe ponieść we własnym zakresie</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Podmiot Publiczny będzie ponosił koszty związane z opłatami przyłączeniowymi.</p>
141	<p>W PFU zał. nr 4 odnośnie dostaw energii w tunelu wskazano, iż dostawa energii w obszarze tunelu jest po stronie Partnera Prywatnego. Tak sformułowany podział jest nie możliwy do oszacowania kosztów dla Partnera Prywatnego. W jaki sposób Wykonawca ma określić i przewidzieć na tym etapie koszty związane z energią elektryczną dla wszystkich urządzeń energetycznych w tunelu czyli w części podziemnej? To Podmiot Publiczny jest w posiadaniu informacji z innych podobnych obiektów w Krakowie i może na tej podstawie dokonać założeń w swoim budżecie. Przerzucanie odpowiedzialności z tego tytułu na Partnera Prywatnego jest obciążone bardzo dużym ryzykiem niedoszacowania bądź też przeszacowania wartości w tym zakresie. Postulujemy zatem o zmianę brzmienia tego punktu poprzez przeniesienie tego obowiązku na Podmiot Publiczny. Tym bardziej, że w zakresie zasilania trakcji tramwajowej z podstacji trakcyjnej koszty będą po stronie Podmiotu Publicznego.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca powinien przyjąć na podstawie swoich obliczeń. Dotychczasowe doświadczenia Zamawiającego nie muszą być wzorcem do przyjęcia przez Wykonawcę kosztów w ofercie.</p>
142	<p>Zgodnie z załącznikiem 15. do PFU - projekt koncepcyjny TRAKCJA p.3.4 "System sterowania umieszczony zostanie we wzmocnionych szafach i zarządzany on będzie trzema napędami zwrotnic oraz sygnalizacją. Wyposażony jest w program realizujący pracę poszczególnych modułów oraz interfejs zapewniający odczyt zdarzeń". Dlaczego projekt koncepcyjny zakłada tylko trzy napędy zwrotnic, skoro napędów najazdowych w obecnej koncepcji jest 14 kpl.? Dla jakich zwrotnic należy przewidzieć sterowanie? Zgodnie z pkt. 4.10.10 do PFU należy przewidzieć sterowanie napędem zwrotnic za pomocą łącza w podczerwieni oraz radiowego, natomiast zgodnie z zał. 15 do PFU projekt koncepcyjny TRAKCJA p.3.4 "Sterowanie odbywa się z wozu tramwajowego poprzez system transmisji rozkazów (łącze w podczerwieni)" Czy detekcje tramwajów należy zrealizować przy pomocy łącza podczerwieni i radiowego czy tylko podczerwieni?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach opracowywanej Dokumentacji Projektowej powinien uwzględnić, iż wszystkie zwrotnice "najazdowe" muszą być zdalnie sterowane. Zamawiający dopuszcza kumulowanie sterowników w jednej szafie w obrębie danego węzła rozjazdów.</p>
143	<p>Zgodnie z załącznikiem 15. do PFU - projekt koncepcyjny TRAKCJA p.3.4 "System sterowania umieszczony zostanie we wzmocnionych szafach i zarządzany on będzie trzema napędami zwrotnic oraz sygnalizacją. Wyposażony jest w program realizujący pracę poszczególnych modułów oraz interfejs zapewniający odczyt zdarzeń". Dlaczego projekt koncepcyjny zakłada tylko trzy napędy zwrotnic, skoro napędów najazdowych w obecnej koncepcji jest 14 kpl.? Dla jakich zwrotnic należy przewidzieć sterowanie? Zgodnie z pkt. 4.10.10 do PFU należy przewidzieć sterowanie napędem zwrotnic za pomocą łącza w podczerwieni oraz radiowego, natomiast zgodnie z zał. 15 do PFU projekt koncepcyjny TRAKCJA p.3.4 "Sterowanie odbywa się z wozu tramwajowego poprzez system transmisji rozkazów (łącze w podczerwieni)" Czy detekcje tramwajów należy zrealizować przy pomocy łącza podczerwieni i radiowego czy tylko podczerwieni?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach opracowywanej Dokumentacji Projektowej powinien uwzględnić dwa systemy równocześnie podczerwień i radio.</p>

144	Zgodnie z punktem 4.10.2 PFU "Odcinki torowiska tramwajowego zabudowanego w jezdni, na przejściach dla pieszych, przejazdach rowerowych, w pasach autobusowo - tramwajowych oraz przy przystankach tramwajowych i autobusowo – tramwajowych należy bezwzględnie zaprojektować i wybudować w konstrukcji prefabrykowanych płyt torowych i międzytorowych „odciętych” wtopionym krawężnikiem kamiennym o odsłonięciu h=0. Nie dopuszcza się odstępstwa od powyższych wytycznych" Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy torowisko na długości przystanków i pasów autobusowo-tramwajowych ma być wykonane zgodnie z rysunkami załączonymi w PFU (nawierzchnia asfaltowa na płycie betonowej wylewanej na mokro) czy też zgodnie z opisem PFU (płyty prefabrykowane)?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach opracowywanej Dokumentacji Projektowej powinien uwzględnić torowisko wykonane na płytach prefabrykowanych.
145	W odniesieniu zał.11 PFU wnosimy o informację czym ma różnić się system przesyłania danych opisany w punkcie 11 od systemu przesyłania danych opisanego w punkcie 23?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż w załączniku nr 11 do PFU, punkt 11 oraz 23 należy czytać łącznie.
146	W PFU zał. nr 2 zostały wydane warunki przyłączeniowe dla potrzeb zasilania podstacji trakcyjnych oraz zasilania tunelu (Warunki Tauron). W warunkach tych zostały wskazane lokalizacje miejsc skąd należy przyłączyć stacje trafo tj. GPZ Politechnika oraz z GPZ Górka Narodowa. Powyższe lokalizacje GPZ znajdują się poza obszarem objętym przedmiotową Inwestycją oraz Decyzją Środowiskową. Prosimy o odpowiedź: W jaki sposób Wykonawca ma zaplanować koszt wykonania takich przyłączy? Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem, po którym będą przebiegać planowane przyłącza kablowe? Co w przypadku gdy linie kablowe będą przebiegały przez tereny prywatne? W ocenie Podmiotu Prywatnego realizacja takich przyłączy znacznie wydłuży proces uzyskania uzgodnień i ich wykonanie. W ocenie Partnera Prywatnego aby uniknąć na etapie realizacji licznych sporów co do planowanej trasy przebiegu linii kablowych, a ma to bezpośredni związek z prawem do dysponowania terenem , pozyskiwania zgód od podmiotów prywatnych czy też wykupywatny nie może wystawić rachunku lub faktury. odsetek jest niezgodne z treścią bezwzględni	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonanie projektu linii kablowych i budowy należy do obowiązków Wykonawcy. Wszelkie sieci wychodzące poza obszar należy wykona jako obowiązek wykonania w ramach decyzji ZRID. Jednocześnie należy tak prowadzić te sieci aby priorytetem była minimalizacja wejść na tereny nie należące do Skarbu Państwa. Cały proces uzgodnień jest po stronie Wykonawcy.
147	W odniesieniu do zał. 2 do PFU prosimy o przekazanie aktualnych warunków przyłączenia obiektów wydanych przez TAURON. Załączone do PFU dokumenty straciły swoją ważność kilka lat temu.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w Załączniku nr 2 do PFU wszystkie pozyskane warunki, opinie od gestorów sieci. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
148	pkt. 9.1.6 Standardów eksploatacji - zał. nr 7 do UMOWY. W zakresie punktu 9.1.6 załącznika nr 7 do Umowy (standardy eksploatacji) prosimy o rozszerzenie katalogu okoliczności o przypadek Awarii spowodowanej wypadkiem komunikacyjnym.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
149	pkt. 11.1.4 Standardów eksploatacji - zał. nr 7 do UMOWY W odniesieniu do punktu 11.1.4 zał. nr 7 do Umowy prosimy o modyfikację zapisów poprzez umożliwienie kumulowania niewykorzystanych godzin w danym roku na kolejne lata (bank godzin). Podkreślamy, że pozostawienie zapisów bez zmian - uniemożliwia w późniejszym okresie planowanie większych remontów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania całej infrastruktury. Prosimy, aby niewykorzystane godziny w danym roku przechodziły na kolejne lata.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
150	W odniesieniu do załącznika nr 1 do standardów eksploatacji (tabela nr 4 pkt 5) - dokumenty przygotowywane przez Partnera Prywatnego w Okresie Eksploatacji- Dokumenty zawierają literówki i/lub błędy stylistyczne i/lub błędy merytoryczne. Prosimy o zmianę zapisów poprzez wykreślenie z tabelki nr 4 pkt. 5 słów "literówki i/lub błędy stylistyczne" oraz doprecyzowanie w tym punkcie co Zamawiający rozumie pod pojęciem " błędy merytoryczne". Waga punktów karnych przyłożona do tak sformułowanego punktu jest zdecydowanie zbyt wysoka. Dokumenty przygotowywane przez Partnera Prywatnego w Okresie Eksploatacji są to dokumenty przygotowywane codziennie(np. Raporty Dobowe) i mogą zaistnieć błędy, które w żaden sposób nie umniejszają wartości merytorycznej dokumentu. W takiej sytuacji mówimy o oczywistej pomyłce pisarskiej. Pragniemy w tym miejscu zauważyć, że przekazane nam dokumenty przetargowe zawierają literówki, błędy stylistyczne i ortograficzne.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia, iż w tabeli nr 4 pkt. 5 pkt. Zamawiający rozumie, iż przedłożone przez Wykonawcę dokumenty będą o zrozumiałej treści i wolne od tłumaczeń pochodzących z ogólnodostępnych edytorów do tłumaczeń tekstów, czyli sprawdzone pod kątem prawidłowości języka polskiego. Przy tym Zamawiający pragnie nadmienić i zauważyć, iż nie jest rolą Wykonawcy oceniać przekazanej dokumentacji przetargowej w zakresie literówek, błędów stylistycznych czy ortograficznych, na tym etapie Wykonawca winien skupić na jej zawartości merytorycznej w celu wyjaśnienia wątpliwości związanych z przygotowaniem oferty.
151	W odniesieniu do punktu 10.4 załącznika nr 7 do Umowy Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy Partner Prywatny ma w swojej kalkulacji uwzględnić koszty (1 raz w roku) związane z obsługą podstacji trakcyjnej przez Podmiot Publiczny w zakresie dotyczącym badań i pomiarów (w zakresie cyt." oporności pętli zwarcia dla wszystkich zasilaczy trakcyjnych, rezystancji izolacji wszystkich kabli") ?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia iż Wykonawca nie powinien uwzględniać kosztów badań i pomiarów związanych z obsługą podstacji trakcyjnej przez Podmiot Publiczny w zakresie dotyczącym badań i pomiarów (w zakresie cyt." oporności pętli zwarcia dla wszystkich zasilaczy trakcyjnych, rezystancji izolacji wszystkich kabli").
152	W załącznika nr 1 do standardów eksploatacji (tabela nr 6 pkt 9,10) mowa jest o bazie dystrybutorskiej Prosimy o wyjaśnienie przedmiotowego zapisu. W Umowie oraz załącznikach do niej oprócz tych punktów nie istnieje taki zapis, nie figuruje również Definicjach zawartych w Umowie PPP.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia, iż Wykonawca w celu sprawnej realizacji zadań przewidzianych w Umowie PPP, powinien mieć swoją bazę. Jej organizację pozostawia się Partnerowi Prywatnemu.
153	W punkcie 4. Tabeli nr 2 załącznika nr 1 do standardów eksploatacji mowa jest o czyszczeniu i utrzymaniu w należytym stanie systemu odwodnienia torowiska oraz innych elementów infrastruktury torowej (w tym m. in. usuwanie piasku pozostawionego przez tramwaje). Prosimy o wykreślenie tego punktu z uwagi na powtarzające się zapisy (kary) w innych pozycjach 2 i 3 tego samego punktu.	Zamawiający dokonuje zmiany treści w punkcie 4. Tabeli nr 2 załącznika nr 1 do Standardów Eksploatacji w zakresie wniosku Wykonawcy. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: W punkcie 4. Tabeli nr 2 załącznika nr 1 do standardów eksploatacji wykreśla się "Czyszczenie i utrzymanie w należytym stanie systemu odwodnienia torowiska oraz innych elementów infrastruktury torowej (w tym m. in. usuwanie piasku pozostawionego przez tramwaje"

154	W odniesieniu do obowiązku zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego realizowania eksploatacji wskazanego w punkcie 6.2 zał. nr 7 do Umowy prosimy o doprecyzowanie co należy rozumieć pod pojęciem "Partner Prywatny zorganizuje i będzie utrzymywał bazę dyspozytorską pracującą w systemie całodobowym"? Czy w zakresie obowiązku zapewnienia bazy jest również obowiązek zapewnienia dyspozytorów całodobowo we wszystkie dni tygodnia? Należy mieć na uwadze, że tak sformułowany zapis sprawia, że w ofercie należy skalkulować minimum 5 etatów (podajemy przykład: przy systemie całodobowym ilość godzin w roku 2020 wynosi 366 x 24 godziny = 8 784 godziny. Zgodnie z obowiązującym prawem roczny wymiar czasu pracy w roku 2020 dla 1 pracownika wynosi 2 204 godziny. Zatem aby zapewnić obsługę całodobową przez 7 dni tygodnia należy skalkulować 4,4 etatu. Dodatkowo należy uwzględnić absencje wynikające z urlopów itp. a co za tym idzie co najmniej 5 etatów. Mając powyższe na uwadze, prosimy o potwierdzenie, że Partner Prywatny ma w świątynie nie może wystawić rachunku lub faktury. odsetek jest niezgodne z treścią bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, w tym postanowieniami	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia, iż Wykonawca w celu sprawnej realizacji zadań przewidzianych w Umowie PPP, powinien mieć swoją bazę. Jej organizację pozostawia się Partnerowi Prywatnemu.
155	W odniesieniu do obowiązku zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego realizowania eksploatacji wskazanego w punkcie 6.2 zał. nr 7 do Umowy prosimy o wytyczne do wymagań w zakresie komputerowego systemu ewidencji i rozliczania zgłoszeń przypadków niedotrzymania KPI, Awarii oraz usterek. Kto ma wprowadzać dane do tego sytemu i zarządzać/ rozdysponowywać wpływające do niego zgłoszenia? Czy to ma być osoba będąca dyspozytorem?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia, iż Wykonawca w celu sprawnej realizacji zadań przewidzianych w Umowie PPP, powinien mieć swoją bazę. Jej organizację pozostawia się Partnerowi Prywatnemu. Partner Prywatny wyznaczy dowolną osobę przez niego zatrudnioną.
156	W odniesieniu do obowiązku zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego realizowania eksploatacji wskazanego w punkcie 6.2 zał. nr 7 do Umowy prosimy o wyjaśnienie czy Partner Prywatny ma zapewnić pomieszczenia dla całodobowej obsługi dyspozytorskiej we wszystkie dni tygodnia czy pomieszczenia udostępni Partner Publiczny?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia, iż Wykonawca w celu sprawnej realizacji zadań przewidzianych w Umowie PPP, powinien mieć swoją bazę. Jej organizację pozostawia się Partnerowi Prywatnemu.
157	W odniesieniu do punktu 6.4 załącznika nr 7 do Umowy mając na uwadze długość okresu eksploatacji wnosimy o doprecyzowanie w odniesieniu do których materiałów (lista) Partner Prywatny zobowiązany będzie do dysponowania niezbędną rezerwą materiałową w celu prowadzenia Eksploatacji. Wnosimy o wskazanie szczegółowej listy.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia, iż Wykonawca zobowiązany będzie do dysponowania wg. własnego uznania niezbędną rezerwą materiałową w celu prowadzenia Eksploatacji.
158	PKT. 7.2 Standardów eksploatacji - zał. nr 7 do UMOWY W odniesieniu do punktu 7.2 załącznika nr 7 do Umowy prosimy o doprecyzowanie zapisów poprzez usunięcie 1 z 2 sprzecznych wyrazów a co za tym idzie określenie czy pozostaje słowo będą czy mogą.	Zamawiający dokonuje zmiany treści w załączniku nr 7 do Umowy PPP odniesieniu do punktu 7.2. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: w załączniku nr 7 do Umowy PPP w punkcie 7.2 wykreśla się "7.2 Prace wykonywane w ramach Eksploatacji (z wyjątkiem prac naprawczo-remontowych ujętych w Rocznym Harmonogramie Remontów), będą mogą być prowadzone tylko od godziny 0.00 do godziny 4.00 rano pod warunkiem prowadzenia ich w sposób niezakłócający ciszy nocnej, z wyjątkiem przypadku wystąpienia Awarii, której usunięcie będzie niezbędne w celu przywrócenia Dostępności" ustęp otrzymuje nowe brzmienie: "7.2 Prace wykonywane w ramach Eksploatacji (z wyjątkiem prac naprawczo-remontowych ujętych w Rocznym Harmonogramie Remontów), mogą być prowadzone tylko od godziny 0.00 do godziny 4.00 rano pod warunkiem prowadzenia ich w sposób niezakłócający ciszy nocnej, z wyjątkiem przypadku wystąpienia Awarii, której usunięcie będzie niezbędne w celu przywrócenia Dostępności"
159	Zgodnie z zapisami punktu 4.10 do PFU, s.86: "Ponadto obsługa tramwajowa przedmiotowym ciągiem może być prowadzona przez całą dobę w określone dni tygodnia" Wnosimy o wykreślenie zapisu w PFU. Uniemożliwia on przeprowadzanie prac eksploatacyjnych w jedynie możliwym terminie od 0.00 do godziny 4.00 rano i stoi w sprzeczności z zapisem pkt 7.1 Standardów eksploatacji.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca winien prowadzić prace zgodnie z Decyzją Środowiskową oraz przyjętymi zasadami na infrastrukturze tramwajowej Gminy Miejskiej Kraków. Harmonogram remontów musi być dostosowany do ewentualnych zmian w harmonogramie funkcjonowania komunikacji zbiorowej Gminy Miejskiej Kraków.
160	W nawiązaniu do zapisów punktu 7.13 załącznika nr 7 do Umowy w związku z nałożeniem na Partnera Prywatnego obowiązku do prowadzenia komunikacji w ramach bieżącej eksploatacji z wykorzystaniem systemów stosowanych w ZDMK - wnosimy o jednoznaczne wskazanie (lista), które dokładnie systemy Zamawiający ma na myśli oraz określenie czy Partner Prywatny ma zakupić dla siebie stosowne licencje czy otrzyma dostęp od Podmiotu Publicznego.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian.
161	PKT. 7.16 Standardów eksploatacji - zał. nr 7 do UMOWY Zgodnie z punktem 7.16 załącznika nr 7 do Umowy „Podmiot Publiczny może uczestniczyć we wszelkich pracach prowadzonych przez Partnera Prywatnego w tym remontowych oraz w związku z usuwaniem Awarii lub Stanu Awaryjnego". Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez określenie zasad i zakresu praw Partnera Publicznego w tym zakresie.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Podmiot Publiczny uczestniczyć będzie jako Obserwator/Strona mająca swój interes prawny. W przypadku zauważenia naruszeń w stosunku do obowiązujących przepisów technicznych lub wykonywania niezgodnie ze standardami, ma prawo między innymi do przerwania prac i wezwania do wykonywania zgodnie z Przepisami Prawa i Umową PPP.
162	Zgodnie z zapisem w punkcie 7.17 załącznika nr 7 do Umowy w okresie Eksploatacji Partner Prywatny zobowiązany jest przedstawiać Podmiotowi Publicznemu miesięczne zestawienia środków trwałych powstałych w wyniku wykonania prac w Okresie Eksploatacji według wzorów dokumentów wynikających z Systemu Zarządzania Majątkiem obejmujące opis każdego środka trwałego (w tym – jeśli występuje – model, numer fabryczny), lokalizację i wartość netto oraz brutto w złotych, na podstawie którego możliwe będzie sporządzenie wykazu środków trwałych wytworzonych w ramach realizacji Umowy w celu ujęcia ich w ewidencji księgowej Podmiotu Publicznego. Jest to zbyt ogólny zapis. Prosimy o doprecyzowanie co do których środków trwałych Partner Publiczny będzie wymagał przedkładania comiesięcznego zestawienia. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wskazanie kluczowej listy środków trwałych, które należy objąć Systemem Zarządzania Majątkiem a następnie aktualizować zgodnie z brzmieniem pkt. 7.17.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Partner Prywatny zobowiązany jest do opracowania zasad i wdrożenia w Okresie Eksploatacji Systemu Zarządzania Majątkiem w zakresie określonym w załączniku nr 27 do PFU, stanowiącego element SIWZ. Na 6 miesięcy przed rozpoczęciem Etapu Eksploatacji, na etapie opracowania Dokumentacji Projektowej Partner Prywatny przedstawi do akceptacji Inżyniera Kontraktu założenia Systemu wraz ze wzorami wszystkich niezbędnych dokumentów (w tym również struktura środków trwałych), procedur i dokumentów będących podstawą rozliczeń pomiędzy Partnerem Prywatnym i Podmiotem Publicznym. Proces przygotowania i uzgodnienia przedkładanych przez Wykonawcę nastąpi w oparciu o zasady określone w SIWZ.

163	W związku z zapisem punktu 4.10.4 PFU prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie czy należy uwzględnić, że w pomieszczeniu na jednej zmianie roboczej będzie pracować 3 dyspozytorów jednocześnie? Od tej informacji uzależniona jest wielkość pomieszczenia dla dyspozytorów, ilość szafek, foteli itp.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia iż pomieszczenie powinno być przygotowane do pracy 3 osób jednocześnie.
164	PFU 5.2. Ogólny zakres W odniesieniu do zapisów 5.2 PFU prosimy o doprecyzowanie w jakim konkretnie zakresie należy opracować instrukcje stanowiskowe? Obecny zapis jest zbyt ogólny i nieprecyzyjny.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia, iż Wykonawca zobowiązany będzie do przygotowania instrukcji stanowiskowych zgodnie z obowiązującymi Przepisami Prawa w tym zakresie.
165	W odniesieniu do punktu 7.8 załącznika nr 7 do Umowy w przypadku zadania KST IV etap- zasilanie sieci trakcyjnej w okresie Eksploatacji w całości jest po stronie Podmiotu Publicznego. Czy należy przewidzieć z tego tytułu opłaty za każdorazowe wyłączenie napięcia w sieci trakcyjnej przez służby Podmiotu Publicznego? Jeśli tak, to mając na uwadze porównywalność ofert prosimy o wskazanie jakie koszty należy przewidzieć.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia, iż pomiary na infrastrukturze eksploatowanej przez Partnera są realizowane na jego koszt (w tym koszt przygotowania miejsca pomiarów) po przekroczeniu limitu 3 dopuszczeń w miesiącu za które to koszty ponosi Podmiot Publiczny.
166	W odniesieniu do punktu 10.4 załącznika nr 7 wnosimy o wyjaśnienie czy Partner Prywatny ma w swojej kalkulacji uwzględnić koszty związane z przygotowaniem miejsca pracy przez Podmiot Publiczny w zakresie dotyczącym badań i pomiarów?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, wyjaśnia, iż pomiary na infrastrukturze eksploatowanej przez Partnera są realizowane na jego koszt (w tym koszt przygotowania miejsca pomiarów), Podmiot publiczny nie organizuje pomiarów samodzielnie a jedynie uczestniczy w pomiarach prowadzonych przez Partnera Prywatnego (Partner Prywatny nie ponosi z tego tytułu dodatkowego kosztu).
167	W odniesieniu do punktu 10.4 załącznika nr 7 do Umowy prosimy o wykreślenie zapisu „na wniosek Podmiotu Publicznego” Partner Prywatny ma interes prawny w ustalaniu przyczyn powstania wszelkich zdarzeń i winien być każdorazowo powiadamiany o takim przypadku przez Podmiot Publiczny.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
168	W odniesieniu do punktu 8.1.2 załącznika nr 7 do Umowy prosimy o zmianę zapisu poprzez dodanie zdania, że kary nie będą naliczane, jeżeli dotrzymanie terminów i czasów wskazanych w pkt. 8.1.2 nie będzie możliwe z winy Podmiotu Publicznego np. z powodu opóźnienia przyjazdu służb Podmiotu Publicznego w celu wyłączenia napięcia w sieci trakcyjnej. Podkreślamy, że Partner Prywatny nie jest w stanie usunąć Awarii bez wyłączenia napięcia, a tym samym jego czas reakcji jest bezpośrednio zależny od czasu reakcji Podmiotu Publicznego.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
169	W odniesieniu do punktu 14 załącznika nr 7 wnosimy o wyjaśnienie czy w przypadku prac wykonywanych przez Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej, gestorów sieci oraz innych inwestorów koszty związane niedostępnością Infrastruktury będą obciążały Partnera Prywatnego, czy będą przeniesione na ww. Podmioty. W naszej ocenie koszty te powinny obciążać ww. Podmioty. Wnosimy o wprowadzenie odpowiednich uregulowań do umowy.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
170	Załącznik nr 7 Standardy Eksploatacji 12. RAPORTOWANIE I DOKUMENTACJA Pkt. 12.1.1. Zasady ogólne Zgodnie z punktem 12.1.1 zasad ogólnych raportowania i dokumentacji w ramach załącznika nr 7 do Umowy w punkcie tym uwzględniono konieczność przekazywania Raportów Dobowych. Prosimy o dołączenie wzorów Raport Dobowych.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Partner Prywatny zobowiązany jest do opracowania zasad i wdrożenia w Okresie Eksploatacji Systemu Zarządzania Majątkiem w zakresie określonym w załączniku nr 27 do PFU, stanowiącego element SIWZ. Na 6 miesięcy przed rozpoczęciem Etapu Eksploatacji, na etapie opracowania Dokumentacji Projektowej Partner Prywatny przedstawi do akceptacji Inżyniera Kontraktu założenia Systemu wraz ze wzorami wszystkich niezbędnych dokumentów, procedur i dokumentów będących podstawą rozliczeń pomiędzy Partnerem Prywatnym i Podmiotem Publicznym. Proces przygotowania i uzgodnienia przedkładanych przez Wykonawcę nastąpi w oparciu o zasady określone w SIWZ.
171	Wnosimy o wyjaśnienie jakie odniesienie i przełożenie do całości PFU i Umowy ma załącznik nr 3 Zasady Udostępniania Infrastruktury Tramwajowej. Jest to dokument niespójny z treścią PFU. Brak w treści Umowy i PFU przywołania treści załącznika.	Na chwilę obecną nie istnieją podpisane dokumenty.
172	Załącznik nr 3 do PFU odnosi się do techniki jazdy motorniczego. Czy istnieją podpisane dokumenty (instrukcje) pomiędzy Partnerem Publicznym i Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym S.A. w Krakowie potwierdzające współpracę ujętą w załączniku nr 3 pomiędzy ZDMK i MPK S.A.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia iż załącznik nr 3 jest zbiorem dobrych praktyk.
173	Załącznik 30 Zakres działań informacyjno-promocyjnych Pkt. 1.1.1 Wnosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem działań niestandardowych?	Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem działań niestandardowych rozumie działania dodatkowe w ramach tzw. ambient marketing czyli działania promujące wykorzystujące kreacje pomysłem, naładowane humorem i energią dostosowane do specyfiki projektu. Działania te mają spowodować, iż nastąpi dzięki nim zwiększona uwaga grup docelowych. Dla lepszego zrozumienia Wykonawcy Zamawiający podaje jeden z przykładów działań niestandardowych - wybranie ambasadora projektu rozpoznawalnego na terenie Miasta Krakowa i niestandardowe krótkie, interesujące i edukacyjne zapowiedzi filmowe wizerunkowego ambasadora projektu na FB .
174	Załącznik 30 Zakres działań informacyjno-promocyjnych Pkt. 1.1.2 Prosimy o dłuższy termin na utworzenie strony internetowej tj. min 30 dni. 7 dni od podpisania umowy to zdecydowanie zbyt mało czasu na przygotowanie strony.	Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 30 do PFU w zakresie wniosku Wykonawcy. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: W Załączniku Nr 30 do PFU (stanowiącego element SIWZ) w pkt. 1.1.2 wykreśla się "7" ustęp otrzymuje brzmienie: "Na potrzeby Przedsięwzięcia zostanie utworzona strona internetowa. Zadaniem Partnera Prywatnego będzie prowadzenie ww. serwisu i zasilanie go nowymi treściami oraz wykupienie i opłacanie domeny w terminie nie później niż 30 dni od podpisania umowy z Partnerem Prywatnym do czasu zakończenia realizacji Umowy."
175	Załącznik 30 Zakres działań informacyjno-promocyjnych pkt 1.2.8 Wnosimy o zmniejszenie liczby wymaganych wyjazdów studyjnych do 1. Organizacja takiego wyjazdu to wysoki koszt, niepotrzebnie podrażający wartość oferty, jak również nie jest ściśle związany z promocją ani działaniami informacyjnymi dotyczącymi samego projektu.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

176	Załącznik 30 Zakres działań informacyjno-promocyjnych pkt 1.2.1 Wnosimy o ograniczenie liczby konferencji w okresie przygotowania inwestycji do maksimum 1. W naszej ocenie jest to wymóg niepotrzebnie podnoszący wartość oferty.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
177	Załącznik 30 Zakres działań informacyjno-promocyjnych pkt 1.2.1 Wnosimy o ograniczenie liczby konferencji w okresie przygotowania inwestycji do maksimum 1. W naszej ocenie jest to wymóg niepotrzebnie podnoszący wartość oferty.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
178	Załącznik 30 Zakres działań informacyjno-promocyjnych pkt 1.3.7 Wnosimy o wykreślenie : Ponadto Partner Prywatny zobowiązany będzie do opracowania wizualizacji projektu graficznego na potrzeby VR oraz zakup sprzętu do wizualizacji oraz wyposażenia – min. 2 pary okularów VR. W naszej ocenie film reklamowy będzie wystarczający, a powyższe kwestie niepotrzebnie podrażają wartość oferty.	Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 30 do PFU w zakresie wniosku Wykonawcy. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: W Załączniku Nr 30 do PFU (stanowiącego element SIWZ) w pkt. 1.3.7 wykreśla się "Ponadto Partner Prywatny zobowiązany będzie do opracowania wizualizacji projektu graficznego na potrzeby VR oraz zakup sprzętu do wizualizacji oraz wyposażenia – min. 2 pary okularów VR." ustęp otrzymuje nowe brzmienie: "Ponadto Partner Prywatny zobowiązany będzie do opracowania wizualizacji projektu graficznego w postaci filmu w technologii 3 D ekranującego o długości 1 min."
179	Załącznik 30 Zakres działań informacyjno-promocyjnych pkt 1.3.12 W naszej ocenie 10-krotna emisja reportażu z placu budowy jest przesadna. Proponujemy aby ograniczyć to do kamieni milowych projektu. Ponadto, czy mamy kupować czas emisyjny? To jest duży koszt, niepotrzebnie zwiększający wartość oferty.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
180	Załącznik 30 Zakres działań informacyjno-promocyjnych pkt 1.3.13 Wnosimy o ograniczenie liczby konferencji w okresie realizacji inwestycji do maksymalnie 1 (krajowej). W naszej ocenie jest to przesadny wymóg niepotrzebnie podnoszący wartość oferty.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
181	Załącznik 30 Zakres działań informacyjno-promocyjnych pkt 2.3 W załączniku 30. do PFU W punkcie 2.3 znajduje się zapis: "Raz na kwartał będzie zobowiązany również do zorganizowania audycji radiowej trwającej min. 15 min o tematyce transportu publicznego z uwzględnieniem zagadnień wynikających z Okresu Eksploatacji. Partner Prywatny zapewni niezbędny czas antenowy oraz prelegentów. Scenariusz audycji zostanie uzgodniony z Podmiotem Publicznym". Prosimy o zmianę częstotliwości audycji do raz na rok. W naszej ocenie jest to wymóg niepotrzebnie podnoszący wartość oferty.	Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 30 do PFU w zakresie wniosku Wykonawcy. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: W Załączniku Nr 30 do PFU (stanowiącego element SIWZ) w pkt. 2.3 wykreśla się "Raz na kwartał będzie zobowiązany również do zorganizowania audycji radiowej trwającej min. 15 min o tematyce transportu publicznego z uwzględnieniem zagadnień wynikających z Okresu Eksploatacji. Partner Prywatny zapewni niezbędny czas antenowy oraz prelegentów. Scenariusz audycji zostanie uzgodniony z Podmiotem Publicznym." ustęp otrzymuje nowe brzmienie: "Ponadto 3 razy przez cały Okres Eksploatacji, będzie zobowiązany również do zorganizowania audycji radiowej trwającej min. 15 min o tematyce transportu publicznego z uwzględnieniem zagadnień wynikających z Okresu Eksploatacji. Partner Prywatny zapewni niezbędny czas antenowy oraz prelegentów. Scenariusz audycji zostanie uzgodniony z Podmiotem Publicznym."
182	Zgodnie z załącznikiem nr 30 Zakres działań informacyjno – promocyjnych; okres eksploatacji pkt. 2.4. Film reklamowy - Film, o którym mowa w punkcie 1.2.7 zostanie zaktualizowany w terminie 30 dni od rozpoczęcia Okresu Eksploatacji. Kolejne aktualizacje zostaną wykonane w okresach maksymalnie trzyletnich. Film, o którym mowa w punkcie 1.2.7 zostanie zaktualizowany w terminie 30 dni od rozpoczęcia Okresu Eksploatacji. Kolejne aktualizacje zostaną wykonane w okresach maksymalnie trzyletnich. Wymieniony powyżej pkt. 1.2.7 odnosi się do "Uruchomienie infolinii telefonicznej". Prosimy o sprostowanie.	Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 30 do PFU w zakresie wniosku Wykonawcy. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: W Załączniku Nr 30 do PFU (stanowiącego element SIWZ) w pkt. 2.4 wykreśla się "w punkcie 1.2.7" odniesienie otrzymuje nowe brzmienie: "w punkcie 1.3.4"
183	Wnosimy o wyjaśnienie czy Podmiot Publiczny przewiduje minimalną gwarantowaną liczbę Przejazdów w roku. Jeśli tak, to w jakiej liczbie?	Zamawiający nie gwarantuje minimalnej liczby Przejazdów w roku.
184	W odniesieniu do punktu 6.3. załącznika nr 7 do Umowy prosimy o jednoznaczne określenie czy pod pojęciem sprzętu/sprzętu technicznego należy rozumieć pojazdy techniczne przystosowane do prac utrzymaniowo-naprawczych takie jak wóz wieżowy z podestem ruchomym z możliwością jazdy po torach (niezbędny do prac sieciowych na torowisku zielonym), który to pojazd jest wymagany do tego typu prac zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej wraz z późniejszymi zmianami.	W odniesieniu do punktu 6.3. załącznika nr 7 do Umowy, Zamawiający wyjaśnia, iż jest to ogół sprzętu niezbędnego Partnerowi Prywatnemu do wykonywania przypisanych mu zadań na etapie eksploatacji.
185	Zgodnie z pkt. 7.1 załącznika nr 7 do Umowy prace związane z eksploatacją, w tym z usuwaniem Awarii muszą być wykonywane w okresie całej doby, we wszystkie dni tygodnia, ze szczególnym uwzględnieniem dyspozycyjności w zakresie likwidacji usterek, usuwania przypadków niedotrzymania KPI oraz Awarii. Zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej wraz z późniejszymi zmianami - skład pogotowia sieciowego wynosi minimum 3 osoby. Dodatkowo w pkt. 6.1 jest mowa o brygadzie pracowników posiadających ważne świadectwa spawalnicze (minimum 2 osoby). Mając zatem na uwadze obowiązek spełnienia Przepisów Prawa i Norm - powyższe - brygady dla obsługi sieci trakcyjnej i torowiska muszą składać się z minimum 5 osób w trybie całodobowym przez 7 dni w tygodniu (pkt. 7.1). W takiej sytuacji koszty stałe z tytułu eksploatacji to obok 5 etatów do obsługi w takim samym systemie jak dyspozycja - odnie z informacją która była przekazana ma etapie dialogu, Zamawiający może udostępnić teren pod wykonywane badania, z zastrzeżeniem iż wniosek taki wpłynie min.3 tygodnie przed terminem złożenia ofert. Zamawiający nie planuje wykonywania dodatkowych badań. g) inwentaryzację lub dokumentację obie	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca winien przestrzegać obowiązujących Przepisów Prawa.

186	<p>Załącznik nr 3 pkt. IV- Wagony tramwajowe. W punkcie 1 jest mowa o operatorze. Zgodnie z pkt. I Definicje ppkt.4. Operator Infrastruktury Tramwajowej - rozumie się przez to podmiot lub podmioty wskazane przez Zarządcę Infrastruktury Tramwajowej, który/e odpowiadają za stan techniczny infrastruktury tramwajowej, w tym bieżące utrzymanie, konserwację, naprawę i obsługę infrastruktury tramwajowej. Jak Operator ma sprawdzać stan techniczny pojazdu bez udziału właściciela pojazdu? W jakim trybie będzie powoływana Komisja do określania stanu technicznego pojazdu tramwajowego?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż zasady współpracy na linii Operator - Użytkownik zostaną wypracowane w okresie karencji od punktów karnych na początku Okresu Eksploatacji. Definicje w załączniku nr 3 są właściwe tylko dla tego załącznika.</p>
187	<p>Zgodnie z załącznikiem nr 3 ZASADY UDOŚTĘPNIANIA INFRASTRUKTURY TRAMWAJOWEJ (IV. pkt. 3) kontrola infrastruktury tramwajowej może być wykonywana przez Operatora wyłącznie w porozumieniu z ZDMK, za wyjątkiem sytuacji awaryjnych np. kolizja, wypadek i konieczność szybkiego udrożnienia trasy. O takiej kontroli zostanie też poinformowany ZTP oraz MPK. Dlaczego Podmiot Publiczny zakazuje Partnerowi Prywatnemu (Operatorowi) wykonywania podstawowych zadań do których został powołany, a w okresie Eksploatacji stanowi to podstawę działalności Partnera Prywatnego? Czy w tym punkcie zamiast Operatora nie powinno być użyte sformułowanie Użytkownik? W zakresie punktów V i VI zasad udostępniania infrastruktury tramwajowej (załącznik nr do PFU) przywołane tam punkty określają obowiązki MPK S.A. Czy istnieje podpisany przez obie strony (MPK i ZDMK) dokument określający takie obowiązki? Jeśli tak prosimy o jego udostępnienie.</p>	<p>Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Na chwilę obecną nie istnieje podpisany dokument. Informacje z załącznika nr 3 będą wykorzystane przez Partnera Prywatnego na etapie opracowania Instrukcji Eksploatacji.</p>
188	<p>W odniesieniu do załącznika nr 27 do PFU w części dotyczącej wymagań w zakresie przygotowania i wdrożenia Systemu Zarządzania Majątkiem wskazano: opracowanie systemu ewidencjonowania składników majątku w oparciu o system IT oparty na rozwiązaniach GIS który będzie rozwijany i adaptowany do tworzonego modelu AM - Kluczowe dla prawidłowego funkcjonowania Systemu Zarządzania Majątkiem jest połączenie tu dwóch klas systemu: do zarządzania majątkiem (CMMS/EAM) oraz systemu GIS. Prosimy o odpowiedź czy ZDMK posiada już system do zarządzania majątkiem (CMMS/EAM) i chciałby go zintegrować z systemem GIS? Czy oczekuje wsparcia w wyborze i wdrożeniu systemu CMMS/EAM? Czy w ramach umowy z Partnerem Prywatnym oczekują Państwo, że dostarczymy system IT?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż w chwili obecnej nie posiada wdrożonego systemu do zarządzania majątkiem. Zgodnie z zakresem prac przewidzianym w załączniku nr 27 do PFU przygotowanie, wypracowanie i realizacja znajduje się po stronie Partnera Prywatnego. W celu przygotowania Systemu Zarządzania Majątkiem oraz ujednolicenia podejścia do zarządzania majątkiem trwałym, Partner Prywatny będzie zobowiązany do wypracowania i uzgodnienia Systemu z Podmiotem Publicznym. Jeżeli dla potrzeb wdrożenia Systemu Zarządzania Majątkiem niezbędny będzie zakup oprogramowania, każdorazowo Partner Prywatny przekaże Podmiotowi Publicznemu takie oprogramowanie wraz z potwierdzeniem zakupu co najmniej 5 licencji stanowiskowych Powyższe dotyczy również oprogramowania GIS. Partner Prywatny zobowiązany będzie do przeprowadzenia szkolenia osób wskazanych przez Podmiot Publiczny z ich użytkowania. Wykonawca musi uwzględnić iż oprogramowanie musi mieć możliwość rozbudowy, gdyż ZDMK docelowo będzie wdrażał system w całej jednostce łącząc pozostałe elementy w Mieście. ZDMK oczekuje wsparcia w wyborze i wdrożeniu Systemu Zarządzania Majątkiem na zasadach określonych w SIWZ.</p>
189	<p>W odniesieniu do załącznika nr 27 do PFU w części dotyczącej wymagań w zakresie przygotowania i wdrożenia Systemu Zarządzania Majątkiem wskazano, iż funkcjonuje System informacji o środkach trwałych – Prosimy o odpowiedź czy w ZDMK są prowadzone obecnie procesy utrzymania i zarządzania majątkiem dla całej infrastruktury (przeglądy, zgłaszanie i naprawa awarii, monitorowanie podwykonawców, monitorowanie kosztów utrzymania itp.) w konkretnym systemie informatycznym? Jeżeli nie, to ciężko jest mówić o systemowym spełnieniu wspomnianych opisanych wymagań. Jeżeli nie ma takiego systemu, to należy rozważyć wdrożenie dwóch klas systemów: EAM oraz GIS. Będzie miało to największy wpływ na pracochłonność i koszty tego przedsięwzięcia.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż w chwili obecnej nie posiada wdrożonego systemu do zarządzania majątkiem. Zgodnie z zakresem prac przewidzianym w załączniku nr 27 do PFU przygotowanie, wypracowanie i realizacja znajduje się po stronie Partnera Prywatnego. W celu przygotowania Systemu Zarządzania Majątkiem oraz ujednolicenia podejścia do zarządzania majątkiem trwałym, Partner Prywatny będzie zobowiązany do wypracowania i uzgodnienia Systemu z Podmiotem Publicznym.</p>
190	<p>W zał. nr 27 do PFU opisane są Standardy eksploatacji zdefiniowane przez Zamawiającego. Będą mogły one być wykorzystane jako jeden z elementów składowych tworzących niektóre z wymaganych dokumentów w ramach Systemu Zarządzania Majątkiem. Zgodnie z normą (a przede wszystkim jej interpretacjami praktycznymi/wdrożeniowymi) należy wskazać zakres prac wykonawczych (przebiegów, inspekcyjnych, remontowych) precyzując częstotliwość oraz nakłady prac, narzędzia, części zamienne jako docelowe dane do systemu utrzymania majątku – czy Klient posiada sprecyzowane plany prewencyjne/przebiegowe/remontowe? Czy są one dostosowane do sformalizowanej analizy krytyczności majątku (im bardziej krytyczny majątek tym bardziej intensywne prace zapobiegawcze)?</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż w chwili obecnej nie posiada wdrożonego systemu do zarządzania majątkiem. Zgodnie z zakresem prac przewidzianym w załączniku nr 27 do PFU przygotowanie, wypracowanie i realizacja znajduje się po stronie Partnera Prywatnego. W celu przygotowania Systemu Zarządzania Majątkiem oraz ujednolicenia podejścia do zarządzania majątkiem trwałym, Partner Prywatny będzie zobowiązany do wypracowania i uzgodnienia Systemu z Podmiotem Publicznym.</p>
191	<p>Załącznik Nr 27 – Wymagania w zakresie przygotowania i wdrożenia Systemu Zarządzania Majątkiem. Czy te rozwiązania, które będą wdrażane mają dotyczyć tylko i wyłącznie odcinka: „Budowa linii tramwajowej KST etap IV”? Czy ma dotyczyć tylko tego obszaru zarządzania majątkiem? Zazwyczaj rozwiązania procesowe tego typu, aby spełniały jakiegokolwiek standardy powinny obejmować cały majątek trwały.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, iż zakres prac wskazany w Załączniku nr 27 w zakresie przygotowania Systemu Zarządzania Majątkiem muszą obejmować cały majątek trwały. Partner Prywatny będzie zobowiązany do wdrożenia Systemu Zarządzania Majątkiem tylko odcinka "Budowa linii tramwajowej KST etap IV".</p>
192	<p>Tabela 3 - Przypadki niedotrzymania KPI. W zakresie tabeli 3. - przypadki niedotrzymania KPI (Pkt. 1) - Plan działań komunikacyjnych - prosimy o listę elementów, które plan ma obejmować w okresie eksploatacji.92. W odniesieniu do tabeli 4. Pkt. 10 załącznika nr 1 do standardów eksploatacji wskazano, iż jakiegokolwiek inny dokument, do którego przekazania Podmiotowi Publicznemu jest zobowiązany Partner Prywatny na podstawie Umowy. Zapis ten jest zbyt ogólny. Prosimy o doprecyzowanie w formie listy konkretnych dokumentów co do których brak terminowego przekazania będzie skutkowało naliczeniem punktów karnych.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Partner Prywatny może przygotować i uzgodnić z Podmiotem Publicznym taką listę w ramach Systemu Zarządzania Majątkiem.</p>
193	<p>W odniesieniu do tabeli nr 4 załącznika nr 1 do standardów eksploatacji tabela ta dotyczy przypadków niedotrzymania KPI oraz czasów na ich usunięcie i punktów karnych w zakresie Dokumentacji. Prosimy o doprecyzowanie, od którego momentu będzie liczony czas na usunięcie przypadków podanych w tabeli, co do których nie ma w pozycji KATEGORIA określonego terminu.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż KPI naliczane są od terminów określonych w Umowie.</p>

194	W odniesieniu do załącznika nr 27 do PFU prosimy o wyjaśnienie kto ma uzyskać certyfikat ISO? Podmiot Prywatny na siebie? W jaki sposób ma go następnie przekazać do ZDMK?	Zamawiający wyjaśnia, iż Certyfikat ISO musi uzyskać dla siebie Wykonawca. Dodatkowo Wykonawca zgodnie z zapisami Załącznika nr 27 do PFU musi przygotować w Okresie Projektowania i Budowy procedury tak aby Podmiot Publiczny mógł uzyskać certyfikat niezależnie.
195	W PFU zał. nr 4 odnośnie dostaw energii dla trakcji tramwajowej poza obszarem tunelu wskazano, iż dostawa energii na tym odcinku jest po stronie Podmiotu Publicznego, rozumiemy, iż w tunelu zasilanie trakcji tramwajowej jest również po stronie Podmiotu Publicznego. Prosimy o potwierdzenie.	Zamawiający potwierdza zapisy w załączniku nr 4 do PFU.
196	W PFU w pkt. 4.10.11 – Podstacje trakcyjne, wskazano, iż należy dokonać modernizacji podstacji nr 04 oraz podstacji 26 Wieczysta. Wskazane wytyczne w zał. 12,13 w żaden sposób nie definiują co ma być przedmiotem modernizacji. Prosimy o wskazanie w jakim zakresie należy przewidzieć modernizację podstacji 26 Wieczysta? Czy w ramach (podst. Wieczysta) należy dokonać rozbudowy rozdzielnic RPS dla układu zasilania ul. Lema? Jeśli tak to w jakim zakresie? Wnosimy o wyjaśnienie kwestii układu kablowego?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zakres należy wykonać zgodnie z SIWZ i obliczeniami dokonanymi przez Wykonawcę dla obszarów zasilania przy określonej w PFU pracy przewozowej. Wykonawca w ramach opracowania Dokumentacji Projektowej musi dokonać stosownych obliczeń i kalkulacji dostosowując do nowych parametrów. Jeżeli w wyniku dokonanych przez Wykonawcę analiz nastąpią zmiany, należy je wprowadzić w ramach zadania.
197	W PFU w pkt. 4.10.11 – Podstacje trakcyjne, wskazano, iż należy dokonać modernizacji podstacji nr 04 oraz podstacji 26 Wieczysta. Wskazane wytyczne w zał. 12,13 w żaden sposób nie definiują co ma być przedmiotem modernizacji? Prosimy o wskazanie jak należy rozumieć modernizację podstacji 4 Mistrzejowice? Czy w ramach (podst. Mistrzejowice) należy dokonać kompleksowej modernizacji całej podstacji wraz z generalnym remontem budynku i zagospodarowania terenu wokół podstacji? Czy należy dokonać wymiana 100 % kabli trakcyjnych, jeśli tak to prosimy o wskazanie, ile jest kabli trakcyjnych wraz z ich długością?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zakres należy wykonać zgodnie z SIWZ i obliczeniami dokonanymi przez Wykonawcę dla obszarów zasilania przy określonej w PFU pracy przewozowej. Wykonawca w ramach opracowania Dokumentacji Projektowej musi dokonać stosownych obliczeń i kalkulacji dostosowując do nowych parametrów. Jeżeli w wyniku dokonanych przez Wykonawcę analiz nastąpią zmiany, należy je wprowadzić w ramach zadania.
198	PFU, pkt 3.2.2 (ii) podpunkt: "Opracowanie projektu odwodnienia obiektów inżynierskich wraz z uzyskaniem stosownych decyzji wynikających z ustawy Prawo wodne (zarówno w Okresie Projektowania i Budowy oraz w Okresie Eksploatacji)" Jakież decyzje wynikające z ustawy Prawo wodne wykonawca ma wziąć pod uwagę wyceniając ofertę wykonawcy? Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że konieczność uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego na odwodnienie obiektów inżynierskich może wynikać z Istotnej Zmiany Prawa.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych do umożliwiających realizację, odbiór i późniejszą eksploatację. Istotna zmiana prawa została zapisana w Umowie PPP.
199	PFU, pkt. 3.3 zdanie: "Decyzja Środowiskowa jest nadrzędną w stosunku do zapisów niniejszego PFU." a ostatnie dwa akapity pkt. 3.2.2. (str. 26) oraz postanowienie pkt 3.2.2 podpunkt (ii) - Jeżeli zajdzie taka potrzeba po przedniej decyzji Podmiotu Publicznego, opracowanie kompletnej dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku o zmianę Decyzji Środowiskowej wraz ze złożeniem w imieniu Miasta kompletnego Wniosku o zmianę Decyzji Środowiskowej.	Zmiana SIWZ - PFU jest nadrzędne w stosunku do Decyzji Środowiskowej. Decyzja Środowiskowa jest nadrzędną w stosunku do zapisów niniejszego PFU. Zmiana: PFU jest nadrzędne w stosunku do zapisów Decyzji Środowiskowej.
200	Rozumiemy, że Podmiot Publiczny podejmie decyzję o zmianie Decyzji Środowiskowej w trybie Polecenia Zmiany. Uprzejmie prosimy o zaadresowanie tej kwestii w Umowie o PPP. Rozumiemy również, że zmiana Decyzji Środowiskowej w ww. przypadku może stanowić Przypadek Kompensacyjny. Uprzejmie prosimy o zaadresowanie tej kwestii w Umowie o PPP.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wskazuje na brzmienie punktu 1.1.2 załącznika nr 32 do PFU.
201	PFU, pkt 3.2.2 (ii) podpunkt: "Opracowanie projektu odwodnienia obiektów inżynierskich wraz z uzyskaniem stosownych decyzji wynikających z ustawy Prawo wodne (zarówno w Okresie Projektowania i Budowy oraz w Okresie Eksploatacji)" Prosimy o potwierdzenie, że oferta wykonawcy powinna zostać skalkulowana mając na uwadze obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odwodnienie obiektów inżynierskich w okresie Projektowania i Budowy. Na potrzeby kalkulacji ceny oferty, w Okresie Eksploatacji konieczność uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego na odwodnienie obiektów inżynierskich będzie związana wyłącznie z obowiązkiem przeprowadzenia koniecznych remontów zgodnie z Rocznym Harmonogramem Remontów, o którym mowa w Standardach Eksploatacji.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych umożliwiających zaprojektowanie, budowę, odbiór i późniejszą eksploatację.
202	PFU, pkt 3.2.2 (ii) podpunkt: "Opracowanie projektu odwodnienia obiektów inżynierskich wraz z uzyskaniem stosownych decyzji wynikających z ustawy Prawo wodne (zarówno w Okresie Projektowania i Budowy oraz w Okresie Eksploatacji)" Prosimy o potwierdzenie, że konieczność uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego na odwodnienie obiektów inżynierskich zostanie ustalona pomiędzy Podmiotem Publicznym a Partnerem Prywatnym w trybie Polecenia Zmiany.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych umożliwiających zaprojektowanie, budowę, odbiór i późniejszą eksploatację. Uzyskanie nowej decyzji nie będzie stanowiło podstawy do wykorzystania trybu Polecenia Zmiany.
203	PFU, pkt. 3.2.2. podpunkt (ii) opracowanie projektów wód opadowych [...] Prosimy o potwierdzenie, że oferta wykonawcy powinna zostać skalkulowana mając na uwadze obowiązek uzyskania stosownych pozwoleń wodnoprawnych w okresie Projektowania i Budowy, Na potrzeby kalkulacji ceny oferty w Okresie Eksploatacji konieczność uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego będzie związana wyłącznie z obowiązkiem przeprowadzenia koniecznych remontów zgodnie z Rocznym Harmonogramem Remontów, o którym mowa w Standardach Eksploatacji.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych umożliwiających zaprojektowanie, budowę, odbiór i późniejszą eksploatację. Uzyskanie nowej decyzji w Okresie Eksploatacji znajduje się po stronie Wykonawcy i musi uwzględnić w kosztach Oferty.
204	PFU, pkt. 3.2.2. podpunkt (ii) opracowanie projektów wód opadowych [...] Prosimy o potwierdzenie, że konieczność uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego zostanie ustalona pomiędzy Podmiotem Publicznym a Partnerem Prywatnym w trybie Polecenia Zmiany.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych umożliwiających zaprojektowanie, budowę, odbiór i późniejszą eksploatację. Uzyskanie nowej decyzji nie będzie stanowiło podstawy do wykorzystania trybu Polecenia Zmiany.
205	PFU, pkt. 3.2.2. podpunkt (ii) opracowanie projektów wód opadowych [...] Prosimy o potwierdzenie, że konieczność uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego może wynikać z Istotnej Zmiany Prawa.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych umożliwiających zaprojektowanie, budowę, odbiór i późniejszą eksploatację. Uzyskanie nowej decyzji nie będzie stanowiło podstawy do wykorzystania trybu Polecenia Zmiany.

206	PFU, pkt. 3.2.2. podpunkt (ii) opracowanie projektów wód opadowych [...]. Prosimy o informację, w jakich okolicznościach zajdzie konieczność przedłużenia ważności lub uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych umożliwiających zaprojektowanie, budowę, odbiór i późniejszą eksploatację. Uzyskanie nowej decyzji nie będzie stanowiło podstawy do wykorzystania trybu Polecenia Zmiany.
207	PFU, pkt 3.2.2. podpunkt (ii) Opracowanie alternatywnie autorskie w stosunku do koncepcji znajdujące się w Załączniku 15.3 rozwiązania przejścia podziemnego dla pieszych pod rondem Polsadu [...]. Podmiot Publiczny po porównaniu rozwiązań podejmie decyzje i wybierze ostateczne rozwiązanie. Prosimy o potwierdzenie, że decyzja co do rozwiązania przejścia podziemnego pod rondem Polsadu zostanie podjęta przez Podmiot Publiczny w trybie Polecenia Zmiany. W formularzu ofertowym brak jest jakiegokolwiek informacji/miejsca do wskazania wartości alternatywnego rozwiązania przejścia podziemnego pod rondem Polsadu. Wnosimy o jednoznaczne określenie tej kwestii w SIWZ.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Załącznik 15.3 jest projektem koncepcyjnym, który należy uwzględnić i wycenić w ofercie. Zaproponowane przez Wykonawcę alternatywne rozwiązania będą na zasadach określonych w Umowie PPP po jej zawarciu.
208	PFU, pkt 3.2.2. podpunkt (ii) Opracowanie alternatywnie autorskie w stosunku do koncepcji znajdujące się w Załączniku 15.3 rozwiązania przejścia podziemnego dla pieszych pod rondem Polsadu [...]. Podmiot Publiczny po porównaniu rozwiązań podejmie decyzje i wybierze ostateczne rozwiązanie. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca kalkulując cenę oferty weźmie pod uwagę rozwiązanie wskazane w koncepcji znajdujące się w załączniku 15.3 do PFU.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Załącznik 15.3 jest projektem koncepcyjnym, który należy uwzględnić i wycenić w ofercie.
209	PFU, pkt. 3.3 zdanie: "Decyzja Środowiskowa jest nadrzędną w stosunku do zapisów niniejszego PFU." a ostatnie dwa akapity pkt. 3.2.2. (str. 26) oraz postanowienie pkt 3.2.2 podpunkt (ii) Jeżeli zajdzie taka potrzeba po przedniej decyzji Podmiotu Publicznego, opracowanie kompletnej dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku o zmianę Decyzji Środowiskowej wraz ze złożeniem w imieniu Miasta kompletnego Wniosku o zmianę Decyzji Środowiskowej. PFU stanowi opis przedmiotu zamówienia w rozumieniu art. 31 PZP. Powinien więc stanowić kompletny opis przedmiotu zamówienia i uwzględnić zapisy Decyzji Środowiskowej. Wobec powyższego, prosimy o wyjaśnienie, jak się mają zapisy Decyzji Środowiskowej do opisu przedmiotu zamówienia, czy stanowią element opisu przedmiotu zamówienia? Jeżeli tak, to dlaczego opis przedmiotu zamówienia zawiera zapisy wewnętrznie sprzeczne (PFU vs. Decyzja Środowiskowa). Jeżeli nie, to rozumiemy, że to PFU powinno być nadrzędne nad Decyzją Środowiskową, ponieważ stanowi opis przedmiotu zamówienia i informacją która była przekazana ma etapie dialogu, Zamawiaj	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Ewentualna zmiana Decyzji Środowiskowej znajduje się po stronie Partnera Prywatnego zgodnie z procedurą zmiany Decyzji Środowiskowej w przypadku i na zasadach określonych w SIWZ.
210	PFU, pkt. 3.2.2. podpunkt (ii) - opracowanie kompletnej Dokumentacji Projektowej wraz ze złożeniem w imieniu Podmiotu Publicznego niezbędna ilość (wynikająca z przyjętego przez Partnera Prywatnego podziału Inwestycji na Etapy) kompletnych Wniosków w celu uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, Pozwolenia na Budowę wraz z Projektami Budowlanymi, opiniami, uzgodnieniami, Pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi, w tym również opracowania inżynierii ruchu wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami. Prosimy o potwierdzenie, że inwestorem będzie Podmiot Publiczny, skoro wszystkie decyzje administracyjne mają być uzyskiwane przez Partnera Prywatnego w imieniu Podmiotu Publicznego.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Partner Prywatny jest Inwestorem. Zamawiający zwraca uwagę na zapisy pkt. 8.3 Umowy PPP.
211	PFU, pkt. 3.2.2. podpunkt (ii) [...] - Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych, uzupełniające w stosunku do wyników badań w postaci Dokumentacji geologicznej - inżynierskiej przekazanej przez Miasto, która stanowi załącznik nr 19 Podmiot Publiczny jako referencyjne podał geotechniczne warunki w postaci dokumentacji geologicznej stanowiącej załącznik nr 19 do PFU. Rozumiemy, że jeżeli po przeprowadzeniu przez Partnera Prywatnego badań geotechnicznych okaże się, że warunki geotechniczne posadowienia obiektów budowlanych są inne niż wskazane w załączniku 19 do PFU co przekłada się na zwiększone koszty prowadzenia Robót Budowlanych, to będzie to stanowiło Przypadek Kompensacyjny. Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie tej kwestii w Umowie o PPP.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Zamawiający w Załączniku nr 19 do PFU udostępnił posiadaną dokumentację geologiczno-inżynierską wraz z materiałami archiwalnymi. Zamawiający w trakcie dialogu konkurencyjnego informował o zakresie posiadanych dokumentów oraz związanym z tym zakresem prac po stronie Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przez Wykonawcę dodatkowych badań geologicznych na etapie składania ofert. Zgodnie z informacją która była przekazana ma etapie dialogu, Zamawiający może udostępnić teren pod wykonywane badania, z zastrzeżeniem iż wniosek taki wpłynie min. 3 tygodnie przed terminem złożenia ofert. Zamawiający nie planuje wykonywania dodatkowych badań. Ryzyko przygotowania Oferty znajduje się po stronie Wykonawcy.
212	PFU pkt. 3.2.2 podpunkt (ii)- W przypadku nie uzyskania w okresie obowiązywania ważności Decyzji Środowiskowej kompletny decyzji administracyjnych umożliwiających realizację robót budowlanych – utrata ważności decyzji, Partner Prywatny zobowiązany będzie do przeprowadzenia pełnej procedury środowiskowej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i uzyskania wymaganej Decyzji Środowiskowej oraz w dalszej kolejności uzyskania decyzji umożliwiającej rozpoczęcie robót budowlanych – bez dodatkowych kosztów związanych z uzyskaniem oraz przedłużeniem okresu trwania Umowy. Prosimy o dodanie: o ile nieuzyskanie ww. wszystkich decyzji administracyjnych nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Partnera Prywatnego. Jeżeli nie uzyskanie ww. decyzji nastąpi z przyczyn leżących po stronie Podmiotu Publicznego (np. Nieudostępnienie nieruchomości, wadliwe oświadczenia Podmiotu Publicznego, wadliwe działania Organów Administracji, co jest ryzykiem Podmiotu Publicznego) to przeprowadzenie pełnej procedury środowiskowej powinno afe elementy w Mieście. ZDMK oczekuje wsparcia w wyborze i wdrożeniu Systemu Zarządzania Majątki	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

213	PFU pkt. 3.2.2. podpunkt (ii) - Dokumentację formalno-prawną dla nabycia praw do korzystania z nieruchomości znajdujących się poza projektowanymi liniami rozgraniczającymi drogę, a niezbędnych do zrealizowania Inwestycji. Rozumiemy, że za zapewnienie Nieruchomości dla realizacji Przedsięwzięcia odpowiada Podmiot Publiczny a partner Prywatny ma przygotować dokumentację, tj. wnioski o uzyskaniu ZRID. Prosimy o informacje jak należy rozumieć dokumentację formalno - prawną w ww. kontekście.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.
214	PFU, pkt. 3.2.2 podpunkt (iv) przebudowa zaruwanego odcinka potoku Sudół Dominikański oraz kanału do ul. Młyńskiej. Czy chodzi o kanał usytuowany poprzecznie w stosunku do jezdni ul. Młyńskiej po północno-zachodniej stronie Ronda Młyńskiego? Prosimy o wyjaśnienie	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Należy zaruwać tylko te odcinki które są niezbędne do realizacji Inwestycji oraz jej prawidłowej eksploatacji. Minimalny zakres został wskazany w załączniku nr 15 do PFU.
215	PFU, pkt. 3.2.2. podpunkt (viii) - przeprowadzenia analizy porealizacyjnej zgodnie z nałożonym obowiązkiem w Decyzji Środowiskowej. Rozumiemy, że w przypadku, gdy w wyniku analiz porealizacyjnych zostaną nałożone dodatkowe obowiązki, zwiększające koszty wykonania Robót Budowlanych, to będzie to stanowiło Przypadek Kompensacyjny. Czy wykonawca jest odpowiedzialny za wykonaną analizę i kto będzie ponosił ewentualne dodatkowe koszty w przypadku konieczności zastosowania dodatkowych działań minimalizujących (np. dodatkowych ekranów akustycznych) w przypadku, gdy tak wskaże analiza porealizacyjna? Uprzejmie prosimy o uregulowanie tej kwestii w Umowie o PPP.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż wykonanie analizy porealizacyjnej jest w zakresie Wykonawcy. Wykonawca jest odpowiedzialny za dobór właściwych działań minimalizujących i urządzeń ochrony Środowiska na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Koszt działań wynikających z analizy porealizacyjnej obciąża Partnera Prywatnego.
216	Zgodnie z zapisami PFU, pkt.3.3 Szczegółowe standardy wykończenia elementów infrastruktury i obiektów objętych inwestycją należy uzgodnić z Miastem na etapie opracowywania Dokumentacji Projektowej. Nawiązując do informacji uzyskanych podczas dialogu konkurencyjnego, rozumiemy, że standardami referencyjnymi na potrzeby wyceny ceny oferty będą standardy obowiązujące w odniesieniu do ronda Czyżyńskiego. W przypadku, w którym szczegółowe standardy wykończenia uzgodnione z miastem będą różne od ww. standardów referencyjnych i ich zastosowanie spowoduje wzrost kosztów realizacji Robót Budowlanych, to będzie to stanowiło Przypadek Kompensacyjny. Uprzejmie prosimy o uregulowanie tej kwestii w Umowie o PPP.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zostaną uzgodnione na zasadach określonych w Umowie.
217	PFU, pkt. 3.3 ostatni akapit: Wytyczne Podmiotu Publicznego co do projektowanych rozwiązań znajdują się w pkt. 4.10 PFU oraz załącznikach do niniejszego PFU. W przypadku wystąpienia wątpliwości, nadrzędne zapisy w stosunku do punktu 3.3 znajdują się w Wymaganiach Podmiotu Publicznego znajdujących się w punkcie Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. Prosimy o informację, do którego punktu jest odwołanie na końcu wspomnianego akapitu. Prosimy o potwierdzenie hierarchii dokumentów: 1) Decyzja Środowiskowa, 2) PFU pkt 4, 3) PFU pkt. 3.3. 4) Wielobranżowa koncepcja stanowiąca załącznik 15 do PFU. Uprzejmie prosimy o zaadresowanie kwestii hierarchii dokumentów w Umowie o PPP.	Zamawiający wyjaśnia, iż na końcu akapitu znajduje się odwołanie do punktu 4. Hierarchia dokumentów zgodnie z wprowadzonymi zmianami w wyniku udzielonych odpowiedzi -1) PFU, 2) Decyzja Środowiskowa.
218	W pkt 3.5.3 PFU w podpunkcie dot. ulicy Meissnera na odcinku od skrzyżowania z ulicami Śliczną i Łąkową do skrzyżowania z ul. Ugorek prosimy o doprecyzowanie czy przełączka umożliwiająca zawracanie ma umożliwić zawracanie w obu kierunkach czy tylko w jednym? Prosimy o doprecyzowanie zapisów.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż zakres należy wykonać zgodnie z udostępnionym PFU, chyba że z analiz ruchu wykonanych przez Wykonawcę będzie wynikała konieczność zmiany przyjętych rozwiązań.
219	W pkt 3.5.3 PFU w podpunkcie dot. ulicy Dobrego Pasterza od Ronda Barei do skrzyżowania z ul. Krzesławicką "Stan projektowany: „Dopuszcza się wprowadzenie pasa ruchu dla autobusów na ul. Dobrego Pasterza na odcinku od ul. Bohomolca do ul. Krzesławickiej ” proszę o doprecyzowanie zapisu czy w zakresie zamówienia jest zrealizowanie buspasu.	Zamawiający dopuszcza stosowanie takiego rozwiązania.
220	Zgodnie z punktem pkt 3.5.4 PFU "Partner Prywatny zobowiązany jest do opracowania alternatywnego w stosunku do koncepcji znajdujące się w Załączniku 15.3 rozwiązania przejścia podziemnego dla pieszych pod rondem Polsadu (w tym łącznika pomiędzy peronami tramwajowymi w tunelu). Podmiot Publiczny po porównaniu rozwiązań podejmie decyzję i wybierze ostateczne rozwiązanie." Wnosimy o wskazanie jednego rozwiązania do wyceny natomiast proponujemy, aby alternatywne rozwiązanie obowiązywało na Warunkach Kontraktu poprzez Polecenie Zmiany.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Załącznik 15.3 jest projektem koncepcyjnym, który należy uwzględnić i wycenić w ofercie. Zaproponowane przez Wykonawcę alternatywne rozwiązania po podjęciu decyzji przez Zamawiającego wprowadzone będą na zasadach określonych w Umowie PPP.
221	Zwracamy się z prośbą o jednoznacznie określenie w jakim zakresie należy przewidzieć możliwość rozbudowy linii tramwajowej w stronę ul. Strzelców. Czy umożliwienie dobudowy ma polegać jedynie na zaprojektowaniu takiego rozwiązania skrzyżowania oraz łuków torowiska w planie, aby technicznie umożliwić wpięcie w rejonie istniejącego Ronda Barei (zgodnie z koncepcją branży torowej)? Czy ma polegać również na pozostawieniu terenu pod przyszły przystanek tramwajowy w ul. Strzelców (zgodnie z koncepcją branży torowej) oraz zaprojektowaniu wszystkich branż z tym związanych? Jednocześnie zwracamy uwagę, że planowany w koncepcji peron jest usytuowany na wjeździe do budynków przy ul. Strzelców 2 oraz 4, co spowoduje brak dostępności do nich od ulicy Strzelców? Prosimy o doprecyzowanie zapisów.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skrętne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Pilotów oraz ul. Strzelców oraz uwzględniając wszystkie branże). Jednocześnie należy wziąć pod uwagę minimalizację robót straconych dla obiektu inżynierskiego pod Rondem Polsadu.
222	PFU Pkt. 3.4 W nawiązaniu do ostatniego zdania pkt 3.4 PFU tj. „Koncepcja stanowi materiał wyłącznie poglądowy” prosimy o precyzyjne określenie czy zakres prac ujętych w Koncepcji jest materiałem wiążącym czy jedynie poglądowym, mimo, że określonym szczegółowo. Prosimy o opublikowanie listy materiałów wiążących i poglądowych wraz z podaniem ich nadrzędności nad pozostałymi dokumentami.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

223	<p>PFU Pkt. 3.2.2 (ii) Zgodnie z pkt 3.2.2 (ii) PFU "Jeżeli zajdzie taka potrzeba po uprzedniej decyzji Podmiotu Publicznego, opracowanie kompletnej dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku o zmianę Decyzji Środowiskowej wraz ze złożeniem w imieniu Miasta kompletnego Wniosku o zmianę Decyzji Środowiskowej, przeprowadzenie procedury jej uzyskania wraz z udziałem w konsultacjach społecznych i niezbędnym uzupełnianiem i wyjaśnianiem treści złożonych dokumentów," Czy w przypadku konieczności uzyskania nowego DŚU będzie to stanowiło Przypadek Kompensacyjny? Prosimy o doprecyzowanie zapisów.</p>	<p>Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Ewentualna zmiana Decyzji Środowiskowej znajduje się po stronie Partnera Prywatnego zgodnie z procedurą zmiany Decyzji Środowiskowej w przypadku i na zasadach określonych w SIWZ.</p>
224	<p>Zgodnie z Pkt 3.1.1 PFU "Analiza technicznych możliwości budowy linii tramwajowej pod kątem sprawdzenia stanu Ewidencji Gruntów i Budynków, stanu prawnego działek znajdujących się w zakresie projektowanej inwestycji, sprawdzenia aktualności koncepcji w zakresie obiektów budowlanych do wyburzenia oraz zidentyfikowania ewentualnych problemów związanych z pozyskaniem gruntów pod realizację inwestycji stanowi załącznik nr 14 do niniejszego dokumentu." W przywołanej Analizie zamieszczono informację o niezgodności pomiędzy stanem nieruchomości w ewidencji gruntów i budynków oraz w księgach wieczystych oraz stwierdzono, że przed przystąpieniem do prac projektowych, należy wykonać wszelkie działania, w celu doprowadzenia do ich zgodności oraz stwierdzono, że wydzielenie części nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję, należy wykonać w ramach prac projektowych. Prosimy o potwierdzenie, że nadal występują takie niezgodności oraz wszystkie te prace będą po stronie Partnera Publicznego. Prosimy o doprecyzowanie zapisów.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż zakresem zleceń było objęte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 667/23 obr. 4 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Pilotów) – dokumentacja została wykonana i przyjęta do klauzuli (Operat GD-13.6640.7780.2019). Po uzyskaniu klauzuli przyjęcia do zasobu, co powinno nastąpić do końca maja b.r. (termin klauzuli wydłużony z uwagi na obecnie panującą sytuację) zostanie niezwłocznie sporządzony wniosek o wydanie decyzji. - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 736/2 obr. 4 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Młyńska) (Operat GD-13.6640.7780.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/5 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/4 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/6 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/2 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. <p>Dla niżej wymienionych pozycji objętych zleceniami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 667/8 obr. 4 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Młyńska) (Operat GD-13.6640.7780.2019) , - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 667/9 obr. 4 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Młyńska) (Operat GD-13.6640.7780.2019) , - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/3 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) , <p>W toku wykonywanych prac geodezyjnych przez uprawnioną jednostkę wykonawstwa geodezyjnego, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy stanu prawnego przedmiotowych działek i działek sąsiednich a w szczególności w wyniku analizy zapisów w księgach wieczystych, badaniu dokumentów przy KW oraz badaniu archiwalnej dokumentacji z zasobów PZGK stwierdzono, że przedmiotowe działki składają się z jednego ciała hipotecznego. W związku z powyższym stwierdzono, iż nie zachodzi konieczność sporządzenia dokumentacji do rozdzielenia połączonych ciał hipotecznych, a jedynie konieczne jest sporządzenie wykazów synchronizacyjnych. Wykazy synchronizacyjne opracowane dla działek 667/8, 667/9 obr. 4 jedn. ewid. Śródmieście oraz działki nr 286/3 obr. 21 jedn. ewid. Śródmieście zostały przyjęte do klauzuli (spodziewany termin uzyskania klauzuli – do końca maja b.r.). Wykazy synchronizacyjne nie wymagają uzyskania decyzji. Zmiany w EGIB w oparciu o opracowane wykazy są wprowadzane „z urzędu” przez organ prowadzący ewidencję.</p> <p>Do wykonania pozostanie (w ramach prac geodezyjnych) zakres określony w opracowaniu firmy WISA wykonany na zlecenie ZDMK. Niemniej jednak, jak pokazuje praktyka, najbardziej złożonym i czasochłonnym rodzajem prac do wykonania jest sporządzenie dokumentacji do regulacji stanu prawnego – rozdzielenia odrębnych nieruchomości co, jak wyżej wskazano, zostało już wykonane. Pozostały rodzaj prac, to w większości konieczność sporządzenia wykazów synchronizacyjnych.</p> <p>Ponownie zwracam uwagę, że uwagi zawarte w opracowaniu firmy WISA dotyczące różnic w stanie własności pomiędzy KW a EGIB jak również brak ujawnienia w KW dotychczas wykonanych podziałów geodezyjnych i wykazów synchronizacyjnych pozostają bez wpływu na możliwość uzyskania decyzji ZRID. W określonych przypadkach, na żądanie organu prowadzącego postępowanie o wydanie dec ZRID, będzie zachodziła konieczność uzupełnienia wniosku o odpisy lub kopie tych dokumentów. Ujawnienie zmian własnościowych i opracowań geodezyjnych w KW wykonywane jest na wniosek Wyzd. Skarbu Miasta UMK po uzyskaniu ZRID na etapie prowadzonych postępowań o ustalenie odszkodowania oraz w ramach ujawniania prawa własności JST w KW. Ten zakres prac pozostaje do wykonania przez Partnera Prywatnego.</p> <p>W przypadku ujawnienia konieczności rozdziału innych ciał hipotecznych niż wskazane wyżej prace te wykona Partner Prywatny.</p>

225	W pkt 3.4 PFU widnieje zapis o wykonaniu kanału technologicznego na całej długości pasa drogowego. Proszę o doszczegółowienie czy mówimy o ułożeniu kanału technologicznego wzdłuż nowo wybudowanej trasy tramwajowej oraz przebudowywanej ul. Meissnera, Młyńskiej, Lublańskiej, Dobrego Pasterza, Krzesławickiej, Bohomolca czy również wzdłuż dróg poprzecznych do inwestycji, a jeżeli tak to na jakim zakresie. Prosimy o doprecyzowanie zapisów.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Kanał technologiczny należy wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne (Dz. U. z 2015 r., poz. 680), rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie udostępniania kanału technologicznego przez zarządców dróg publicznych oraz wysokości stawek opłat za udostępnienie 1 mb kanału technologicznego (Dz.U.2016.957), wytycznych GDDKIA dot. kanałów technologicznych oraz z uwzględnieniem wytyczny w SIWZ.
226	Zgodnie z punktem 3.5.6 PFU "Łączna długość przebudowywanej w ramach przedsięwzięcia sieci kanalizacji deszczowej (z wyłączeniem sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w pasie drogowym) wynosi ok. 1,671 km, tym samym kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko)." Czy Zamawiający wskazuje, że należy uzyskać dodatkową DŚU dla zakresu kanalizacji deszczowej? Prosimy o doprecyzowanie/usunięcie zapisów.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do realizacji prac zgodnie z obowiązującymi Przepisami Prawa. Jeżeli do realizacji Inwestycji niezbędnym okaże się uzyskanie dodatkowych decyzji czy innych uzgodnień, to należy je wykonać. Zakres ten znajduje się w Ofercie Wykonawcy.
227	Zgodnie z punktem 3.5.9. PFU "Dodatkowo, do rozpatrzenia konieczność wyburzeń następujących budynków mogących stanowić przeszkodę w realizacji projektu zagospodarowania terenu: Budynek niemieszkalny o nieokreślonej funkcji przy ul. Meissnera 13, położony na działkach 450/10, 450/14, 450/15, 450/16, 451/3, 451/8, 750/2, obręb 4, Śródmieście, Budynek usługowo-handlowy przy skrzyżowaniu ul. Miechowity z ul. Młyńską, położony na działce 736/2, obręb 4, Śródmieście, Budynek niemieszkalny o nieokreślonej funkcji przy ul. Młyńskiej, położony na działce 22/12, obręb 4, Śródmieście, Budynek handlowo-usługowy przy ul. Lublańskiej, położony na działce 704/5, obręb 22, Śródmieście" Prosimy o wskazanie kto będzie rozstrzygał o konieczności wyburzenia budynków? Czy będzie to decyzja Partnera Prywatnego, Partnera Publicznego czy może Inżyniera Kontraktu? Prosimy o doprecyzowanie zapisów.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Decyzję podejmie Podmiot Publiczny po uzyskaniu opinii Inżyniera Kontraktu.
228	W odniesieniu do zapisów punktu. 3.5.11 PFU "Lokalizację, sposób rozmieszczenia oraz skład gatunkowy zieleni pełniące funkcję ochronną przed hałasem należy zaprojektować i zrealizować w taki sposób, aby stanowiła ona skuteczną izolację przed emisjami komunikacyjnymi. Nasadzenia nie powinny ograniczać widoczności użytkownikom drogi i nie powinny stwarzać dodatkowych zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu drogowego." Prosimy o usunięcie zapisu. Pasy zieleni izolacyjnej, aby były skuteczne muszą mieć zwartą wielopiętrową strukturę i minimum 5m szerokości. Skuteczność zieleni w ochronie przed hałasem jest znikoma (pas szerokości około 30m 7-10dB). Należy zastosować gatunki zimozielone w zwartych pasach. W zakresie projektu nie ma możliwości zaprojektowania we właściwy sposób takich nasadzeń.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ
229	PFU 3.5.12 "Partner Prywatny na etapie opracowania Dokumentacji Projektowej zobowiązany jest do sporządzenia własnego modelu, przeprowadzenia badań ruchu oraz prognozowania ruchu, które to będą podstawą do przyjęcia parametrów projektowanych dróg, skrzyżowań i torowiska." Parametry projektowanych dróg, skrzyżowań i torowiska powinny być jasno określone w PFU. Jeśli nie będą, przedmiot zamówienia jest niekompletny, a roboty do wykonania niemożliwe do właściwej wyceny. Może to powodować zwiększenie wartości kontraktu i kosztu do poniesienia przez Zamawiającego. Wnosimy o jednoznaczne doprecyzowanie tej kwestii.	Na potrzeby oferty należy przyjąć udostępnione badania. Niemniej jednak jeżeli w ocenie Wykonawcy zachodzi konieczność wykonania pomiarów w celu uszczegółowienia badań, ZDMK dopuszcza taką możliwość. Badania winny być wykonane na koszt Partnera Prywatnego.
230	W załączniku 11 do PFU zestawienie parametrów do DGI z 2015 roku - uzyskano wartości kąta tarcia wewnętrznego i kohezji (Cu). Zgodnie z powszechną wiedzą oznaczenie Cu opisuje wytrzymałość na ścinanie, a nie kohezję. Prosimy o doprecyzowanie jaką wartość podano w tabeli. Prosimy o doprecyzowanie oznaczenia w tabeli parametrów.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z powszechną wiedzą oznaczeniem cu opisywano spójność (kohezję) gruntu jako parametru całkowitego, oznaczenie to zostało następnie zastosowane w Eurokodzie do opisywania wytrzymałości gruntu na ścinanie bez odplywu. Dlatego bardzo istotne jest aby posługiwać się nie wyłącznie oznaczeniem literowym parametru ale zamieścić również opisowo nazwę parametru, co też w dokumentacji uczyniono.
231	W załączniku 11 do PFU zestawienie parametrów do DGI z 2015 roku podano wartości kąta tarcia wewnętrznego i kohezji. Prosimy o doprecyzowanie czy są to parametry efektywne czy dla naprężeń całkowitych? Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli w tabeli parametrów.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż podane w zał. 11 parametry kąta i kohezji są parametrami całkowitymi.
232	W załączniku 11 do PFU zgodnie z doświadczeniem Oferenta oraz Wiedzą Techniczną, parametry fizyczne, wytrzymałościowe i odkształceniowe warstw geotechnicznych, podane w tabeli parametrów geotechnicznych gruntów (Załącznik 11 do DGI z 2015) zostały określone zgodnie z korelacjami, zawartymi w normie obecnie wycofanej. Prosimy o potwierdzenie, że wyliczenia posadowienia budowli stanowiące podstawę wyceny, należy oprzeć na parametrach geotechnicznych zamieszczonych w Tabeli Parametrów. Prosimy o doprecyzowanie, czy mamy oprzeć wycenę na normie już wycofanej.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż podane w zał. 11 parametry zostały określone na podstawie badań laboratoryjnych, badań polowych oraz w niewielkim zakresie na podstawie korelacji i doświadczenia porównywalnego, co zostało oznaczone odnośnikami pod tabelą. Natomiast wg interpretacji PKN „Wycofania normy nie można utożsamiać z unieważnieniem normy, które było działaniem właściwym jedynie dla poprzedniego systemu normalizacji. Unieważnienie normy powodowało bezpośredni skutek prawny polegający na zakazie stosowania - pod groźbą sankcji karnych - normy unieważnionej”. i dalej „W normalizacji, u której podstaw leży dobrowolne stosowanie normy, wycofanie normy oznacza wyłączenie jej z zbioru norm aktualnych”
233	Tabela parametrów geotechnicznych gruntów (załącznik 11 do DGI z 2015 roku) nie zawiera parametrów mechanicznych gruntów nasypanych oraz niektórych parametrów gruntów organicznych. Prosimy o podanie wszystkich parametrów geotechnicznych tych warstw, potrzebnych do projektowania, ponieważ są one niezbędne do wyceny ewentualnych wzmocnień. Prosimy o doprecyzowanie tabeli parametrów w zakresie gruntów nasypanych oraz organicznych.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Parametry gruntów organicznych są podane w tabeli zał. 11 natomiast nie podano parametrów nasypanych niebudowlanych gdyż charakteryzujący się one dużą zmiennością składu, zmienną ilością domieszek i zróżnicowanym stanem, są one bardzo niejednorodne i nie było możliwe scharakteryzowanie ich uogólnionym dla całego przebiegu trasy parametrem geotechnicznym.

234	<p>W dokumentacji geologicznej załączonej przez Zamawiającego przekazano wyniki badań z otworów wykonanych jedynie w pasie dzielącym istniejącego układu drogowego. W związku z koniecznością przebudowy istniejącego układu drogowego oraz koniecznością założenia w Ofercie wzmocnienia podłoża pod nowoprojektowanymi odcinkami jezdni oraz na istniejących odcinkach wymagających przebudowy, zakres przekazany przez Zamawiającego jest niewystarczający do prawidłowego zaprojektowania rozwiązań, a tym samym sporządzenia rzetelnej wyceny inwestycji. W związku z brakiem rozpoznania warunków gruntowo-wodnych w miejscach, gdzie Zamawiający wymaga przebudowy układu drogowego, niektórzy oferenci mogą nie uwzględnić kosztów i ryzyka związanych z ewentualnym wzmocnieniem podłoża/wymianą gruntów, co może skutkować dużymi rozbieżnościami w przedstawionych ofertach cenowych, a w przyszłości roszczenia. W przypadku braku udostępnienia przez Zamawiającego kompletnej dokumentacji stanowiącej rzetelną podstawę do sporządzenia oferty (z ro286/4 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji.</p> <p>- rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/6 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji.</p> <p>- roz</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca do wyceny powinien przyjąć, iż 100% torowiska i jezdni wymagać będzie stabilizacji gruntu</p>
235	<p>W punkcie 4.10.1 PFU Zamawiający napisał "Należy założyć w Ofercie, że wzmocnienia podłoża będzie wymagać 100% nowo projektowanych odcinków jezdni lub na istniejących odcinkach które będą wymagać przebudowy." Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez ten zapis. Uwzględnienie tego zapisu może skutkować dużymi rozbieżnościami w przedstawionych ofertach cenowych. Prosimy o doprecyzowanie jakie rozwiązanie Wykonawca ma przyjąć na etapie przetargu lub usunięcie tego zapisu.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca do wyceny powinien przyjąć, iż 100% torowiska i jezdni wymagać będzie stabilizacji gruntu</p>
236	<p>W punkcie 4.10.2 PFU Zamawiający napisał "Należy założyć w ofercie, że wzmocnienia podłoża będzie wymagać 100% trasy projektowanego torowiska tramwajowego z wyłączeniem odcinka tunelowego." Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez ten zapis. Uwzględnienie tego zapisu może skutkować dużymi rozbieżnościami w przedstawionych ofertach cenowych. Prosimy o doprecyzowanie jakie rozwiązanie Wykonawca ma przyjąć na etapie przetargu lub usunięcie tego zapisu. Prosimy o doprecyzowanie zapisu w PFU lub usunięcie go.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca do wyceny powinien przyjąć, iż 100% torowiska i jezdni wymagać będzie stabilizacji gruntu</p>
237	<p>W zakresie przekazanej przez Zamawiającego geotechniki część otworów na profilu geologiczno-inżynierskim (przykładowo T-21) kończą się w gruntach słabonośnych. Zgodnie z doświadczeniem Oferenta oraz Wiedzą Techniczną otwory geologiczne powinny kończyć się w gruntach nośnych. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania dodatkowych wzmocnień, z uwagi na brak rozpoznania roboty te będą rozliczone jako roboty dodatkowe.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Nie będą to roboty dodatkowe. Wykonawca w wycenie winien przyjąć gorszy scenariusz i uwzględnić konieczność wzmocnienia gruntów na tych odcinkach</p>
238	<p>Wnosimy o wyjaśnienie czy wydane decyzje, uzgodnienia, opinie i odstęstwa uzyskane na etapie projektu koncepcyjnego wskazane w PFU są nadal aktualne? W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie czy na terenie przewidzianym pod projektowaną inwestycję były wykonane badania archeologiczne?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż na terenie Inwestycji nie były prowadzone badania archeologiczne. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.</p>
239	<p>W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uzyskał postanowienie o etapowaniu dla Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?</p>	<p>Zamawiający nie uzyskał postanowienia o etapowaniu Decyzji Środowiskowej.</p>
240	<p>W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału Zamawiający wymaga wykonanie poboczny gruntowych oraz poboczny utwardzonych.</p>	<p>Zamawiający wymaga aby pobocza wykonywane były z kruszywa naturalnego bądź frezu.</p>
241	<p>W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści wykonanie liniowych elementów betonowych, np. krawężników, ścieków przy krawędziowych metodą ślizgową?</p>	<p>Zamawiający nie dopuści wykonania liniowych elementów betonowych metodą ślizgową.</p>
242	<p>W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie czy ekrany akustyczne określone w decyzji środowiskowej zostały dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów w zakresie dopuszczalnych poziomów oddziaływania akustycznego?</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Partner Prywatny jest zobowiązany do wykonania analiz na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Wykonawca jest odpowiedzialny za dobór właściwych działań i urządzeń ochrony środowiska w tym hałasu i drgań. Koszt działań wynikających z analizy porealizacyjnej obciąża Partnera Prywatnego.</p>
243	<p>W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją istniejącego systemu drenażowego występującego w kolizji z przedmiotową inwestycją.</p>	<p>Zamawiający informuje, iż nie dysponuje inwentaryzacją istniejącego systemu drenażowego.</p>
244	<p>W odniesieniu do zapisów PFU prosimy o potwierdzenie, że linie rozgraniczające z Koncepcji Programowej nie są materiałem wiążącym wykonawcę.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający potwierdza, że ostateczny przebieg linii rozgraniczających może ulec zmianie, jednak nie powinien wyjść poza granice Decyzji Środowiskowej.</p>
245	<p>W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie czy należy zaprojektować zjazdy do wszystkich nieruchomości nawet tych, które posiadają dojazd z innych dróg publicznych i wewnętrznych. Obecnie zjazdy są przewidziane tylko dla legalnych i likwidowanych zjazdów znajdujących się ewidencji zarządcy oraz tych wskazanych na MDCP.</p>	<p>Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia obsługi nieruchomości które powinny być obsługiwane przez drogę. Inwestycja nie może ograniczać dostępu do nieruchomości osobom fizycznym.</p>
246	<p>W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie czy inwestycja przebiega w rejonie GZWP? Jeśli tak to w jakim zakresie?</p>	<p>Teren Inwestycji leży częściowo w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina Wisły (linia tramwajowa wraz z tunelem pod rondem Polsadu) oraz nr 326 -Zbiornik Częstochowa (Pętla Mistrzejowice)</p>

247	W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie czy inwestycja przebiega przez tereny zalewowe/zagrożone powodzią/zagrożone podtopieniami? Jeśli tak to w jakim zakresie? Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej w tym zakresie.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Teren Inwestycji znajduje się poza terenami zagrożenia powodziowego. Szczegółowe informacje znajdują się w ogólnodostępnym portalu http://mapy.isok.gov.pl/imap/
248	W odniesieniu do zapisów PFU wnosimy o wyjaśnienie czy Partner publiczny dopuszcza wykorzystanie materiałów które będą pochodziły z rozbiórek np. destruktu asfaltowy, kruszywo z podbudowy itp. Wnosimy o zmianę zapisów poszczególnych punktów PFU na następujące: PFU 4.1 Wszystkie elementy, urządzenia oraz materiały dostarczone na potrzeby budowy, jak również zastosowane muszą być fabrycznie nowe. Zastosowane rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne powinny być nowoczesne, innowacyjne, dopuszczone do stosowania w budownictwie. Rozwiązania powinny być poparte na doświadczeniu eksploatacyjnym. Dopuszcza się wykorzystanie i/lub przetworzenie materiałów pochodzących z rozbiórek (tj kruszywa destruktu bitumiczny itp) pod warunkiem wykazania ich przydatności badaniami. Zastosowanie materiałów powinno być zgodne z przepisami Prawa, Materiały budowlane kiedy to wymagane powinny posiadać dokumenty dopuszczające wyroby do obrotu (znak B, Znak CE, KDWU, DWU itp.) 4.1.6 Materiały z rozbiórki, jak: kostka kamienna, krawężn286/4 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/6 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/2 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. Dla niżej wymienionych pozycji objętych zleceniami: - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 667/8 obr. 4 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Młyńska) (Operat GD-13.6640.7780.2019) , - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 667/9 obr. 4 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Młyńska) (Operat GD-13.6640.7780.2019) , - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/3 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strz	Zamawiający potwierdza iż, Wykonawca będzie mógł wykorzystać ponownie materiały z rozbiórki. Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy i będzie decydował o sposobie jego zagospodarowania (z wyłączeniem podzespołów wskazanych przez Zamawiającego przed przekazaniem terenu budowy). Elementy związane z budową torowiska i oświetlenia powinny być nowe. Elementy drogowe - dopuszcza się użycie materiałów rozbiórkowych, ale tylko w zakresie kruszyw i domieszek frezu do asfaltu, jeżeli będą posiadały wymagane parametry i będą dopuszczone przez Inżyniera Kontraktu.
249	W punkcie 4.10.1 PFU jest informacja, że należy przewidzieć 100 % wzmocnienia podłoża, czy Partner publiczny planuje wykonanie badań na etapie przetargu? Czy może udostępnić dane w zakresie przebudowanych odcinków np. FWD na istniejących jezdniach. Proponujemy zmienić zapisy PFU w sposób następujący: PFU 4.10.1. Przy opracowaniu Dokumentacji Projektowej dla przebudowy dróg Partner Prywatny uwzględni następujące założenia, pod warunkiem, iż zmiany nie naruszają zapisów Decyzji Środowiskowej: Należy założyć w Ofercie, że wzmocnienia podłoża będzie wymagać 100% nowo projektowanych odcinków jezdni. Na istniejących odcinkach które będą wymagać przebudowy może wynikać potrzeba wzmocnienia konstrukcji nawierzchni i podłoża po wykonaniu badań.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Zamawiający w Załączniku nr 19 do PFU udostępnił posiadaną dokumentację geologiczno-inżynierską wraz z materiałami archiwalnymi. Zamawiający w trakcie dialogu konkurencyjnego informował o zakresie posiadanych dokumentów oraz związanym z tym zakresem prac po stronie Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przez Wykonawcę dodatkowych badań geologicznych na etapie składania ofert. Zgodnie z informacją która była przekazana ma etapie dialogu, Zamawiający może udostępnić teren pod wykonywane badania, z zastrzeżeniem iż wnioski takie wpłynęły min. 3 tygodnie przed terminem złożenia ofert. Zamawiający nie planuje wykonywania dodatkowych badań. Ryzyko przygotowania Oferty znajduje się po stronie Wykonawcy.
250	W związku z umieszczeniem przejść podziemnych na poziomie -2 tj. na głębokości około 12-13m oferent zwraca się aby w rejonie tych przejść doszczegółowić otwory geologiczne (O-17 i O-18) tzn. pogłębić je. Ma to na celu utwierdzenie oferenta w przekonaniu istnienia w tym miejscu warstwy nieprzepuszczalnej, która widoczna jest w poprzednich otworach geologicznych, np. O-11, O-13. Prosimy o doszczegółowienie zapisów.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Zamawiający w Załączniku nr 19 do PFU udostępnił posiadaną dokumentację geologiczno-inżynierską wraz z materiałami archiwalnymi. Zamawiający w trakcie dialogu konkurencyjnego informował o zakresie posiadanych dokumentów oraz związanym z tym zakresem prac po stronie Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przez Wykonawcę dodatkowych badań geologicznych na etapie składania ofert. Zgodnie z informacją która była przekazana ma etapie dialogu, Zamawiający może udostępnić teren pod wykonywane badania, z zastrzeżeniem iż wnioski takie wpłynęły min. 3 tygodnie przed terminem złożenia ofert. Zamawiający nie planuje wykonywania dodatkowych badań. Ryzyko przygotowania Oferty znajduje się po stronie Wykonawcy.
251	PFU pkt 3.3.7 W PFU w punkcie „3.3.7 Sieci uzbrojenia terenu” podano definicję m. in. dla „Teletechniki i światłowodów”. Proszę potwierdzić prawidłowość tej definicji w tym to, że zgodnie z nią na terenie objętym inwestycją występują sieci tylko dwóch firm tj. Orange Polska i Netia S.A. oraz że są tam tylko kable miedziane rozdzielcze (bez kabli magistralnych i abonenckich).	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż weryfikacja istniejącego uzbrojenia na terenie Inwestycji jest po stronie Partnera Prywatnego. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
252	Prosimy o udostępnienie posiadanych warunków technicznych i danych inwentaryzacyjnych dla sieci telekomunikacyjnych, które podle	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
253	Prosimy o wykazanie infrastruktury telekomunikacyjnej będącej własnością Zamawiającego zlokalizowanej w zakresie projektowanej inwestycji.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż kanalizacja teletechniczna oraz kable światłowodowe Systemu Sterowania Ruchem na odcinku Rondo Młyńskie – Rondo Polsadu – Rondo Barei oraz na odcinku Jana Pawła II-Meisnera do Meisnera - Ugorek. Infrastruktura teletechniczna związana z sygnalizacją świetlną zlokalizowana w obrębie skrzyżowań. W całym zakresie inwestycji należy wymienić istniejącą infrastrukturę na nową.

254	Czy dla zestawienia ringu szkieletowego do centrum CSR Zamawiający wymaga budowy kabli światłowodowych oraz urządzeń aktywnych (przełączników) poza terenem objętym inwestycją (dotyczy PFU punkt 4.10.13).	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wymaga budowy kabli światłowodowych w całym zakresie opracowania tj. na terenie objętym inwestycją. Ponadto należy zainstalować przełączniki aktywne 1 Gbit/s pracujące w protokole Turbo Ring lub równoważnym poza terenem objętym inwestycją w następujących lokalizacjach(sterowniki sygnalizacji świetlnej): Jana Pawła II-Meisnera, Lema przy Tauron Arena, al. Pokoju-Lema, al. Pokoju wjazd M1, Rondo Dywizjonu 308, Centralna-Nowohucka,
255	Prosimy o określenie w jakim zakresie projektowane podstacje powinny objąć zasilaniem dodatkowe relacje (odgałęzienia tras tramwajowych)? Prosimy także o określenie ilości pojazdów na wskazanych dodatkowych relacjach jakie należy uwzględnić w obliczeniach?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca winien postępować w zakresie zażądania obszarów zasilania zgodnie z zarządzeniem Dyrektora ZDMK nr 117/2019. Wykonawca powinien ułożyć rury przepustowe od podstacji do granic opracowania KST IV oraz przewidzieć na podstacjach możliwość zabudowy dodatkowych urządzeń.
256	Prosimy o przekazanie/udostępnienie docelowych schematów obszarów zasilania dla potrzeb określenia koniecznej ilości podstacji.	Zamawiający udostępni schematy sąsiednich podstacji - Grzegórzki, Czyżyny i Dąbie.
257	Podstacje i obszary zasilania W koncepcji zaproponowano lokalizacje podstacji na Rondzie Polsadu pod estakadą co jest niezgodne z polskimi przepisami. Prosimy o wskazanie innej lokalizacji, w której będzie można wybudować podstację. W koncepcji przewidziano budowę podstacji pod linią napowietrzną 110kV. Jeżeli budowa nie będzie możliwa ze względu na wymagania Tauron Dystrybucja S.A. czy Zamawiający dopuszcza budowę podstacji w innym miejscu?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Partner Prywatny na etapie opracowania Dokumentacji Projektowej proponuje lokalizacje podstacji trakcyjnych. Zamawiający dopuszcza możliwość lokalizacji podstacji w innych miejscach.
258	W jakim zakresie Wykonawca winien wybudować kable trakcyjne dla dodatkowych relacji?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca winien uwzględnić wynikowe z obliczeń obszarów. Rury przepustowe należy ułożyć od podstacji do granic opracowania KST IV .
259	Czy dla dodatkowych/planowanych relacji Wykonawca jest zobligowany do wyprowadzenia wszystkich (docelowych) kabli trakcyjnych z podstacji? Jeżeli tak, prosimy o określenie sposobu i miejsca ich zakończenia.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Nie. Wykonawca winien uwzględnić wynikowe z obliczeń obszarów. Rury przepustowe należy ułożyć od podstacji do granic opracowania KST IV .
260	Sieć trakcyjna W jakim zakresie należy przyjąć budowę sieci trakcyjnej dla nowej relacji Rondo Młyńskie - Pilotów?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skrajne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Pilotów oraz ul. Strzelców oraz uwzględniając wszystkie branże). Jednocześnie należy wziąć pod uwagę minimalizację robót straconych dla obiektu inżynierskiego pod Rondem Polsadu.
261	Prosimy o udostępnienie wytycznych dla budowy sieci trakcyjnej.	Wytyczne do projektowania Dyrektora ZDMK (zarządzenie nr 117/2019) znajdują się na stronie internetowej pod linkiem ftp://zdwm.krakow.pl/wzp20/51_19/zalaczniki%20do%20pisma%2011.10.2019r/Zarządzenie%20117-2019/zarządzenie%20nr%20117_2019%20z%20dnia%2006.09.2019%20r._pdf
262	Czy Zamawiający wymaga wymiany istniejących kompensacji ciężarowych na odcinkach nie przeznaczonych do przebudowy tj. odc. JA-01 ul. Jancarza?	Zamawiający nie będzie wymagał wymiany istniejących kompensacji ciężarowych na odcinkach nie przeznaczonych do przebudowy tj. odc. JA-01 ul. Jancarza
263	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie sekcjonowania wzdłużnego sieci trakcyjnej?	Zamawiający potwierdza, iż dopuszcza zastosowanie sekcjonowania wzdłużnego sieci trakcyjne.
264	W koncepcji przyjęto w tunelu tramwajowym pojedynczy przewód sieci trakcyjnej. Czy ze względu na nowe wymagania co do ruchu i typu tramwajów Zamawiający dopuszcza zastosowanie sieci trakcyjnej łańcuchowej w tunelu tramwajowym?	Zamawiający potwierdza, iż dopuszcza zastosowanie sieci trakcyjnej łańcuchowej w tunelu tramwajowym.
265	W rejonie projektowanej pętli tramwajowej istnieje napowietrzna linia wysokiego napięcia 110kV. Na budowę obiektów pod czynną linią zgodę musi wyrazić Gestor sieci. Prosimy o przekazanie takiej zgody, która powinna być uzyskana na etapie opracowywania Koncepcji Projektowej.	Zamawiający wyjaśnia iż pętla jest obiektem funkcjonującym od wielu lat. Zgodę będzie musiał uzyskać Wykonawca w ramach swojego zakresu prac. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
266	Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniem Koncepcji przez Gestora linii WN 110kV? Jeśli tak prosimy o jej udostępnienie.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
267	Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie zbliżenia stupa linii wysokiego napięcia do ul.K. Jancarza przeznaczonej do przebudowy na warunkach jak w stanie istniejącym? W stanie istniejącym słup jest oznaczony żółto-czarnymi pasami ze względu na brak zachowania warunków skrajni drogowej.	Zamawiający wyjaśnia, iż zarówno skrajnia drogowa jak i torowa musi zostać zapewniona zgodnie z obowiązującymi Przepisami Prawa w tym zakresie.
268	Jeżeli Wykonawca winien przyjąć istniejący słup do przebudowy wnosimy o przekazanie stosowanych materiałów dla tego przedsięwzięcia m.in. mapy do celów projektowych oraz decyzji DUŚ dla przebudowy stupa WN w tym przewieszenia istniejącej sieci 110kV na projektowany słup WN. Zgodnie z rozporządzeniem Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) §3.1 wskazano, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: 7) napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6; Decyzja środowiskowa WS-04.6220.55.2015.RJ z dnia 24.05.2017 roku swym zakresem nie obejmuje i nie uwzględnia przebudowy istniejącej sieci 110kV. W związku z powyższym: Czy uzyskanie w/w zmiany decyzji środowiskowej lub nowej Decyzji środowiskowej jest po stronie Wykonawcy? Czy Zamawiający dopuszcza wydl286/4 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wni	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Ewentualna zmiana Decyzji Środowiskowej znajduje się po stronie Partnera Prywatnego zgodnie z procedurą zmiany Decyzji Środowiskowej w przypadku i na zasadach określonych w SIWZ.

269	W związku z tym, że miejsca przyłączenia podstacji trakcyjnych oraz obiektu tunelowego zlokalizowane są poza decyzją DUŚ, prosimy o przekazanie potwierdzenie od Gestora sieci elektroenergetycznej (uzyskanego na etapie opiniowania Koncepcji Programowej), że wykona we własnym zakresie przyłączenie podstacji trakcyjnych do granic zamierzenia budowlanego objętego niniejszym postępowaniem przetargowym.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
270	W załączonym do PFU piśmie Tauron Dystrybucja S.A. z dnia 06.11.2019r widnieje informacja n/t wygaśnięcia ważności wydanych oświadczeń o możliwości przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Prosimy o przekazanie aktualnych oświadczeń o możliwości przyłączenia lub warunków przyłączenia do sieci energetycznej.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
271	Prosimy o informację/potwierdzenie, że opłatę przyłączeniową dla wszystkich obiektów wskazanych do wybudowania poniesie Podmiot Publiczny lub wskazanie po czyjej stronie leży poniesienie kosztów opłaty przyłączeniowej?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Podmiot Publiczny będzie ponosił koszty związane z opłatami przyłączeniowymi.
272	Do PFU załączono oświadczenie o możliwości przyłączenia tunelu w III grupie (dla całego obiektu). Czy dla wszystkich urządzeń w tunelu należy przewidzieć jeden zbiorczy (rozliczeniowy) licznik? Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie subliczników?	Wykonawca zobowiązany będzie do dokonania rozdziałów obwodów zgodnie z obecnym podziałem funkcjonującym w ZDMK.
273	Czy Zamawiający wymaga dedykowanego oświetlenia przejścia dla pieszych?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania prac zgodnie z obowiązującymi normami w tym zakresie oraz zgodnie z wytycznymi Gminy Miejskiej Kraków (w tym m.in. ZDMK, MIR i ZTP).
274	Czy Zamawiający wymaga dedykowanego oświetlenia przejazdu rowerowego?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania prac zgodnie z obowiązującymi normami w tym zakresie oraz zgodnie z wytycznymi Gminy Miejskiej Kraków (w tym m.in. ZDMK, MIR i ZTP).
275	Czy Zamawiający dopuści realizację oświetlenia przejść dla pieszych na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną bez użycia opraw dedykowanych, tzn. wyłącznie poprzez zwiększenie natężenia oświetlenia z oprawach ulicznych podstawowych?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Należy zastosować oprawy dedykowane z rozsyłem asymetrycznym. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania prac zgodnie z obowiązującymi normami w tym zakresie oraz zgodnie z wytycznymi Gminy Miejskiej Kraków (w tym m.in. ZDMK, MIR i ZTP).
276	Czy Zamawiający wymaga biernych słupów oświetleniowych?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania prac zgodnie z obowiązującymi normami w tym zakresie oraz zgodnie z wytycznymi Gminy Miejskiej Kraków (w tym m.in. ZDMK, MIR i ZTP).
277	Czy Zamawiający dopuszcza realizację oświetlenia infrastruktury przyległej przy użyciu opraw oświetleniowych zainstalowanych na słupach trakcyjnych w środku torowiska?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Tak. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania prac zgodnie z obowiązującymi normami w tym zakresie oraz zgodnie z wytycznymi Gminy Miejskiej Kraków (w tym m.in. ZDMK, MIR i ZTP).
278	Czy zamawiający dopuszcza realizację oświetlenia przy użyciu kabli z żyłami aluminiowymi?	Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.
279	Prosimy o wskazanie możliwych punktów podłączenia światłowodu koordynacyjnego/obszarowego sterowania ruchem do istniejącego światłowodu.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż w zakresie niniejszego opracowania zawiera się konfiguracja sieci oraz połączenie sieci światłowodowej z punktami dostępowymi. Punkty połączenia budowanej sieci światłowodowej z istniejącą ZDMK należy wykonać w następujących lokalizacjach: Skrzyżowanie Jana Pawła II- Meisnera, Rondo Młyńskie, Rondo Polsadu, Rondo Barei, Pętla Mistrzejowice. . Na pętli tramwajowej KST IV przewidzieć budowę punktu dostępowego do dalszej rozbudowy sieci.
280	Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie projektowane szafy ZDMK należy podłączyć do światłowodu.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie projektowane szafy należy przyłączyć do światłowodu.
281	Prosimy o przekazanie aktualnych wytycznych dla szaf oświetleniowych i sterowników sygnalizacji.	Wytyczne do projektowania Dyrektora ZDMK (zarządzenie nr 117/2019) znajdują się na stronie internetowej pod linkiem ftp://zdwm.krakow.pl/wzp20/51_19/zalaczniki%20do%20pisma%2011.10.2019r/Zarzadzenie%20117-2019/zarzadzenie%20nr%20117_2019%20z%20dnia%2006.09.2019%20r_.pdf
282	Czy Zamawiający dopuści inny rodzaj detekcji samochodowej poza indukcyjną np. kamery lub radary?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Podstawowym typem detekcji samochodów są pętle indukcyjne. W przypadku braku możliwości realizacji powyższego typu detekcji Zamawiający rozważony inny sposób wykrywania pojazdów, po uprzednim złożeniu przez Partnera Prywatnego szczegółowego wniosku wraz z uzasadnieniem.
283	Dla potrzeb określenia ilości automatów prosimy o doprecyzowanie zapisu z pkt 2.10.23 PFU o konieczności montażu KKM na węzłach przesiadkowych. Które skrzyżowania należy traktować jako węzły przesiadkowe?	Zamawiający wyjaśnia, iż skrzyżowania które Wykonawca winien traktować jako węzły przesiadkowe to al. Jana Pawła II, Rondo Młyńskie, Rondo Polsadu, Rondo Barei oraz Pętla Mistrzejowice.
284	Czy Zamawiający w ramach Zadania winien zamontować automaty KKM?	Automaty zostaną zamontowane przez MPK. Natomiast przygotowanie miejsca wraz z doprowadzeniem zasilania leży po stronie Partnera Prywatnego.
285	Prosimy o doprecyzowanie zapisu pkt 4.10.17 w zakresie ilości tablic VMS na Rondzie Polsadu?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż należy przewidzieć 2 tablice VMS.
286	Prosimy o doprecyzowanie zapisu pkt 4.10.17 w zakresie ilości tablic VMS ze stacjami pogodowymi na Rondzie Barei?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż należy przewidzieć 2 tablice VMS.
287	Czy na przystankach w ul. Lema należy zamontować tablice SIP?	Zamawiający potwierdza.
288	Prosimy o przekazanie wytycznych dla stacji pogodowej	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wskazania dla funkcjonalności stacji pogodowej określone zostały w załączniku nr 8 do PFU. Stacje muszą być zintegrowane z systemem funkcjonującym w ZDMK.
289	Prosimy o przekazanie warunków technicznych usunięcia kolizji istniejącej sieci / infrastruktury elektroenergetycznej, wydanych przez Gestora sieci.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
290	Czy Zamawiający jest w posiadaniu akceptacji dla rozwiązań projektowych z etapu koncepcji w zakresie usunięcia kolizji elektroenergetycznych? Jeśli tak prosimy o przekazanie opinii wydanych przez Gestora sieci w zakresie usunięcia kolizji.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
291	Czy Zamawiający w przypadku przebudowy sieci elektroenergetycznej / przy przejściu kablami pod drogami lub torowiskiem wymaga stosowania rur rezerwowych? Czy należy je uwzględnić, jeżeli taki wymóg w warunkach technicznych podał Gestor czy też Zamawiający będzie to traktował jako polepszenie sieci?	Zamawiający potwierdza, że jeśli sieć należy do ZDMK to należy przewidzieć rury rezerwowe. Natomiast zakres przebudowy poszczególnych sieci będzie wynikał z uzgodnień i negocjacji Wykonawcy z poszczególnymi gestorami.

292	Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie rozbudowy sieci Gestorów w ramach realizacji zamierzenia budowlanego wynikającej z odrębnych porozumień pomiędzy Wykonawcą i Gestorem?	Tak, Zamawiający dopuszcza uwzględnienie rozbudowy sieci od gestorów, z zastrzeżeniem, iż nie może to wpływać na koszty i harmonogram realizacji Inwestycji. Zamawiający przypomina, iż nie wolno w ramach Umowy PPP podejmować się prac polegających na ulepszeniach sieci. Ulepszenie sieci może być realizowane na podstawie oddzielnego porozumienia pomiędzy Wykonawcą a gestorem sieci.
293	W jakim zakresie ma być wykonana hydroizolacja ścian szczelinowych opisana w PFU?	Zamawiający wyjaśnia, iż hydroizolacja powinna być wykonana w takim zakresie aby umożliwiła poprawne funkcjonowanie i eksploatację obiektu. Hydroizolacja powinna być zaprojektowana i wykonana prawidłowo z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć.
294	Czy w przypadku napotkania przeszkód uniemożliwiających wykonanie ścian szczelinowych Wykonawca może zastosować inną technologię robót?	Wykonawca może zastosować inną technologię na zasadach określonych w Umowie PPP oraz ich załącznikach. Wykonawca może zastosować procedurę rozwiązań równoważnych.
295	W związku z zapisami zawartymi w zaktualizowanej Informacji Technicznej, wydanej przez MPWiK Kraków za pismem ITT/I/D-O/43773/2019 z dnia 24.12.2019r., w sprawie braku pełnej inwentaryzacji uzbrojenia podziemnego (magistralnej i rozdzielczej sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami) wnosimy o przedłożenie przez Partnera Publicznego aktualnej mapy, która umożliwi rzetelną wycenę robót niezbędnych do wykonania w ramach przebudowy uzbrojenia wod.-kan.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy. Inwentaryzacja uzbrojenia podziemnego możliwego do zidentyfikowania na etapie złożenia Oferty znajduje się w zakresie Wykonawcy.
296	Czy Partner Publiczny dla przebudowy zarurowanego odcinka potoku Sudół dopuszcza zastosowanie rur o innym przekroju i/lub z materiałów innych niż żywice poliestrowe?	Pod warunkiem iż zmiana nie spowoduje naruszenia ustaleń oraz zapisów Decyzji Środowiskowej. Średnice powinny być zgodne z uzyskanymi przez Wykonawcę warunkami od gestorów sieci.
297	Wnosimy o zajęcie stanowiska przez Partnera Publicznego w związku z zapisami zawartymi w zaktualizowanych Warunkach Technicznych, wydanych przez MPEC Kraków za pismem RTB/365/10495/AG/2019 z dnia 03.12.2019r., które wskazują na konieczność zwiększenia średnicy magistrali ciepłowniczej 2xDN800 na 2xDN1000, na odcinku Rondo Młyńskie – al. Jana Pawła II. Należy zwrócić uwagę na zapisy Ustawy o Drogach Publicznych, które w art. 32 ust. 3 wskazują, że koszt przełożenia, z zachowaniem właściwości użytkowych i parametrów technicznych urządzenia liniowego, w przypadku przebudowy drogi, należy do zarządcy drogi. Jednocześnie w art. 39, ust. 5 stanowi, że (za art. 39 ust. 3 i art. 22, ust 2) w przypadku wydania decyzji administracyjnej lub gdy zawarta jest umowa (dzierżawy, użyczenia, najmu) na cele instalacji urządzeń koszt przebudowy tych urządzeń pokrywa ich właściciel.	Zamawiający wyjaśnia, iż negocjacja warunków jest po stronie Partnera Prywatnego. W przypadku wskazania ulepszeń sieci, ewentualne różnice w tym zakresie Partner Prywatny winien negocjować w ramach umów dodatkowych z gestorami sieci.
298	W świetle zapisów PFU, pkt. 4.10.5 („Wody opadowe i roztopowe z odwodnienia układu drogowo- torowego podlegają retencjonowaniu, zgodnie z warunkami gestora sieci...”), biorąc pod uwagę, że gestorem sieci kanalizacji opadowej jest Partner Publiczny prosimy o jednoznaczne wskazanie w/w warunków i określenie obszarów, dla których niezbędne jest zaprojektowanie retencji.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający udostępnił w załączniku nr 2 do PFU posiadane decyzje, uzgodnienia, opinie które są ważne w dacie ważności wskazanej w dokumencie. Aktualizacja i pozyskanie brakujących opinii i warunków przyłączenia znajduje się w zakresie Wykonawcy.
299	W związku z zapisami zawartymi w zaktualizowanej Informacji Technicznej, wydanej przez MPWiK Kraków za pismem ITT/I/D-O/43773/2019 z dnia 24.12.2019r., w sprawie przebudowy kanału sanitarnego m.in. DN1000 i 600/900 (punkt 3.2 d) prosimy o informację, czy Partner Publiczny udostępni model matematyczny sieci kanalizacyjnej (zgodnie z punktem 5 w/w informacji technicznej).	Zakres pracy zgodnie z wydanymi warunkami. MPWiK na zlecenie Partnera Prywatnego dokona analizy na etapie opiniowania tras przebudowy sieci kanalizacyjnej.
300	Zgodnie z zapisami zaktualizowanej Informacji Technicznej, wydanej przez MPWiK Kraków za pismem ITT/I/D-O/43773/2019 z dnia 24.12.2019r., punkt 6, prosimy o informację czy Partner Publiczny przewiduje równoczesne czasowo wykonywanie prac projektowych przez MPWiK S.A. i Projektanta.	Dopuszcza się możliwość wykonywania dokumentacji projektowej niezależnie przez Partnera Prywatnego oraz MPWiK pod warunkiem nienaruszenia harmonogramu i koordynatorem działań w tym obszarze będzie Partner Prywatny.
301	PFU, str. 39 Rozwiązania technologiczne zawarte w PFU na str. 39: „Podmiot Publiczny nie dopuszcza rozwiązań w których: elementy belek wylewane są na mokro na placu budowy, nawierzchnia przejazdów drogowych, przejść dla pieszych, przejazdów rowerowych, pasów autobusowo – tramwajowych oraz torowiska przy przystankach jest wylewana na mokro na placu budowy (w powyższych przypadkach wymagane jest stosowanie prefabrykowanych płyt torowych). „stoją w sprzeczności z zapisami ze strony 42.„Konstrukcja przejść dla pieszychNa przejściach dla pieszych, ścieżkach rowerowych, przejazdach drogowych oraz torach przy peronowych - Konstrukcja toru zgodnie z wytycznymi określonymi w punkcie 4. Zabudowa toru: - kostką z betonu wibroprasowanego na podbudowie betonowej - przejścia, - nawierzchnią asfaltową ułożoną na podbudowie betonowej - ścieżki rowerowe, przejazdy drogowe, - nawierzchnio-izolacja na podbudowie betonowej - tory przyperonowe, - płytą betonową pokrytą materiałem zabezpieczającym Icosit Elastomatic TF lub równnn. nie z informacją która była przekazana ma etapie dialogu, Zamawiający może udostępnić teren pod wykonywane badania, z zastrzeżeniem iż wniosek taki wypłyne min.3 tygodnie przed terminem złożenia ofert. Zamawiający nie planuje wykonywania dodatkowych badań. uciążliwości, g) inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one przebudowie, odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, rozbiórkom lub remontom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazania zamawiającego dotyczące zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualne uwarunkowania tych rozbiórek, h) porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci w	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Obligatoryjna jest konstrukcja z płyt prefabrykowanych. Zgodnie z zarządzeniem Dyrektora ZDMK nr 117/2019 dopuszczone jest zróżnicowanie nawierzchni poprzez wykonanie odmiennej faktury na wierzchniej warstwie płyt. Wykonawca będzie mógł wykorzystać ponownie materiały z rozbiórki. Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy i będzie decydował o sposobie jego zagospodarowania (z wyłączeniem podzespołów wskazanych przez Zamawiającego przed przekazaniem terenu budowy). Elementy związane z budową torowiska i oświetlenia powinny być nowe. Elementy drogowe - dopuszcza się użycie materiałów rozbiórkowych, ale tylko w zakresie kruszyw i domieszek frezu do asfaltu, jeżeli będą posiadały wymagane parametry i będą dopuszczone przez Inżyniera Kontraktu.
302	Czy smarownice torowe mają być stosowane od R>=150,0m czy R>150,mm	Zgodnie z zarządzeniem Dyrektora ZDMK nr 117/2019 - dla R<=150m

303	W związku z zapisem ze strony 90 PFU: „W torach najjazdowych przed zwrótnicami rozjazdowymi, należy przewidzieć odcinek neutralny z systemem zbrojenia umożliwiając poprawne działanie układu sterowania zwrótnic. W zwrótnicach należy przewidzieć łatwy w obsłudze system wymiany instalacji sterowania i ogrzewania oraz odwodnienia.” Czy Podmiot Publiczny założył w strefach ciszy zastosowanie zbrojenie z materiałów np. kompozytowych, nieprzewodzących prądu, czy też rezygnację ze zbrojenia płyt torowych?	Zamawiający założył materiał kompozytowy.
304	Czy w związku z brakiem możliwości zastosowania zapisu ze strony 91: „Przecięcie jezdni przez torowisko tramwajowe zaleca się wykonać w odcinku prostym z usytuowaniem łuków torowych poza zakresem nawierzchni jezdni.” dla torów występujących na węzłach tramwajowych oraz kontrałukach torowych, Podmiot Publiczny dopuszcza w tych wypadkach poprowadzenie torowiska tramwajowego w łuku w miejscu przecięcia z nawierzchnią jezdni?	Zamawiający dopuszcza tylko w precyzyjnie uzasadnionych przez Wykonawcę przypadkach. Wykonawca jest zobowiązany każdorazowo do uzyskania zgody Zamawiającego.
305	W związku z rozbieżnością dotyczącą wypełnień barier ochronnych na stronach 92 oraz 111 PFU, czy Podmiot Publiczny dopuszcza stosowanie wypełnienia z poliwęglanu?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający potwierdza iż ramę bariery należy wypełnić płytą szklaną lub poliwęglanową z systemem zabezpieczeń przed wnikaniem brudu w porę materiału, z którego wykonane są bariery. Materiał musi być odporny na brud oraz łatwy w utrzymaniu czystości i zachowaniu estetyki.
306	Czy relacja wspomniana na stronie 92 PFU: „Należy przewidzieć w Dokumentacji Projektowej wyprowadzenie połączenia tramwajowego w relacji Rondo Młyńskie- ul. Pilotów (w stronę Ronda Mogiłskiego). Podczas realizacji natomiast należy uwzględnić zwrótnice kierunkowe oraz umożliwić wpięcie w celu minimalizacji zakresu prac straconych. Wspomniane odcieczia tras tramwajowych należy ująć w obszarze zasilania” wymaga zaprojektowania i wprowadzenia na etapie realizacji rezerwy pod przyszłą linię tramwajową w tej relacji?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skątne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Pilotów oraz ul. Strzelców oraz uwzględniającą wszystkie branże). Jednocześnie należy wziąć pod uwagę minimalizację robót straconych dla obiektu inżynierskiego pod Rondem Polsadu.
307	W związku z zapisem na stronie 92: „Należy przewidzieć w Dokumentacji Projektowej wyprowadzenie połączenia tramwajowego w relacji Rondo Młyńskie- ul. Pilotów (w stronę Ronda Mogiłskiego). Podczas realizacji natomiast należy uwzględnić zwrótnice kierunkowe oraz umożliwić wpięcie w celu minimalizacji zakresu prac straconych. Wspomniane odcieczia tras tramwajowych należy ująć w obszarze zasilania” proszę o wskazanie, w którym miejscu ul. Pilotów należy przewidzieć przyszłą linię tramwajową, gdyż wpływa to na lokalizację rozjazdów tramwajowych w projektowanej linii.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skątne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Pilotów oraz ul. Strzelców oraz uwzględniającą wszystkie branże). Jednocześnie należy wziąć pod uwagę minimalizację robót straconych dla obiektu inżynierskiego pod Rondem Polsadu.
308	Proszę o uściślenie, co Podmiot Publiczny ma na myśli pisząc o „uwzględnieniu zwrótnic kierunkowych oraz umożliwieniu wpięcia w celu minimalizacji zakresu prac straconych”. Czy chodzi o zaprojektowanie i wykonanie samych zwrótnic, całych rozjazdów czy też może całego węzła z przejściami przez jezdnię nowego ronda?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skątne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Pilotów oraz ul. Strzelców oraz uwzględniającą wszystkie branże). Jednocześnie należy wziąć pod uwagę minimalizację robót straconych dla obiektu inżynierskiego pod Rondem Polsadu.
309	Wnosimy o wskazanie kto będzie odpowiadać za analizę porealizacyjną? Czy Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonana analizę i kto będzie ponosił ewentualne dodatkowe koszty w przypadku konieczności zastosowania dodatkowych działań minimalizujących (np. dodatkowych ekranów akustycznych) w przypadku, gdy tak wskaże analiza porealizacyjna? Dodatkowe koszty powinny być po stronie Podmiotu Publicznego.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Partner Prywatny jest zobowiązany do wykonania analiz na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Wykonawca jest odpowiedzialny za dobór właściwych działań i urządzeń ochrony środowiska w tym hałasu i drgań. Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie analizy porealizacyjnej wynikającej z Decyzji Środowiskowej. Koszt działań wynikających z analizy porealizacyjnej obciąża Partnera Prywatnego.
310	Stosowanie nawierzchni jezdni typu "cichy asfalt" na drogach o przewidywanej prędkości około 50 km /h (dopuszczalna prędkość w mieście) nie powodują redukcji hałasu - ten typ nawierzchni sprawdza się przede wszystkim na drogach z prędkością ok 70 km/h i wyższych - hałas spowodowany toczaniem się kół). W ramach ponownej oceny będzie wykonywana ponowna analiza akustyczna, która może wykazać (o czym świadczą obecna badania), że stosowana nawierzchnia co najmniej SMA 8 nie będzie skuteczna i będzie konieczność dodawania nowych zabezpieczeń lub innych rozwiązań konstrukcyjnych. Może wzrosnąć ilość ekranów akustycznych. Czy wzrost ilości ekranów akustycznych w związku ze zmianą rozwiązań co do konstrukcji nawierzchni (cichy asfalt wg DSU - brak skuteczności przy 50 km/h) będzie podlegał dodatkowej płatności (Rekompensata) oraz będzie stanowiło Przypadek Kompensacyjny w zakresie przedłużenia terminu zakończenia Robót Budowlanych określonego w Harmonogramie Realizacji Przedsięwzięcia o rzeczywisty czas opóźnienia, kt286/4 obr. 21 jedn. ewid. K	Nie będzie to przypadek kompensacyjny. Zapisy o konieczności stosowania nawierzchni tego typu znajdują się w Decyzji Środowiskowej. Po stronie Partnera Prywatnego jest dokonania ponownych obliczeń i modelowania na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany nawierzchni pod warunkiem iż inna nawierzchnia polepszy parametry i nie naruszy zapisów Decyzji Środowiskowej. Taki przypadek będzie wówczas stanowił Przypadek Dostosowawczy.

311	Wyjaśnienia ze strony Podmiotu Publicznego wymaga prognoza ruchu samochodów na odcinkach drogowych objętych opracowaniem oraz prognoza ruchu tramwajowego. Na etapie decyzji środowiskowej nie wykazano natężeń dobowych pojazdów z rozbiorem na dzień (6-22) i noc (22-6). Opracowanie nowych prognoz ruchu może generować dodatkowe zabezpieczenia np. w zakresie hałasu. Analogicznie prognoza ruchu tramwajowego wymaga uszczegółowienia od Podmiotu Publicznego. Ekran akustyczny w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko ulegną zmianie z uwagi na: nowe zagospodarowanie terenów podlegających ochronie akustycznej; zmianie prognoz ruchu tramwajów i pojazdów samochodowych. Podana ilość ekranów w Decyzji Środowiskowej może ulegnie zmianie. Czy zmiana ilości ekranów będzie przypadkiem przedłużenia terminu zakończenia Robót Budowlanych określonego w Harmonogramie Realizacji Przedsięwzięcia o rzeczywisty czas opóźnienia, które ten Przypadek Kompensacyjny wywołał oraz podstawą do wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy. Wnosimy w.nie z informacją która była przekazana ma etapie dialogu, Zamawiający m	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż Partner Prywatny jest zobowiązany do wykonania analiz na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Wykonawca jest odpowiedzialny za dobór właściwych działań i urządzeń ochrony środowiska w tym hałasu i drgań. Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie analizy porealizacyjnej wynikającej z Decyzji Środowiskowej. Koszt działań wynikających z analizy porealizacyjnej obciąża Partnera Prywatnego.
312	Przyjmując 40 tramwajów na godzinę w jednym kierunku zgodnie z PFU Podmiot Publiczny wprowadza znaczną zmianę w stosunku do ilości tramwajów na etapie uzyskiwania DŚU. Powyższe będzie miało wpływ m.in na zabezpieczenia akustyczne - wzrost ekranów akustycznych w odniesieniu do DSU. W materiałach do DSU wskazano "W obliczeniach uwzględniono średnie godzinowe natężenie tramwajów: 20 pojazdów w jednym kierunku dla pory dziennej (6 – 22) a nie maksymalnie 40. Nie wskazano pory nocnej. Oczekuje się od Podmiotu Publicznego przekazania dokładnych prognoz ruchu dla pory dnia (6-22) oraz nocy (22-6) dla tramwajów. Pora nocna może dodatkowo generować hałas i będą niezbędne dodatkowe np. ekrany nie wskazane w DSU. Prosimy o uwzględnienie w prognozach dodatkowych relacji w ul. Strzelców i ul. Pilotów.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Nie należy wskazywać pory nocnej dla funkcjonowania komunikacji tramwajowej KST IV. Projektowany obszar zasilania dla KST IV jest celowo przewymiarowany i stanowi zabezpieczenie na wypadek przyszłych inwestycji, których termin rozpoczęcia nie jest znany (plan co do pracy przewozowej dla samej KST IV opisano w PFU i nie jest on większy niż 20 tramwajów/h w jednym kierunku czyli jest zgodny z założeniami Decyzji Środowiskowej pozyskanej na etapie koncepcji).
313	Podmiot Publiczny nie przedłożył załączników stanowiących część Wniosku o wydanie DŚU (wniosek z dnia 29.04.2015 roku), do którego załączono: poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowana inwestycja i obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania. Powyższe materiały są niezbędne do ustalenia granic obowiązującej Decyzji Środowiskowej. Wskazane działki w PFU nie pokrywają się z działkami wskazanymi w DSU - ilość działek w zależności od obrębu jest większa niż w DŚU co może świadczyć o zbyt wąskim zakresie Decyzji Środowiskowej dnia 24 maja 2017 znak: WS-04.6220.55.2015 RJ. Wnosimy o przekazanie powyższych materiałów przez Podmiot Publiczny.	DUŚ obejmował swoim zakresem cały obszar przedsięwzięcia, w przeciągu ostatnich lat kilkanaście działek zmieniło swoje oznaczenie w skutek regulacji stanów prawnych nieruchomości ale to nie skutkuje koniecznością zmiany DUŚ, Zamawiający wykonał dodatkową analizę (załącznik nr 14 do PFU) w której te zmiany zostały wskazane. Zakres przedsięwzięcia jest zgodny z treścią zawartą w Decyzji Środowiskowej, załączniki graficzne wskazujące na obszar inwestycji znajdują się w raporcie oddziaływania na środowisko wraz z aneksami. Z uwagi iż Wykonawca nie wskazał konkretnych rozbieżności (z uwzględnieniem opisu w załączniku nr 14 do PFU), Zamawiający może odnieść się do pytania w sposób ogólny.
314	Wskazane działki w PFU nie pokrywają się z działkami wskazanymi w DSU - ilość działek w zależności od obrębu jest większa niż w DŚU co może świadczyć o zbyt wąskim zakresie Decyzji Środowiskowej dnia 24 maja 2017 znak: WS-04.6220.55.2015 RJ. Powyższe może uniemożliwić realizacji inwestycji zgodnie z zapisami PFU str. 25 "Przy uzyskiwaniu decyzji zezwalających na wykonanie robót budowlanych należy zachować granice i zapisy wydanej dla inwestycji Decyzji o Środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 maja 2017 znak: WS-04.6220.55.2015 RJ." Czy Podmiot Publiczny potwierdza, że przedmiot zamówienia mieści się w zakresie obowiązującej Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Ewentualna zmiana Decyzji Środowiskowej znajduje się po stronie Partnera Prywatnego zgodnie z procedurą zmiany Decyzji Środowiskowej w przypadku i na zasadach określonych w SIWZ.
315	Wnosimy o przekazanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na zakres pełnej "gwiazdy" rozjazdowej tarczy skrzyżowania ul. Mogiłskiej - Lema - Maissnera - Al. JPil oraz na poszerzony zakres w obrębie tego skrzyżowania. Obowiązująca Decyzja Środowiskowa nie obejmuje tego zakresu.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Ewentualna zmiana Decyzji Środowiskowej znajduje się po stronie Partnera Prywatnego zgodnie z procedurą zmiany Decyzji Środowiskowej w przypadku i na zasadach określonych w SIWZ.
316	Obecne rozwiązania przewidziane do realizacji zgodnie z zamówieniem są inne niż na etapie uzyskiwania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z uzyskaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24.05.2017 WS-04.6220.55.2015.RJ.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Ewentualna zmiana Decyzji Środowiskowej znajduje się po stronie Partnera Prywatnego zgodnie z procedurą zmiany Decyzji Środowiskowej w przypadku i na zasadach określonych w SIWZ.
317	Wnosimy o usunięcie z dokumentacji technicznej projektu odniesienia do konkretnych instytucji finansowych - EBI/EBRD (np. punkt 3.5.13.3 PFU). Decyzja odnośnie podmiotów finansujących projekt powinna być suwerenną decyzją Partnera Prywatnego i wynikać z jego strategii przetargowej. Nie powinno być to narzucane Partnerowi Prywatnemu.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Zamawiający dokonuje zmiany treści PFU. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: W PFU (stanowiącego element SIWZ) w pkt. 3.5.13.5 wykreśla się "Partner Prywatny będzie zobowiązany do aktualizacji Planu działań w zakresie przesiedleń – RAP." ustęp otrzymuje nowe brzmienie: "Partner Prywatny będzie zobowiązany do opracowania Planu działań w zakresie przesiedleń i wywłaszczeń – RAP."
318	Punkt 3.2.32 Zał. Inżynier Kontraktu Postulujemy rezygnację z niniejszego postanowienia. Podmiot Publiczny nie odpowiada za wynagrodzenie podwykonawców (prosimy porównać również uwagi do Umowy) Ponadto Partner Prywatny nie będzie otrzymywał wynagrodzenia w okresie projektowania i budowy.	Pytanie odnosi się do pkt. 3.3.32 Załącznika nr 6 do Umowy. Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Pomimo, iż Zamawiający nie odpowiada za zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców Partnera Prywatnego lub dalszych podwykonawców (zarówno na podstawie przepisów PZP jak i KC) przedmiotowe postanowienie jest istotne z uwagi na efektywność i sprawne przeprowadzenie Przedsięwzięcia. Stanowi także dodatkowe narzędzie kontroli realizacji Przedsięwzięcia przez Podmiot Publiczny.
319	Punkt 3.2.32 Zał. Inżynier Kontraktu Wnosimy o zmianę postanowień w ten sposób, aby żądanie wprowadzenia zmiany osoby Inżyniera Kontraktu przez Podmiot Publiczny wynikało tylko z istotnych powodów. Podmiot Publiczny nie powinien mieć tutaj zupełnej dowolności.	Pytanie odnosi się do pkt. 3.18 Załącznika nr 6 do Umowy. Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Celem tego postanowienia jest należyte zabezpieczenie interesu Podmiotu Publicznego.

320	Dotyczy zapisów PFU pkt 4.1.2, w punkcie tym znajdujemy zapis iż: "Inżynier kontraktu i podmiot publiczny mogą wnieść uwagi do proponowanego przez Partnera prywatnego Programu Robót na zasadach określonych w Umowie, a Partner Prywatny zobowiązany jest je uwzględnić.". W związku z tym iż to Partner Prywatny jest odpowiedzialny za wykonanie prac projektowych oraz robót budowlanych w określonych terminach wnosimy o wykreślenie ostatniej części zdania czyli "a Partner Prywatny zobowiązany jest je uwzględnić". Zapis w obecnej formie daje niewspółmiernie duże prerogatywy Podmiotowi Publicznemu, która daleko odbiegają od partnerskiego charakteru tego rodzaju umów.	Zamawiający dokonuje zmiany treści PFU w zakresie wniosku Wykonawcy. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: W PFU (stanowiącego element SIWZ) w pkt. pkt 4.1.2 wykreśla się "Inżynier kontraktu i podmiot publiczny mogą wnieść uwagi do proponowanego przez Partnera prywatnego Programu Robót na zasadach określonych w Umowie, a Partner Prywatny zobowiązany jest je uwzględnić." ustęp otrzymuje nowe brzmienie: "Inżynier kontraktu i Podmiot Publiczny mogą wnieść uwagi do proponowanego przez Partnera prywatnego Programu Robót a Partner Prywatny zobowiązany jest je uwzględnić, na zasadach określonych w Umowie."
321	W odniesieniu do zapisów punktu 8.4.2 Standardów eksploatacji ponownie prosimy o wskazanie, że jeżeli odszkodowanie zostanie wypłacone na rzecz Podmiotu publicznego, to partner publiczny przekaze uzyskane kwoty odszkodowania partnerowi prywatnemu. Przekazanie środków z ubezpieczenia wykonawcy utrzymania jest kluczowym aspektem przedsięwzięcia. Podmiot Publiczny nie powinien generować dodatkowych środków pieniężnych w skutek wypłat ubezpieczeń sprawców danego zdarzenia. Tego rodzaju rozwiązania były stosowane w przeszłości w ramach programu utrzymania dróg ekspresowych i autostrad i doprowadziły do licznych konfliktów między wykonawcami utrzymania a GDDKiA. W przypadku wspomnianego systemu utrzymania dróg GDDKiA odeszła od systemu zatrzymywania po swojej stronie wypłat z ubezpieczeń sprawców zdarzeń drogowych.	Przekazanie tego odszkodowania na rzecz Partnera Prywatnego będzie uzależnione od wielu okoliczności, np. charakteru zdarzenia, rodzaju szkody, konieczności usunięcia skutków zdarzenia przez Partnera Prywatnego. W przypadkach, gdy będzie to zasadne, Podmiot Publiczny przekaze to odszkodowanie Partnerowi Prywatnemu. Ponadto, w tym kontekście, Zamawiający zwraca uwagę na treść całego punktu 8.4, w tym zwłaszcza pkt. 8.4.3.
322	W załączniku nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności -TABELA NR 6 PKT. 9 (baza dystrybutorska) i 10 (baza dystrybutorska) - Podmiot Publiczny nalicza aż 100 pkt karnych/24 h na usunięcie za brak zorganizowanej bazy na dzień uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie oraz 50 pkt karnych/ 8 h na usunięcie za niesprawny system do rejestracji zgłoszeń (...). Są to bardzo wysokie kary powodujące konieczność założenia znaczących rezerw kosztowych przez Wykonawcę w okresie eksploatacji. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie wymagań Podmiotu Publicznego co do Bazy dystrybutorskiej (np. jakie pomieszczenia, jak wyposażone, czy na terenie Krakowa itp.) oraz minimalnej ilości osób/etatów do obsługi w systemie całodobowym (5 etatów?) ?	Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Podmiot publiczny określił jedynie wymagania dotyczące komunikacji z bazą, lokalizacja, wielkość bazy oraz jej wyposażenie pozostaje w gestii Partnera z uwzględnieniem wpływu tych aspektów na Dostępność.
323	Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. W PKT. 6.2 Standardów eksploatacji - zał. nr 7 do UMOWY - OBOWIĄZKI W ZAKRESIE ZAPEWNIENIA PRAWIDŁOWEGO I BEZPIECZNEGO REALIZOWANIA EKSPLOATACJI - jest mowa o Bazie dyspozytorskiej - natomiast w ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO STANDARDÓW EKSPLOATACJI -Kluczowe wskaźniki efektywności -TABELA NR 6 PKT. 9 (baza dystrybutorska) i 10 (baza dystrybutorska) - jest mowa o bazie dystrybutorskiej. Czy te określenia są tożsame?	Zamawiający potwierdza, iż określenia wskazane przez Wykonawcę są tożsame.
324	W załączniku nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności -TABELA NR 6 PKT. 9 (baza dystrybutorska) i 10 (baza dystrybutorska) Podmiot Publiczny naliczy aż 50 pkt karnych/ 12 h na usunięcie za: brak odpowiedniej ilości dedykowanych brygad, brak adekwatnej liczebności pracowników brygad dostosowanej do wykonywania określonego zakresu prac zgodnie z wymogami Przepisów Prawa, brak właściwego oznakowania, brak wymaganych środków ochrony osobistej BHP Należy podkreślić, iż są to bardzo wysokie kary powodujące konieczność założenia znaczących rezerw kosztowych przez Wykonawcę w okresie eksploatacji. W związku z tak wysokimi karami prosimy o równie precyzyjne dane do kalkulacji kosztów w odniesieniu do:- ilości brygad, ilości pracowników w brygadzie, - Rodzaju środków ochrony osobistej i oznakowania. Podkreślamy, że bez podania konkretnych minimalnych wymagań w naszej ocenie oferty będą nie porównywalne, ponieważ ww. koszty stanowią najbardziej cenotwórczy koszt stały w okresie eksploatacji.	Odpowiednie zapewnienie opieki znajduje się po stronie Partnera Prywatnego. Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Ewentualne udowodnienie, iż praca ekip Partnera Prywatnego jest wykonywana zgodnie z Przepisami Prawa leży po stronie partnera Prywatnego.
325	W załączniku nr 1 do standardów eksploatacji - Kluczowe wskaźniki efektywności - tabela 1 i 2 Podmiot Publiczny w zdecydowanej większości przypadków niedotrzymania KPI dodał zapis, o wymianie elementów zgodnie z cyklem życia i wskazanymi w DTR i/lub instrukcjach obsługi, przypisując im czas na usunięcie i punkty karne. Należy zdecydowanie podkreślić, że WSZYSCY producenci w swoich dokumentach typu DTR wpisują bardzo bezpieczne okresy żywotności produktów, ponieważ ich częsta wymiana LEŻY w ich interesie. Tak sprecyzowane wymaganie nie znajduje natomiast ekonomicznego uzasadnienia dla Podmiotu Publicznego w odniesieniu do dbałości o finanse publiczne, np. co w przypadku kiedy dany element (bardzo kosztowny) np. schody ruchome, windy - mimo zapisów w DTR o żywotności produktu - nie BĘDĄ wymagały wymiany - tzn. będą sprawne? Zgodnie z obecnym brzmieniem ww. zapisów Partner Prywatny MUSI wymienić dany element - inaczej będą mu naliczone punkty karne? Prosimy o zmianę zapisów poprzez wykreślenie wymagania w zakrew.nie z informacją która była przekazana ma etapie dialogu, Zamawiający może udostępnić teren po	Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Dopuszcza się pozostawienie elementów które będą posiadały optymalne parametry pod warunkiem uzyskania zgody Podmiotu Publicznego.
326	W odniesieniu do Załącznika nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności prosimy o wyjaśnienie, od którego momentu i w jaki sposób będą naliczane punkty karne?	Zamawiający wyjaśnia, iż punkty będą naliczane po przekroczeniu czasu na reakcję. Czas na reakcję będzie naliczany od chwili wystąpienia danego zdarzenia lub od chwili przekazania takiej informacji przez Podmiot Publiczny lub Partnera Prywatnego.

327	W Załączniku nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności -TABELA NR 6 PKT. 4 Prosimy o wyjaśnienie sposobu/procedury kwalifikacji przypadku niedotrzymania KPI dla każdego przypadku zmniejszenia prędkości tramwajów (czas na usunięcie 1 h/ 10 pkt karnych)? Pragniemy zauważyć, że zmniejszenie prędkości może nastąpić nie "z winy" infrastruktury/ Partnera Prywatnego, ale leżeć po stronie właściciela taboru. Jak takie kwestie będą rozstrzygane? Od kiedy będą liczone punkty karne? Jest to niezwykle istotna kwestia w zakresie racjonalnej wyceny etapu eksploatacji.	Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli zmiana prędkości nastąpi z winy użytkownika nie będą naliczane Partnerowi Prywatnemu punkty karne, tak samo jak w przypadku zwłoki operatora w wyłączeniu napięcia na podstacji. Udowodnienie, iż wina jest po stronie czynników niezależnych od Partnera Prywatnego, leży po stronie Partnera Prywatnego.
328	Zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do standardów eksploatacji -kluczowe wskaźniki efektywności -tabela nr 4 pkt. 2 "Nie uzyskanie stopnia dojrzałości 3 na audycie wewnętrznym, brak potwierdzenia wdrożenia systemu przez jednostkę certyfikującą, nie przekazanie Podmiotowi Publicznemu okresowego raportu z audytu przez niezależną jednostkę certyfikującą".Co oznacza poziom dojrzałości min 3 w audycie wewnętrznym? Czy chodzi o ogólnodostępny formularz audytorski IAM dot. ISO 55000?	Audyt wewnętrzny - audyt wykonany przez osobę posiadającą stosowne doświadczenie we wdrażaniu Systemów Zarządzania Majątkiem w oparciu o PAS 55, przy udziale przedstawicieli Zamawiającego. Specyfikacja i wytyczne dostępne są w BSI za pośrednictwem strony: www.bsigroup.com. Poziom dojrzałości min. 3 w audycie wewnętrznym w oparciu o raport przygotowany na podstawie ogólnodostępnego formularz audytorski IAM dot. ISO 55000, który został dostosowany do specyfiki majątku.
329	W Załączniku nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności -TABELA NR 6 Prosimy o poprawienie numeracji. Pominięto pkt. 2 i 3	Zamawiający dokonuje zmiany treści w Załączniku nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności -TABELA NR 6 w zakresie wniosku Wykonawcy. ZMIANA Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie: W Załączniku nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności -TABELA NR 6 (stanowiącego element SIWZ) wprowadzono korektę numeracji.
330	W załączniku nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności - tabela 1 i 2 Wskazanie wykonywania prac prewencyjnych (wymian/przeglądów/remontów) w oparciu o DTR i instrukcje konserwacji dla cyklu życia produktu wprowadza daleko nieekonomiczne podejście wymagające wymian zarówno komponentów jak i nawet całych elementów infrastruktury, które mogą być w dobrym stanie i nadal zdadne do użycia.Wnosimy o wykreślenie zapisów, o wymianie elementów zgodnie z cyklem życia i wskazanymi w DTR i/lub instrukcjach obsługi i w zamian zróżnicowanie nakładów na eksploatację w zależności od krytyczności obiektu, stanu technicznego obiektów, dobrych praktyk techniczno-ekonomicznych, analiz ryzyka i analiz niezawodności, programów PMO (ang. Preventive Maintenance Optimization)?	Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Dopuszcza się pozostawienie elementów które będą posiadały optymalne parametry pod warunkiem uzyskania zgody Podmiotu Publicznego.
331	W załączniku nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności -TABELA NR 6 PKT. 12 (Wymagania BHP) i 13 (Wyposażenie p.poz.) prosimy o wyjaśnienie sposobu/procedury kwalifikacji przypadku niedotrzymania KPI dla wymagań BHP (czas na usunięcie 12 h/ 50 pkt karnych) oraz wyposażenie p.poz (czas na usunięcie 12 h/ 50 pkt karnych)? W jaki sposób i od jakiego momentu Zamawiający będzie dla tych przypadków naliczał punkty karne?	Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Zamawiający wskazuje w szczególności na brzmienie pkt. 8.3 oraz pkt 9 Załącznika nr 7 Standardy Eksploatacji.
332	Zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do standardów eksploatacji -Kluczowe wskaźniki efektywności -TABELA NR 6 PKT. 17 System Zarządzania Majątkiem - Podmiot Publiczny naliczy aż 20 pkt karnych / 48 h na usunięcie dla przypadku: Prowadzenie Eksploatacji niezgodnie z wdrożonym Systemem Zarządzania Majątkiem, nie wprowadzenie zaleceń wynikających z okresowych audytów, raporty przekazywane Podmiotowi Publicznemu są niezgodne ze wzorami wynikającymi z Systemu Zarządzania Majątkiem, dane w raportach niezgodne z prowadzoną ewidencją Podmiotu Publicznego.Wskazany powyżej zapis zbyt ogólny. W taki brzmieniu Podmiot Publiczny ma daleko idące uprawnienia do karania za wszystko bez podania punktów odniesienia do założeń Systemu Zarządzania Majątkiem opisanych w zał. nr 27Prosimy o podanie częstotliwości (w okresie rocznym) z jaką Podmiot Publiczny będzie dokonywał kontroli oraz zakresu jakiego ma dotyczyć.	Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Podmiot Publiczny będzie dokonywał czynności, tak często jak będzie to niezbędne.
333	W nawiązaniu do załącznika nr 1 do Standardów Eksploatacji w ramach Tabeli nr 1 wnosimy o wydłużenie czasu na usunięcie według poniższego zestawienia. Wskutek przeprowadzonej weryfikacji wspomnianych czasów na usunięcie z podwykonawcami i dostawcami poszczególnych rozwiązań technicznych i materiałów, są to w naszej ocenie terminy realne i niewpływające na znaczące podniesienie kosztów realizacji przedsięwzięcia i konieczność sztucznego utrzymywania zapasów materiałów oraz części. TABELA W WORDZIE PYTANIE 220	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.
334	Definicja „Dodatkowe dochody”W definicjach Umowy PPP „Dodatkowe dochody” są zdefiniowane jako „dochody uzyskiwane przez Partnera Prywatnego z wykorzystaniem Infrastruktury Technicznej w Okresie Eksploatacji, o których mowa w pkt. 12.5.4”. Zgodnie ze wzorem w załączniku Mechanizm Wynagradzania, Podmiot Publiczny partycypuje w 50% zysków lub strat z danego miesiąca. Wnosimy o doprecyzowanie definicji. Ponadto, uważamy, że odniesienie do punktu 12.5.4 jest błędne.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonaną zmianę SIWZ w tym zakresie. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że nie ma tutaj sprzeczności. Zarówno Umowa w pkt. 12.6 jak i Mechanizm Wynagradzania określają dzielenie Dodatkowych Dochodów pomiędzy Stronami Umowy.
335	Definicja „Nakłady Inwestycyjne”W definicjach Umowy PPP „Nakłady Inwestycyjne, litera (a)”, „nakłady inwestycyjne” powinny być napisane z wielkiej litery.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Zamawiający wskazuje, że na definicję Nakładów Inwestycyjnych składa się z kilka elementów wskazanych enumeratywnie w tej definicji. W związku z tym niemożliwe jest definiowanie <i>idem per idem</i> (to samo przez to samo), do czego dąży wykonawca.

336	Definicja „Nakłady Inwestycyjne” – kwestia VATZgodnie z umową definicja „Nakładów Inwestycyjnych” obejmuje sumę kosztów wytworzenia Infrastruktury powiększoną o koszt Finansowania oraz kwotę podatku VAT. W związku z tym może powstać wątpliwość istotna z perspektywy rozliczenia podatku VAT. Dotyczy ona możliwości uznania, że powyższe stanowi jedną kompleksową usługę na gruncie VAT, która jako całość powinna zostać opodatkowana według stawki 23% VAT, a sam obowiązek VAT należy rozpoznać tak jak dla usługi budowlanej. Inne możliwe podejście, to uznanie że część opłaty stanowiąca „koszty Finansowania” jest usługą odrębną/samodzielną w odniesieniu do której może zostać zastosowane zwolnienie od podatku VAT. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że Oferent ma zastosować stawkę 23% VAT dla całości kosztów – wytworzenia i sfinansowania.	Zamawiający potwierdza, iż Opłata za Nakłady Inwestycyjne (obejmująca koszty finansowania w Okresie Projektowania i Budowy) objęta jest stawką podatku VAT wynoszącą 23%.
337	Definicja „Umowy Finansowania Głównego” Prosimy o wyjaśnienie jakie są skutki zawarcia umów, gdzie koszty finansowania są poniżej/ powyżej kosztów rynkowych? Zapis wydaje nam się zbędny. Ponadto, w definicjach Umowy PPP „Umowy Finansowania Głównego”, w drugiej linijce po słowach „prowizji i opłat” przymimek „za” powinien zostać usunięty	W interesie Zamawiającego leży aby Umowy Finansowania Głównego były zawarte na warunkach rynkowych. Zamawiający w pozostałym zakresie zwraca na uwagę na dokonane zmiany w SIWZ - w definicji Umowy Finansowania Głównego usunięto zaimek "za".
338	Definicja Podmiotu Publicznego. Z treści definicji wynika (a contrario), że Podmiot Publiczny może być utożsamiany z ZDMK. Jakże są skutki takiego podejścia w sferze zobowiązań Podmiotu Publicznego?	Definicja Podmiotu Publicznego. Stroną umowy będzie Gmina Miejska Kraków. Na potrzeby umowy Strony doprecyzowują, iż pojęcie Podmiotu Publicznego należy odnosić do jednostki organizacyjnej Gminy to jest do Zarządu Dróg Miasta Krakowa (lub jego następców prawnych).
339	Definicja Przypadku Dostosowania Względem jakiego dokumentu referencyjnego ma nastąpić zmiana sposobu prowadzenia Eksploatacji, powodująca uruchomienie Przypadku Dostosowania?	Zmianę sposobu prowadzenia Eksploatacji należy odnosić do regulacji zgodnych z postanowieniami umowy, w szczególności pkt. 2.1.4 Załącznika nr 7, których zmiana przeprowadzona zgodnie z postanowieniami umowy powoduje skutki określone w treści definicji Przypadku Dostosowania.
340	Katalog Przypadków Kompensacyjnych Prosimy o wyjaśnienie dlaczego zmiana parametrów taboru stosowanego przez Podmiot Publiczny wpływająca na wzrost kosztów Eksploatacji nie stanowi Przypadku Kompensacyjnego?	Podtrzymujemy zapisy SIWZ. SIWZ określa rodzaj taboru.
341	definicja "Siła Wyższa" W umowie brak definicji warunków makroekonomicznych. Prosimy o określenie co Podmiot Publiczny rozumie pod pojęciem warunków makroekonomicznych.	Nie przychylamy się do zmian. Należy rozumieć zgodnie z definicjami EUROSTA-tu
342	definicja "Znalezisko" W definicji znaleziska przywołane są badania, o których ma mówić pkt. 4.3.1. Jednak w tym punkcie nie ma wzmianki o żadnych badaniach, a jedynie o wizji lokalnej. Prosimy o doprecyzowanie o jakie badania chodzi.	Przed zawarciem umowy Partnerowi Prywatnemu zostaje mu udostępniona stosowna dokumentacja dotycząca gruntów oraz ma możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej. Do tych okoliczności należy w szczególności odnosić odwołanie do pojęcia „badań”. Zamawiający nie będzie wykonywał podczas wizji dodatkowych badań.
343	Hierarchia dokumentów Punkt 1.3.2 Umowy PPP odnosi się do postanowień wstępnych oraz Załączników. Wnosimy o uzupełnienie zapisów o zasady postępowania w przypadku niezgodności między tekstem w dwóch odrębnych załącznikach oraz dodanie hierarchii dokumentów Umowy.	Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia zapisów dotyczących hierarchii dokumentów
344	Umowa pkt. 3.3.1 i) Wnosimy o uzupełnienie zapisu „ubezpieczenie Infrastruktury w Okresie Projektowania i Budowy oraz Infrastruktury Technicznej w Okresie Eksploatacji zgodnie zapisami pkt. 15 niniejszej Umowy”	Pkt. 3.3.1 i) umowy formułuje obowiązki Partnera Prywatnego w sposób wstępny i ogólny. Zgodnie z jego treścią szczegółowe obowiązki określają dalsze postanowienia umowy. W przypadku ubezpieczeń obowiązki te określa w szczególności pkt. 15 umowy. Nie zachodzi konieczność uzupełnienia zapisów pkt. 3.3.1 i) umowy,
345	Umowa pkt. 4.1.2 Do jakiej części Nieruchomości Podmiot Publiczny posiada tytuł prawny? Czy brak tytułu prawnego do części nieruchomości na których planowana jest inwestycja może mieć wpływ na długość terminu projektowania oraz rozpoczęcia robót budowlanych?	Informacje zawarte w PFU. Okoliczności dotyczące Nieruchomości, które mogą stanowić Przypadek Kompensacyjny zostały określone w postanowieniach umowy. W szczególności pkt. 4.2.1 i 4.4.7 umowy określają sytuacje, które mogą stanowić Przypadek Kompensacyjny i wpłynąć na wydłużenie Okresu Projektowania i Budowy.
346	Umowa pkt 4.4.1 Czy Podmiot Publiczny udzieli Partnerowi Prywatnemu pełnomocnictwa do uzyskania ZRID w imieniu i na rzecz Podmiotu Publicznego? Prosimy o dodanie postanowienia zobowiązującego Podmiot Publiczny do udzielenia Partnerowi Prywatnemu pełnomocnictwa do uzyskania ZRID w imieniu i na rzecz Podmiotu Publicznego.	Zgodnie z istotą umowy PPP, a w szczególności pkt. 3.1.2 Podmiot Publiczny zobowiązuje się do współdziałania w osiągnięciu celu Przedsięwzięcia. W związku z czym udzieli mu w tym celu niezbędnych pełnomocnictw, w tym także związanych z uzyskaniem decyzji ZRID.
347	Umowa pkt.4.2. Podmiot Prywatny wnosi o zmianę zapisów umowy w pkt 4.2.1. tak aby Przypadek Kompensacyjny obejmował w tym przypadku również Rekompensatę. Jest to związane przede wszystkim z kosztami stałymi i gotowością potencjału, które w takiej sytuacji byłyby ponoszone przez Podmiot Prywatny.	Zamawiający nie przewiduje zmiany pkt. 4.2.1
348	Umowa pkt 4.4.7 Nieprzekazanie Nieruchomości zgodnie z Harmonogramem przez Podmiot Publiczny przy jednoczesnym powstaniu szkody po stronie Partnera Prywatnego i braku regulacji dotyczącej rekompensaty oznaczać będzie konieczność dochodzenia roszczeń przez Partnera Prywatnego na zasadach ogólnych KC. Spowoduje to dodatkowe i niepotrzebne koszty postępowania sądowego. Uwzględnienie rekompensaty w ww. zakresie jest korzystne z punktu widzenia efektywności projektu. Prosimy zatem o zmianę tego postanowienia tak aby Przypadek Kompensacyjny obejmował również Rekompensatę.	Zamawiający nie przewiduje zmiany pkt. 4.4.7
349	Umowa pkt 6.1.2 Inżynier Kontraktu powinien być również niezależny od Podmiotu Publicznego. Wnosimy o dodanie.	Zamawiający nie przewiduje zmiany pkt. 6.1.2. Listę podmiotów, kandydatów na funkcję Inżyniera Kontraktu obowiązany jest przedstawić Partner Prywatny.
350	Umowa pkt 6.1.9 Wykonywanie przez Dyrektora Projektu powołanego do działania w imieniu Podmiotu Publicznego uprawnień Inżyniera Kontraktu stoi w sprzeczności z zasadą bezstronności IK. Prosimy o rozważenie takiego uzupełnienia postanowień Umowy, aby do czasu zawarcia Umowy z IK zawieszono były kwestie poddawane pod rozstrzygnięcia IK (o ile to będzie możliwe).	Zamawiający nie przewiduje zmiany pkt. 6.1.9.
351	Umowa pkt 8.1.4 Prosimy o potwierdzenie, że uwagi o których mowa w postanowieniu nie będą miały charakteru wiążącego.	Zamawiający nie przewiduje zmiany

352	Umowa pkt 8.1.7 oraz Pkt. 8.4.6 Termin 10-dniowy na wdrożenie uwag IK może być obiektywnie niewystarczający. Proponujemy rozważenie dodania postanowienia, które umożliwi dostosowanie terminu do obiektywnych możliwości wprowadzenia zmiany.	Zamawiający nie przewiduje zmiany pkt. 8.1.7
353	Umowa pkt 8.1.11 Prosimy o to, aby Przypadek Kompensacyjny obejmował również Rekompensatę.	Zamawiający nie przewiduje zmiany pkt. 8.1.11
354	Umowa pkt 18.2.1 Prosimy o usunięcie słowa "bezsportnych" oraz zmniejszenie kwoty z 14 mln PLN do 5 mln zł.	Zamawiający nie przewiduje zmiany pkt.18.2.1. lit 9b
355	Umowa pkt 8.6.1 Prosimy o to, aby Przypadek Kompensacyjny obejmował również Rekompensatę.	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.
356	Umowa pkt 8.8.3 – ryzyko wzrostu kosztów Wnosimy o uzupełnienie tego punktu o ryzyko Zdarzenia Nadzwyczajnego wynikającego z tytułu Siły Wyższej zgodnie z pkt. 17 Umowy.	Zapis Umowy pkt 8.8.3 pozostaje bez zmian
357	Umowa pkt 8.8.4 – ciężary publicznoprawne W punkcie 8.8.4 Umowy PPP znajduje się zapis „Partner Prywatny ponosić będzie wszelkie ciężary publicznoprawne związane z Nieruchomościami oraz niezbędne w celu prowadzenia Robót Budowlanych za wyjątkiem uiszczenia podatku od nieruchomości”. Prosimy o określenie, na kim spoczywa ciężar płacenia podatku od nieruchomości w Okresie Eksploatacji.	Podatek od Nieruchomości zarówno w Okresie Budowy jak i Eksploatacji opłaca właściciel Nieruchomości - Gmina Miejska Kraków
358	Umowa pkt 8.8.8. W punkcie 8.8.8 Umowy PPP zostało użyte wyrażenie „Miasta Krakowa”. W umowie są różne określenia np. Miasto Kraków oraz Gmina Miejska Kraków. Wnosimy o ujednoczenie zapisów.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ.
359	Umowa pkt 8.8.38 - Brak definicji W punkcie 8.8.38 Umowy PPP znajdują się frazy „System Zarządzania Majątkiem” oraz „Dokumenty OT”. Prosimy o uwzględnienie tych fraz w definicjach Umowy.	zapis Umowy pkt 8.8.38 pozostaje bez zmian
360	Umowa pkt 8.8.10 Prosimy o przywrócenie poprzedniej treści postanowienia umownego, zgodnie z którą wydanie warunków technicznych nakazujących ulepszenie infrastruktury technicznej zawsze stanowi Przypadek Kompensacyjny.	zapis Umowy pkt. 8.8.10 pozostaje bez zmian
361	Umowa pkt 8.8.21 Prosimy o to, aby Przypadek Kompensacyjny obejmował również Rekompensatę.	zapis Umowy pkt. 8.8.21 pozostaje bez zmian
362	Umowa pkt 8.8.32 Prosimy o to, aby Przypadek Kompensacyjny obejmował również Rekompensatę.	zapis Umowy pkt. 8.8.32 pozostaje bez zmian
363	Umowa pkt 8.8.33 Podmiot Prywatny wnosi o zmianę zapisów umowy w pkt 8.8.33 tak aby Przypadek Kompensacyjny obejmował w tym przypadku również Rekompensatę.	zapis Umowy pkt. 8.8.33 pozostaje bez zmian
364	Umowa pkt 8.8.38 Prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych do kwoty 1.000 zł.	zapis Umowy pkt. 8.8.38 pozostaje bez zmian
365	Umowa pkt 8.12.1.5 oraz pkt 8.12.2.5 Prosimy o to, aby Przypadek Kompensacyjny obejmował również Rekompensatę.	zapis Umowy pkt. 8.12.1.5 oraz pkt. 8.12.2.5 pozostaje bez zmian
366	Umowa pkt 8.12.3.5 Prosimy o to, aby Przypadek Kompensacyjny obejmował również Rekompensatę.	zapis Umowy pkt. 8.12.3.5 pozostaje bez zmian
367	Umowa pkt 8.12.3.13 Postulujemy zmniejszenie kary umownej za zwłokę w zakończeniu budowy. Partner Prywatny karany jest nie otrzymaniem wynagrodzenia (OzD). Z punktu widzenia ujęcia statystycznego brak kary umownej za zwłokę w budowie jest neutralny.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ.
368	Umowa pkt 8.13.5 Prosimy o wykreślenie postanowienia: "Jeżeli w wykonaniu obowiązków z tytułu gwarancji jakości Partner Prywatny dokonał wymiany Infrastruktury to termin gwarancji w zakresie wymienionej Infrastruktury biegnie na nowo od chwili jej wymiany na wolną od wad" i zastąpienie go regulacją odmienną, zgodnie z którą w przypadku wymiany Infrastruktury na wolną od wad gwarancja ulega przedłużeniu o okres, w ciągu którego Partner Publiczny nie mógł korzystać z tej Infrastruktury.	zapis Umowy pkt. 8.13.5 pozostaje bez zmian
369	Umowa pkt 9.2.2 i 4.4.8 Kto będzie uiszczał podatek od nieruchomości w okresie projektowania i budowy? Jakie koszty utrzymania nieruchomości będzie w okresie projektowania i budowy oraz w okresie eksploatacji miał ponosić Partner Prywatny?	podatek od Nieruchomości (Nieruchomości w rozumieniu definicji Nieruchomości) zarówno w Okresie Budowy jak i Eksploatacji ponosi właściciel Nieruchomości - Gmina Miejska Kraków
370	Umowa pkt 10 W ocenie Partnera Prywatnego przepisy PZP dotyczące podwykonawców zamówień o roboty budowlane nie mają zastosowania do Umowy o PPP. Przede wszystkim przepisy art. 143 a i nast. są subsydiarne w stosunku do ogólnej zasady solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom. Tym samym jeżeli Ustawa o PPP przewiduje wyłączenie takiej odpowiedzialności postanowieniami Umowy o PPP to dalsze przepisy PZP będące skutkiem takiej solidarnej odpowiedzialności nie powinny mieć zastosowania (wykładnia celowościowa).	zapis Umowy pkt.10 pozostaje bez zmian
371	Umowa pkt 11.2.2 Prosimy o informacje w jakim celu Partner Prywatny ma udzielać bieżących wyjaśnień co do kosztów Przedsięwzięcia, czy też sytuacji finansowej Partnera Prywatnego? W jakim zakresie weryfikacja przez Podmiot Publiczny poszczególnych kosztów ma służyć weryfikacji należytego wykonywania Umowy przez Partnera Prywatnego?	Informacje udzielane zgodnie z Umową pkt. 11.2.2 mają służyć weryfikacji przez Podmiot Publiczny należytego wykonywania Umowy przez Partnera Prywatnego
372	Umowa pkt 11.2.3 Czy wedle Podmiotu Publicznego Partner Prywatny na podstawie ww. postanowienia jest zobowiązany do utrzymywania sprzętu potrzebnego do wykonywania czynności kontrolnych przez Podmiot Publiczny i udostępniania wedle potrzeb Podmiotu Publicznego? Jaki sprzęt Podmiot Publiczny ma na myśli?	tak. Partner Prywatny musi zapewnić dostęp do takiego sprzętu w każdej sytuacji kiedy będzie niezbędny.
373	Umowa pkt 11.4 a)"Czynniki mające istotny ujemny wpływ na przedsiębiorstwo" to pojęcie zbyt ogólne. Co Podmiot Publiczny rozumie przez ww. pojęcie? Prosimy o doprecyzowanie, np. poprzez wskazanie, że czynniki takie mogą zagrozić należytemu wykonywaniu Umowy o PPP.	zapis Umowy pkt. 11.4 a) pozostaje bez zmian.

374	Umowa Pkt 11.4 b Partner Prywatny nie będzie powiadamiał każdorazowo o powstaniu przypadków naruszenia postanowień Umów Finansowania Głównego lub Umów Finansowania Kapitałowego, gdyż w praktyce takich drobnych naruszeń, nieskutkujących terminacją umów może być wiele. Wnosimy o odpowiednie dostosowanie niniejszego punktu Umowy.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
375	Umowa pkt 12.2.3 Postulujemy aby Oplata za Nakłady była pomniejszona jako ostatnia.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
376	Punkt 12.2.4 Umowy PPP – Rozliczenie pomniejszeń Punkt 12.2.4 uprawnia Partnera Prywatnego, w ciągu pierwszych sześciu kolejnych okresów rozliczeniowych do potrącenia kwoty pomniejszeń z tytułu Braku Dostępności lub Punktów Karnych. Załącznik Mechanizm Wynagradzania nie wprowadza takich zasad. Wg wzoru pomniejszenia w miesiącu m obniżana jest całość wynagrodzenia przysługującego Partnerowi Prywatnemu w danym miesiącu m. Dla uniknięcia wątpliwości należy dać odpowiedni opis do załącznika Mechanizm Wynagradzania opisujący zasady potrąceń, tak jak jest to opisane w Umowie oraz zmienić wzór dodając dodatkową pozycję dot. przedmiotowych rozliczeń.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonaną zmianę SIWZ w tym zakresie.
377	Umowa pkt 12.4.1 Czy wyliczenie kosztów ma obejmować wszystkie koszty składające się na Nakłady Inwestycyjne, czy tylko te, ponad wysokość Nakładów Inwestycyjnych wskazanych w Ofercie. Prosimy o odpowiedź w jakim celu przekazywać wyliczenie tych kosztów skoro mogą one się zmienić wyłącznie w wyniku procedur określonych w Umowie takich jak Przypadek Kompensacyjny, czy Polecenie Zmiany?	Zamawiający informuje, iż zmiana wysokości Nakładów Inwestycyjnych może nastąpić nie tylko w wyniku wystąpienia Przypadku Kompensacyjnego, czy Polecenia Zmiany, ale także Przypadku Dostosowania. Ponadto, w zależności od sytuacji, w dalszym ciągu mogą znaleźć zastosowanie przepisy PZP. Niewykluczone jest zresztą, że już w toku realizacji Robót dojdzie do rozliczenia Przypadku Kompensacyjnego lub Przypadku Dostosowania. Postanowienie 12.4.1 jasno natomiast stanowi, iż Partner Prywatny przedłoży Podmiotowi Publicznemu szczegółowe wyliczenie kosztów składających się na wartość Nakładów Inwestycyjnych, o ile w Okresie Projektowania i Budowy wystąpiły zdarzenia mające wpływ na zmianę wartości Nakładów Inwestycyjnych w stosunku do Nakładów Inwestycyjnych wskazanych w Ofercie i Modelu Finansowym załączonym do Oferty.
378	Umowa pkt 12.4.6 Zapisy tego punktu dalej budzą wątpliwości i w obecnym brzmieniu są trudne do zaakceptowania przez instytucje finansujące. Wszystkie faktycznie poniesione przez Partnera Prywatnego Nakłady Inwestycyjne powinny podlegać zapłacie przez Podmiot Publiczny. Umowa musi precyzyjnie określać, jaka będzie wartość (lub minimalna wartość) wartość Faktury VAT za Nakłady Inwestycyjne – inaczej brak jest możliwości określenia źródła spłaty finansowania dłużnego.	Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ. W przypadku sporu Podmiot Publiczny nie może zapłacić z góry środków, które są uważane za sporne, szczególnie w sytuacji, gdy stroną Umowy PPP jest spółka celowa.
379	Umowa pkt 12.6.1 Wnosimy o doprecyzowanie, która ze stron ponosi ewentualne koszty związane odwołaniem zgody na uzyskiwanie Dodatkowych Dochodów? Czy po równi, tak jak Dodatkowe Dochody? Należałoby uzupełnić zapisy umowne. Dodatkowo, czy termin 4 miesięcy jest wystarczający na odwołanie zgody?	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Koszty związane z odwołaniem zgody na uzyskiwanie Dodatkowych Dochodów ponosi Partner Prywatny. Powinien on tak formułować postanowienia ewentualnych kontraktów z kontrahentami, aby uwzględniły możliwość rezygnacji przez Partnera Prywatnego z takich umów na 4 miesiące naprzód.
380	Umowa pkt 12.7.2 – przelew rozszczeń o wypłatę wynagrodzenia Zapis jest nie do zaakceptowania przez podmioty finansujące. Przelew powinien dotyczyć wszelkich praw i wierzitelności przysługujących Partnerowi Prywatnemu z Umowy o PPP. Wnosimy o zmianę zapisów.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonaną zmianę SIWZ w tym zakresie.
381	Umowa pkt 13.3 - Umowa bezpośrednia Umowa bezpośrednia powinna również w swoim zakresie obejmować uzgodnienia aktualizacji/zmiany modelu finansowego, przynajmniej w przypadku, gdy ma to wpływ na harmonogram i sposób spłaty finansowania dłużnego, a także zakaz wprowadzania zmian bez zgody Instytucji Finansujących, w szczególności w zakresie wpływającym na mechanizm i harmonogram wynagradzania oraz zasady rozliczeń stron.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Umowa przewiduje szczegółowy tryb i warunki aktualizacji Mechanizmu Wynagradzania. Katalog zakresu spraw, które powinna regulować Umowa Bezpośrednia jest otwarty (por. pkt 13.3.2 i zwrot "w szczególności"), przy czym Umowa Bezpośrednia nie może zawierać postanowień sprzecznych z Umową.
382	Umowa pkt 13.3.2 b) (i) – zobowiązanie do informowania Wg tego punktu Podmioty Finansujące są zobowiązane do informowania Podmiotu Publicznego o okolicznościach stanowiących podstawę wypowiedzenia Umowy Finansowania Głównego. Bank nie będzie informował o wystąpieniu wskazanych okoliczności, gdyż takich okoliczności może być dużo, a nie będą one miały wagi (np. przekroczenie jakiegoś wskaźnika o 0,01 pkt) Bank może się zobowiązać jedynie do poinformowania o podjęciu decyzji o wypowiedzeniu umowy, natomiast nie będą przekazywane informacje o akceptacji naruszeń/waiverach.	Zamawiający podtrzymuje zapis. Bank powinien informować o tych okolicznościach, które mogą doprowadzić do wypowiedzenia umowy.
383	Umowa pkt 13.3.2 (e) Zapis został częściowo zmieniony, natomiast w dalszym ciągu, tym razem za zgodą Banku, Podmiot Publiczny ma prawo przenieść całość lub części praw i obowiązków Partnera Prywatnego wynikających z Umowy. W związku z tym, że Bank nie jest podmiotem prowadzącym tego typu działalność operacyjną i nie posiada stosownych kompetencji w tym zakresie, przeniesienie nie powinno dotyczyć „praw i obowiązków Partnera Prywatnego wynikających z umowy”, a ewentualnie udziałów Partnera Prywatnego. Wnosimy o zmianę zapisów.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Postanowienie jest tożsame z brzmieniem art. 10a ust. 1 i 2 Ustawy o PPP.
384	Umowa pkt 13.4.2 W jakim zakresie Oferta będzie miała przedstawiać warunki Finansowania kapitałowego?	Warunki Finansowania Kapitałowego powinny mieć swoje odzwierciedlenie w Modelu Finansowym zgodnie z Instrukcją przygotowania Modelu Finansowego (np. w aspektach opisanych w pkt. 3.1.7).

385	Umowa pkt 13.4.6 Partner Prywatny powinien mieć swobodę w zakresie decyzji co do harmonogramu wnoszenia wkładów pieniężnych. Powyższe wynikać będzie również z uzgodnień z GIF. Wniesienie 12 mln przy zamknięciu finansowym jest ekonomicznie nieefektywne – na tym etapie realnie potrzebne zaangażowanie finansowe będzie określone w modelu finansowym, i zakładamy że nie będzie potrzebna aż taka kwota. Wnosimy o obniżenie tej kwoty do maksymalnie 1 mln zł. 12 mln to kwota którą wspólnicy będą wnosili adekwatnie do ponoszonych kosztów w trakcie realizacji projektu, czyli np. zostanie osiągnięta dopiero po x miesiącach od Zamknięcia Finansowego.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. W interesie Zamawiającego jest wniesienie wkładu pieniężnego w wymaganej wysokości.
386	Umowa pkt 13.7.1 Dlaczego możliwość zaciągania kredytu wg stopy stałej jest ograniczona do kredytu z EBI? Prosimy o wykreślenie "Finansowania Głównego udzielonej przez EBI" i zastąpić "Finansowania Głównego".	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Wyłączenia dotyczące w szczególności zachowania procedury konkurencyjnej w zakresie zawieranych Transakcji Zabezpieczających zostały wyłączone tylko w odniesieniu do finansowania opartego o stałą stopę procentową pochodzącego z EBI.
387	Umowa pkt 13.7.2 Zapis „Od daty zawarcia pierwszych Transakcji Zabezpieczających, Partner Prywatny ponosi wszelkie skutki zmian wysokości zmiennej stopy procentowej i kursów walutowych, z zastrzeżeniem aktualizacji Modelu Finansowego zgodnie z pkt. 13.7.4.” jest niejasny. Zastrzeżenie powinno się również odnosić do pkt 13.7.7 oraz 13.7.17.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Pkt. 13.7.17 odwołuje się do pkt. 13.7.4, który jest wyjątkiem od reguły określonej w pkt. 13.7.2, stąd Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany.
388	Umowa pkt 13.7.3 data zawarcia pierwszych Transakcji Wymóg zabezpieczenia transakcjami hedgingowymi kwoty kredytu przed jego wypłatą czyni projekt niebankowalnym, nieefektywnym i naraża spółkę na zbędne koszty - oznacza zawieranie transakcji spekulacyjnych lub ogranicza zakres instrumentów do transakcji CAP. Transakcja IRS powinna zostać zawarta po zakończeniu budowy, kiedy znany jest harmonogram spłat, ewentualnie „nie później niż x tygodni po zakończeniu budowy”.	W związku z koniecznością ochrony interesu strony publicznej, Podmiot Publiczny nie może z góry zrezygnować z prawa i ograniczenia ryzyka stóp w Okresie Projektowania i Budowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż Umowa przewiduje możliwość rezygnacji z zawarcia Transakcji Zabezpieczających w Okresie Projektowania i Budowy zgodnie z pkt. 13.7.16 (a).
389	Umowa pkt 13.7.4 aktualizacja ModeluCzy Model Finansowy nie powinien również być aktualizowany, gdy zająd przesłanki z punktu 13.7.7?	Przesłanka ta znajduje się w pkt. 13.9.3 (d).
390	Umowa pkt 13.7.7 Wyniki Transakcji ZabezpieczającychW opinii Wykonawcy brakuje tu odniesienia do zdarzenia wywołanego wymogiem pkt 13.7.10. Dodatkowo w podpunkcie a) należy dodać na końcu zdania „lub Siły Wyższej”. Wnosimy o doprecyzowanie. Umowa pkt 13.7.7, b) Zapis jest nieakceptowalny z punktu widzenia instytucji finansujących. Wnosimy o usunięcie. Umowa pkt 13.7.7 podpunkt c) W tym podpunkcie powinny również zostać uwzględnione: Przypadek Dostosowawczy, Siła Wyższa, Polecenie zmiany i inne. Wnosimy o doprecyzowanie. Umowa pkt 13.7.7 podpunkt d) Wyniki Transakcji powinny obciążać Podmiot Publiczny w każdym przypadku – także przy rozwiązaniu umowy z winy Partnera Prywatnego, z uwagi na to Podmiot Publiczny narzuca realizację takich transakcji.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.
391	Umowa pkt 13.7.10 Niniejszy punkt jest trudny do zaakceptowania z punktu widzenia instytucji finansujących i czyni projekt niebankowalnym. Podmioty Finansujące niekoniecznie muszą spełniać wymogi wskazane w tym punkcie. Co do zasady, banki kredytujące nie pozwalają kredytobiorcom na zawieranie transakcji hedgingowych (innych niż CAP) z zewnętrznymi instytucjami finansowymi niebędącymi kredytodawcami. Prosimy słowa "wyłącznie z" zastąpić słowami "wyłącznie z Podmiotami Finansującymi bądź (jeżeli nie są to Podmioty Finansujące) z".	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.
392	Umowa pkt 13.7.11 Podmioty Finansujące mogą mieć własną wzorcową dokumentację hedgingową podlegającą prawu polskiemu, poza tym nie korzystają z dokumentacji ZBP. Korzystanie z wzorów ISDA podlegających prawu angielskiemu podraża koszty obsługi prawnej. Na końcu pierwszego zdania prosimy dodać: "lub w oparciu o dokumentację stosowaną przez Podmioty Finansujące". Ponadto, w drugim zdaniu słowo „wynikające” wprowadza wątpliwość interpretacyjną- czy chodzi o 100% wolumenów finansowania dłużnego, czy o wymogi z tych umów? Prosimy o rozważenie użycia słowa „wymagane tymi umowami” lub inne bardziej precyzyjne, zamiast „wynikające”.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ. W pozostałym zakresie wniosku wykonawcy Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.
393	Umowa pkt 13.7.12-13.7.14 Niniejsze postanowienia nie powinny mieć zastosowania do transakcji hedgingowych zawieranych z Podmiotami Finansującymi. Transakcje z Podmiotami Finansującymi muszą spełniać parametry określone w umowie kredytu. W związku z tym w pkt 13.7.12-13.7.14 proponujemy dodać każdorazowo: "W odniesieniu do Transakcji Zabezpieczających zawieranych z Podmiotem Finansującym postanowień powyższych nie stosuje się, o ile taka Transakcja Zabezpieczająca zostanie zawarta na warunkach rynkowych i z marżą Podmiotu Finansującego nienaruszającą warunków brzegowych wskazanych w umowie Finansowania Głównego."	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. W celu zabezpieczenia interesu Zamawiającego polegającego na tym, aby ostateczne oprocentowanie kredytów miało charakter rynkowy (a co za tym idzie wysokość wynagrodzenia była rynkowa), Umowa zobowiązuje Partnera Prywatnego do przestrzegania z góry ustalonej i zaakceptowanej uprzednio pisemnie przez Podmiot Publiczny konkurencyjnej procedury przetargowej, która zapewni dla każdej zawieranej transakcji uzyskanie rynkowego kwotowania. Jest to tym bardziej istotne, że to Zamawiający (a nie Partner Prywatny) ma interes w tym aby to stałe oprocentowanie ustalone w wyniku zawarcia transakcji zabezpieczających było jak najniższe.
394	Umowa pkt 13.7.16 b) Prosimy o zmianę zapisu na taki, w którym możliwe będzie zawieranie transakcji fx forward w Okresie Projektowania i Budowy, jeżeli koszty będą ponoszone w walucie innej niż PLN.	Transakcje Zabezpieczające mogą być zawierane w przypadku, jeżeli koszty będą ponoszone w walucie EUR. Model Finansowy aktualizowany jest w tym przypadku zgodnie z pkt. 13.7.4
395	Umowa pkt 13.7.17 Porównując ze sobą kwotowania rynkowe z poziomem kwotowania przy zawarciu transakcji hedgingowej trzeba uwzględnić marżę zastosowaną przez podmiot udzielający instrumentu hedgingowego. Na końcu prosimy dodać "z uwzględnieniem marży stosowanej przy zawarciu Transakcji Zabezpieczających zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy”.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Różnica pomiędzy kwotowaniem transakcyjnym a indykatywnym, która będzie mogła być uwzględniona w rekalkulacji Modelu Finansowego, zgodnie z pkt. 13.7.17 może wynikać ze zmiany obserwowalnego rynkowego kwotowania, które jest niezależne zarówno od Partnera Prywatnego jak również od instytucji, z którą Transakcje Zabezpieczające są zawierane. Zarówno w kwotowaniu indykatywnym jak i transakcyjnym powinna zostać uwzględniona marża stosowana przy zawarciu Transakcji Zabezpieczającej.

396	Umowa pkt 13.7.18 W naszej ocenie Umowa nie powinna narzucać formy instrumentów zabezpieczających – konieczna jest elastyczność zapewniająca Partnerowi Prywatnemu wybór optymalnego i najtańszego instrumentu oferowanego na rynku w danym momencie Przyjmując formułę warunków brzegowych dla poszczególnych transakcji hedgingowych, unikamy konieczności wprowadzania dalszych zapisów dotyczących procedury zawierania transakcji.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
397	Umowa pkt 13.7.26 Prosimy porównać z komentarzem do pkt 13.7.1 - Dlaczego możliwość zaciągania kredytu wg stopy stałej jest ograniczona do kredytu z EBI oraz dlaczego pkt 13.7.24 i 13.7.17 stosuje się do stałej stopy procentowej kredytu? Ponadto punktów 13.7.22 - 13.7.25 nie powinno się stosować do transakcji hedgingowych zawieranych z Podmiotami Finansującymi, gdy takie transakcje są zawierane na warunkach uzgodnionych w umowie Finansowania Głównego. Prosimy zastąpić brzmienie punktu następującym nowym brzmieniem: "Postanowienia pkt. 13.7.22 - 13.7.25 nie mają zastosowania w odniesieniu do tej części Finansowania Głównego, która została udzielona w oparciu o stałą stopę procentową oraz w odniesieniu do Transakcji Zabezpieczających zawieranych z Podmiotem Finansującym, o ile taka Transakcja Zabezpieczająca zostanie zawarta na warunkach rynkowych i z marżą Podmiotu Finansującego nienaruszającą warunków brzegowych wskazanych w Umowie Finansowania Głównego."	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Treść pkt. 13.7.24 oraz 13.7.17 jest elementem ogólnych reguł procedury zawierania Transakcji Zabezpieczających ustalonej w Umowie. Jednym z ważnych celów ustalonej procedury jest zabezpieczenie interesu Zamawiającego polegającego na tym, aby po zawarciu transakcji zabezpieczających ostateczne oprocentowanie kredytów miało charakter rynkowy (a co za tym idzie wysokość wynagrodzenia była rynkowa). To Zamawiający (a nie Partner Prywatny) ma interes w tym aby to stałe oprocentowanie ustalone w wyniku zawarcia transakcji zabezpieczających było jak najniższe. Dlatego też, w niektórych zapisach procedury zawierania transakcji zabezpieczających, opisanych w pkt. 13.7 Umowy, Zamawiający wskazał jako wyjątek finansowanie pochodzące z kredytu udzielonego przez Europejski Bank Inwestycyjny, który z istoty swojej działalności udziela finansowania na preferencyjnych warunkach i nie ma w tym przypadku zagrożenia, że warunki zaoferowane przez ten podmiot będą niekorzystne z punktu widzenia Zamawiającego. W pozostałych przypadkach procedura zawierania transakcji zabezpieczających stosowana jest w pełnym zakresie w celu zabezpieczenia interesu Zamawiającego.
398	Umowa pkt 13.7.19 oraz 13.7.20 Zgodnie z powyższymi punktami Transakcja Zabezpieczająca stanowiąca swap stopy procentowej powinna być zawierana na okres nie dłuższy niż pięć lat. Zgodnie z praktyką rynkową jest to okres min. 5 lat z obowiązkiem rolowania. Taki zapis podnosi koszty Projektu i ogranicza jego konkurencyjność. Wnosimy o zmianę.	Pkt. 13.7.19 dotyczy pierwszej Transakcji Zabezpieczającej. Kolejne Transakcje Zabezpieczające zgodnie z pkt. 13.7.20 będą zawierana na okres nie krótszy niż 3 lata.
399	Punkty 13.9.3 (e),(f) Umowy odnoszące się do zmiany Finansowania oraz zawarcia przez Partnera Prywatnego kredytów na preferencyjnych warunkach są zapisami nieakceptowalnymi dla Banku, głównie w zakresie pkt 13.10.7. Wnosimy o usunięcie punktów.	Zamawiający zwraca uwagę, że zmiana Finansowania uzależniona jest od zgodnej woli Stron. Nie jest zatem zrozumiałe dlaczego w razie wspólnego ustalenia takiej zmiany, Model Finansowy nie mógłby być aktualizowany w tym zakresie.
400	Umowa pkt 13.9.3. (g), (h), (i) Aktualizacja modelu Aktualizacja modelu w przypadku wystąpienia Przypadku Kompensacyjnego lub Polecenia Zmiany wynikać będzie z możliwości kredytowych Partnera Prywatnego, a zatem nie może wynikać z żądania Podmiotu Publicznego. Prosimy o stosowną korektę postanowień umownych.41. Punkt 13.10.1 Zgodnie z zapisami tego punktu każda zmiana Finansowania Głównego wymaga zgody Podmiotu Publicznego. Taki zapis nie jest akceptowalny dla Banku – zapis oznacza, że zmiana jakiegokolwiek warunku finansowania wymagać będzie zgody Podmiotu Publicznego.	Zgodnie z pkt 17.2.19 , w przypadku, gdy mimo dołożenia należytej staranności, z obiektywnych względów Partner Prywatny nie będzie w stanie uzyskać finansowania kwoty Rekompensaty, albo koszt takiego finansowania nie zostanie zaakceptowany przez Podmiot Publiczny, wówczas Rekompensata zostanie wypłacona przez Podmiot Publiczny w formie jednorazowej płatności. Zamawiający podtrzymuje treść pkt. 13.10.1 jednocześnie wskazując na ostatnie zdanie, że taka zgoda nie zostanie bezzasadnie odmówiona ani opóźniona.
401	Umowa pkt 13.10.2 Refinansowanie Zwracamy uwagę, że nie może być przymusu do zmiany finansowania. Żaden Bank nie będzie chciał zaangażować się w projekt, jeśli po trudnym procesie kredytowym/dokumentacyjnym oraz po wzięciu na siebie całego ryzyka budowy jest przymus jego refinansowania. Ponadto, przy ocenie należy wziąć również pod uwagę pozostałe koszty związane z refinansowaniem, a nie tylko koszty finansowania jak: zerwanie hedgingu, koszty zerwania i ustanawiania nowych zabezpieczeń, koszty doradców i dokumentacji finansowania + dokumentacji zabezpieczeń. Kto miałby te koszty ponosić? Na czyje ryzyko byłoby przeprowadzenie takiego refinansowania? Pozwolenie, aby Podmiot Publiczny mógł wymusić refinansowanie projektu, tylko biorąc pod uwagę koszt finansowania nie jest korzystny dla Partnera Prywatnego a także trudny do zaakceptowania dla Banku. Tego typu zapisy mogą wymuszać wymagania po stronie instytucji finansowych niestandardowych prowizji za wcześniejszą spłatę.	Zamawiający wskazuje, że zgodnie z aktualnym brzmieniem pkt. 13.10.2 Umowy "Zmiana Finansowania będzie mogła nastąpić na podstawie zgodnego porozumienia Stron". Ponadto Zamawiający zwraca uwagę w szczególności na brzmienie pkt. 13.10.2 (a) i 13.10.5 (a) Umowy.
402	Umowa pkt 13.10.6 Kolejność spłaty należności z Finansowania Głównego określa stosowna umowa kredytu. Wnosimy o dodanie zapisy na końcu pierwszego zdania ", chyba że Umowa Finansowania Głównego stanowi inaczej."	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Pkt. 13.10.6 nie określa kolejności spłaty w ramach Finansowania Głównego (jeżeli byłoby więcej niż jeden Podmiotów Finansujących), a jedynie określa, że w przypadku gdy w danym momencie istniałyby środki dostępne a niewykorzystane to w pierwszej kolejności powinno nastąpić zwolnienie niewykorzystanych środków, a w dalszej kolejności spłata już zaciągniętych kwot. Taka sytuacja zasadniczo może mieć miejsce w Okresie Projektowania i Budowy, gdy Partner Prywatny jest w trakcie zaciągania dostępnych transz Finansowania Głównego.
403	Umowa pkt 13.11.1 Prosimy aby niniejszy punkt został rozszerzony w ten sposób, aby zabezpieczenia mogły zostać również ustanowione w odniesieniu do Finansowania Kapitałowego.	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Intencją Zamawiającego jest, aby podstawowy majątek Partnera Prywatnego lub jego spółki celowej (wpływy z tytułu Wynagrodzenia) nie stanowił zabezpieczenia pod finansowanie udzielone przez jego współników.
404	Umowa pkt 13.12 Wymóg zgody na zbycie udziałów po Okresie Projektowania i Budowy może spowodować brak zamknięcia finansowego na skutek braku zainteresowania podmiotów udzielających Finansowania Kapitałowego projektem. Prosimy o adekwatną zmianę zapisów na takie w których zgoda będzie wymagana wyłącznie w Okresie Projektowania i Budowy.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.

405	Umowa pkt 13.10.7 Prosimy o doprecyzowanie czy Finansowanie Główne powinno być nadrzędne do pozostałych umów, czyli czy powinno być spłacane w pierwszej kolejności? Jest to wymóg banku.	Kolejność spłat powinna być adekwatna do struktury finansowania. Jeżeli finansowanie z banku będzie finansowaniem senioralnym w stosunku do finansowania pochodzącego od innych źródeł (finansowanie z innych źródeł będzie wobec tego finansowaniem podporządkowanym w stosunku do finansowania pochodzącego z banku), to powinno być spłacane w pierwszej kolejności.
406	Umowa pkt 13.12.2 Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego wymagana jest zgoda Podmiotu Publicznego na zmianę podmiotu kontrolującego lub współkontrolującego Partnera Prywatnego? Czy są jakieś wymogi wynikające z SIWZ względem udziałowców/ podmiotów kontrolujących?	Postanowienie będące przedmiotem pytania zostało wprowadzone w celu zabezpieczenia interesu Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, iż o udzielenie zamówienia ubiegają się (pod względem podmiotowym i struktury własnościowej) dwie spółki celowe oraz konsorcjum, w skład którego wchodzi spółka celowa. Tym samym Podmiot Publiczny chce posiadać wiedzę i wpływ na to, jakie podmioty będą kontrolowały lub współkontrolowały Partnera Prywatnego będącego spółką celową. Taka spółka bowiem ze swej istoty powołana jest do realizacji ściśle określonej inwestycji, a co za tym idzie faktycznie wyposażona jest bądź opiera się na kapitale i zasobach spółek kontrolujących czy współkontrolujących. W związku z tym z punktu widzenia zabezpieczenia poprawnej realizacji Przedsięwzięcia zgodnie z Umową istotne jest zastrzeżenie wskazanych w omawianym punkcie Umowy uprawnień Podmiotu Publicznego. Wszelkie postanowienia dotyczące "udziałowców/ podmiotów kontrolujących" zostały wprost (literalnie) wskazane w SIWZ (ze stosownym odniesieniem do tego typu podmiotów) i w tym zakresie Zamawiający nie widzi potrzeby wyjaśnienia treści SIWZ.
407	Umowa pkt 14.1.5 Proszę o ujednoczenie treści SIWZ 17.1 oraz zapisów projektu Umowy 14.1.5 w zakresie treści dotyczącej wartości zabezpieczenia w czwartym progu na poziomie wskazanym w SIWZ tj. 5 000 000 PLN. Ponadto, dla wszystkich wskazanych okresów zabezpieczenia wnosimy o określenie zakresu odpowiedzialności gwaranta: należytego wykonania umowy lub usunięcia wad i usterek w zależności od etapu realizacji umowy (prace projektowe, budowa, okres usunięcia wad i usterek, eksploatacja). 1 000 000 PLN od daty podpisania umowy – do 13 dni po uzyskaniu ZRID lub PnB 5 000 000 PLN od 14 dni po uzyskaniu ZRID – do 3 lat od Pierwszego Dnia Dostępności 1 000 000 PLN od upływu 3 lat od PDD - do 15 lat po upływie od Pierwszego Dnia Dostępności 5 000 000 PLN od upływu 15 lat Pierwszego Dnia Dostępności – doDodatkowo, prosimy o wskazanie w jakim dokładnie terminie ma być utrzymywane zabezpieczenie w czwartym okresie zabezpieczenia określonym w 14.1.5 Umowy. W odniesieniu do zapisu projektu Umowy 14.1.5 „(...) przy czym kwoty będą niekorzystne z punktu widzenia Zamawiającego. W pozostałych przypadkach procedura zawierania transakcji zabezpieczających stosowana jest w pełnym zakresie w celu zabezpieczenia interesu Zamawiającego. iający nie planuje wykonywania dodatkowych badań. uciążliwości, g) inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one przebudowie, odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, rozbiórkom	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.
408	Umowa pkt 15.1 Bank będzie wymagał cesji z umów ubezpieczenia, tym bardziej, że o otrzymane odszkodowania pomniejszane są Kwoty Rozliczenia. Prosimy o uwzględnienie tego wymogu w Umowie.	Ewentualna cesja na Bank rozszerzeń Partnera Prywatnego do przysługującego mu od ubezpieczyciela odszkodowania z polisy może być dokonana w zakresie w jakim nie narusza to zobowiązań Partnera Prywatnego z Umowy, przede wszystkim z pkt. 15.4, a także innych postanowień Umowy.
409	Umowa pkt 15.1 Partner Prywatny wnioskuję o takie skorygowanie zapisu, by móc wykorzystać polisy posiadane przez niego lub przez Generalnego Wykonawcę, przy uwzględnieniu i spełnieniu wymogów postawionych przez Podmiot Publiczny. „W Okresie Projektowania i Budowy Partner Prywatny będzie zobowiązany do zawarcia lub przedstawienia posiadanych umów ubezpieczenia z ubezpieczycielami posiadającymi stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej i posiadającymi jednostki organizacyjne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, posiadającymi odpowiedni potencjał osobowy i organizacyjny, którzy są zdolni do obsługi zawartych umów ubezpieczenia i likwidacji szkód poprzez jednostki prowadzące działalność na terytorium RP w odniesieniu do Przedsięwzięcia i utrzymywania ochrony ubezpieczeniowej w okresach wskazanych w Załączniku nr 9 (Minimalne Wymogi Dotyczące Ubezpieczeń). Obowiązek ten będzie uznany za spełniony, również w przypadku posiadania przez Generalnego Wykonawcę robót ubezpieczeń zawartych zgoit będą niekorzystne z punktu widzenia Zamawiającego. W pozostałych przypadkach procedura zawierania transakcji zabezpieczających stosowana jest w pełnym zakresie w celu zabezpieczenia interesu Zamawiającego. iający nie planuje wykonywania dodatkowych b	Rozumiemy, że proponowane postanowienie ma na celu umożliwienie wykorzystania polis Partnera Prywatnego lub Generalnego Wykonawcy, o ile spełniają one wymogi określone w Umowie. Tej możliwości nie ma, gdyż Umowa przewiduje szereg wymogów, które mogą być spełnione tylko przez dedykowane polisy.
410	Umowa pkt 15.3.1 Partner Prywatny wnioskuję o wykreślenie treści litery (c) gdyż nie jest w stanie zobowiązać ubezpieczycieli do zawiadomienia Podmiotu Publicznego.	Przy polisach dedykowanych projektom PPP wielu ubezpieczycieli zgadza się na takie postanowienia.
411	Umowa pkt 15.3.7 Partner Prywatny wnioskuję o zmianę zapisu na następujący: „W przypadku zamiaru zmiany ubezpieczyciela w trakcie Okresu Projektowania i Budowy lub Okresu Eksploatacji Partner Prywatny zawrze ubezpieczenie z ubezpieczycielami posiadającymi stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej i posiadającymi jednostki organizacyjne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, posiadającymi odpowiedni potencjał osobowy i organizacyjny, którzy są zdolni do obsługi zawartych umów ubezpieczenia i likwidacji szkód poprzez jednostki prowadzące działalność na terytorium RP.”	Każda zmiana ubezpieczyciela wymaga zgody Zamawiającego. Zaproponowane nowe postanowienia zawiera nieprecyzyjne kryteria dotyczące nowego ubezpieczyciela, które mogą w przyszłości powodować spory.

412	Umowa pkt 15.3.10Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, Partner Prywatny wnioskuję o zmianę zapisu na następujący: „Partner Prywatny jest zobowiązany do niezwłocznego informowania Podmiotu Publicznego o wystąpieniu wypadku ubezpieczeniowego objętego ubezpieczeniem, którego szacunkowa wartość szkody przekroczy kwotę 100.000 zł. W przypadku szkód o szacunkowej wartości przekraczającej kwotę 100.000 zł (...) „Umowa pkt 15.3.11Jak wyżej – wnosimy o podwyższenie wysokości szkody do 100.000 zł.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy
413	Umowa pkt 15.3.11 Jak wyżej – wnosimy o podwyższenie wysokości szkody do 100.000 zł.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy
414	Umowa pkt 15.3.12Jak wyżej – wnosimy o podwyższenie wysokości szkody do 100.000 zł.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy
415	Umowa pkt 16.2.7W niniejszym punkcie znalazł się dodatkowy zapis „ przy czym za podjęciem decyzji przez Komisję Rozjemczą muszą głosować przedstawiciele Podmiotu Publicznego”W ocenie Kandydata zapis ten jest nieakceptowalny. Wnosimy o usunięcie.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Obecne brzmienie postanowienia ma na celu należyte zabezpieczenie interesu Zamawiającego.
416	Umowa pkt 16.3.1 Z treści postanowienia wynika, iż Strony mogą pominąć etap niezależnego eksperta i skierować sprawę od razu do sądu, prosimy o usunięcie takiej możliwości, gdyż przekreśla to sens całej procedury.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Obecne brzmienie postanowienia ma na celu należyte zabezpieczenie interesu Zamawiającego.
417	Umowa pkt 16.3.2 Dokonywanie wyboru przez Podmiot Publiczny jest tutaj niedopuszczalne. Potrzebna jest jedna opcja – zespół niezależnych ekspertów.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Obecne brzmienie postanowienia ma na celu należyte zabezpieczenie interesu Zamawiającego.
418	Umowa pkt 16.8.1 Zapisy bezwzględnie należy uzupełnić o:Z zastrzeżeniem wcześniejszych postanowień dotyczących rozstrzygnięcia sporów „w tym po wyczerpaniu procedury Komisji Rozjemczej oraz Niezależnego Eksperta albo Zespołu Niezależnych Ekspertów”	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy. Obecne brzmienie postanowienia ma na celu należyte zabezpieczenie interesu Zamawiającego.
419	Umowa pkt 17.2.1 Niezależnie, czy jest to 40 czy 60 dni, Upływ tego dniowego terminu nie może być tożsamy ze zrzeczeniem się roszczenia, tym bardziej w kontekście tego, że Partner Prywatny ma zawiadomiać zgodnie z punktem 18.2.1 o każdym przypadku, który może być uznany za Przypadek Kompensacyjny. Powyższe spowoduje nadmierne informowanie podmiotu Publicznego o każdym nawet błahym zdarzeniu, które potencjalnie mogłoby stanowić podstawę Przypadku Kompensacyjnego.	Postanowienie będące przedmiotem pytania, a w zasadzie komentarza wykonawcy, nie budzi wątpliwości i jest dostatecznie jasno sprecyzowane, na co wskazuje również treść wypowiedzi wykonawcy. Wykonawca nie wskazał wątpliwości w zakresie koniecznym do wyjaśnienia przez Zamawiającego. Treść SIWZ zostaje pozostawiona bez zmian.
420	Umowa pkt 17.2.9 próg Rekompensaty Należy wziąć pod uwagę, że odpowiedzialność Partnera Prywatnego do kwoty 100 tys. zł znajduje swoje odzwierciedlenie w wymaganiach Banku w zakresie zabezpieczenia każdego roku tej kwoty przez Sponsora np. poprzez zobowiązanie do dopłaty tych środków, zabezpieczenie zobowiązania gwarancją bankową, rachunkiem rezerwowym lub inne formy mitygacji tego ryzyka, które zostaną ustalone na etapie strukturyzacji transakcji.	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.
421	Umowa pkt 17.2.17 zapis „według uznania Podmiotu Publicznego jest niekorzystny, ponieważ zmusza Partnera Prywatnego do zabezpieczenia finansowania dla dodatkowych prac – tymczasem standardowo w project finance umowy finansowania zabraniają dodatkowego zadłużenia. Ponadto, takie decyzje powinny być wspólnie ustalone (Partner Prywatny + Podmiot Publiczny).	Zamawiający zwraca uwagę na treść pkt. 17.2.19, zgodnie z którą, w przypadku, gdy mimo dołożenia należytej staranności, z obiektywnych względów Partner Prywatny nie będzie w stanie uzyskać finansowania kwoty Rekompensaty, albo koszt takiego finansowania nie zostanie zaakceptowany przez Podmiot Publiczny, wówczas Rekompensata zostanie wypłacona przez Podmiot Publiczny w formie jednorazowej płatności.
422	Umowa pkt 17.2.19 W jakim celu i w jaki sposób Partner Prywatny ma pozyskać finansowanie kwoty Rekompensaty? Jakiego byłoby zabezpieczenie i uzasadnienie finansowania przez Partnera Prywatnego? A co w przypadku, gdy Podmiot Publiczny nie wyrazi zgody na przedstawiony koszt finansowania? Zapisy w tej formie są niejasne, a tym samym w obecnym kształcie nieakceptowalne. Ponadto, brak odpowiedzi ze strony Podmiotu Publicznego należałoby uznać za akceptację warunków. Podtrzymujemy również wcześniejszą uwagę, że w projektach project finance instytucje finansowe nie wyrażają zgody na zaciąganie dodatkowego zadłużenia przez SPV.	Zamawiający zwraca uwagę na pełną treść pkt. 17.2.19, zgodnie z którą, w przypadku, gdy mimo dołożenia należytej staranności, z obiektywnych względów Partner Prywatny nie będzie w stanie uzyskać finansowania kwoty Rekompensaty, albo koszt takiego finansowania nie zostanie zaakceptowany przez Podmiot Publiczny, wówczas Rekompensata zostanie wypłacona przez Podmiot Publiczny w formie jednorazowej płatności.
423	Umowa pkt 17.2.19 Zbyt duża liczba wymaganych instytucji do złożenia wniosku, co tworzy niepotrzebną dodatkową administrację. Wnosimy o zmniejszenie do 3.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
424	Umowa pkt 17.3.3 Prosimy o doprecyzowanie, czy koszty Robót Budowlanych nie powinny być powiększone o odpowiednią indeksację?	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Zgodnie z pkt. 17.3.3 (a) wyliczenie Obniżki następuje w oparciu o możliwie najbardziej aktualne średnie wskaźniki cen robót budowlano-montażowych (również z uwzględnieniem zysku), a więc w tym przypadku jakakolwiek dodatkowa indeksacja jest bezprzedmiotowa.
425	Umowa pkt 18.1.1. (a) Niezwykle istotna jest możliwość wypowiedzenia umowy z powodu braku Zamknięcia Finansowego przez obie Strony. Partner Prywatny nie może być związany umową, jeżeli nie doprowadzi do zamknięcia finansowego, a Podmiot Publiczny nie może skorzystać z uprawnienia do wypowiedzenia Umowy. Prosimy o wprowadzenie takiego uprawnienia dla Partnera Prywatnego.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Zamawiający podkreśla, że celem ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego, a w konsekwencji złożenia oferty przez wykonawcę jest uzyskanie takiego zamówienia i następnie prawidłowa realizacja umowy obejmującej to zamówienie, w tym uzyskanie Zamknięcia Finansowego.
426	Umowa pkt 18.1.1 b) okoliczności wypowiedzenia Umowy W tym punkcie istnieje zapis o możliwości wypowiedzenia Umowy przez Podmiot Publiczny w przypadku „zwłoki w wykonaniu Dokumentacji Projektowej dłużej niż sześćdziesiąt dni licząc od terminu określonego w Harmonogramie Realizacji Przedsięwzięcia dla danego Etapu”. Okres ten jest bardzo krótki. Wnosimy o wydłużenie do 120 dni.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Zdaniem Zamawiającego przedmiotowy termin w należyty sposób zabezpiecza interes Podmiotu Publicznego. Ponadto, przygotowanie Harmonogramu Realizacji Przedsięwzięcia leży w gestii Partnera Prywatnego.
427	Umowa pkt 18.1. (o)-(q) Prosimy o wykreślenie ww. przesłanek wypowiedzenia umowy, lub też ograniczenie do okresu Projektowania i Budowy. Pozostawienie restrykcyjnych postanowień w zakresie obrotu udziałami ograniczą zainteresowanie w zakresie angażowania Finansowania Kapitałowego.	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Por. jednak zmianę SIWZ dot. pkt. 13.12.1 Umowy.

428	Umowa pkt 18.1.1 s) okoliczności wypowiedzenia Umowy Biorąc pod uwagę możliwość ingerencji Podmiotu Publicznego w zawarcie transakcji zabezpieczających, zapis ten jest nieakceptowalny dla Banku Dodatkowo, prosimy o wyjaśnienie jaki cel ma postanowienie punktu 13.7.15 Wobec ww. przesłanki wypowiedzenia Umowy o PPP?	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.
429	Umowa pkt 18.1.1. (u) Przesłanka Zmiany Prawa jest niezależna od Partnera Prywatnego. Dlaczego stanowi ona podstawę wypowiedzenia umowy przez Podmiot Publiczny? Prosimy aby powyższa przesłanka stanowiła podstawę wypowiedzenia Umowy przez obie strony lub była traktowana jak Siła Wyższa.	Zamawiający zwraca uwagę na brzmienie pkt. 18.2.1(a) Umowy oraz definicji Siły Wyższej.
430	Umowa pkt 18.2.1 Uważamy, że Partner Prywatny powinien mieć również możliwość wypowiedzenia umowy jeżeli przekroczone zostaną określone wartości kar umownych, czy też naliczonych punktów karnych za brak standardów dostępności. W przypadku braku limitów kar umownych w umowie, powinna być dopuszczona możliwość takiego rozwiązania. Poza tym, jakie przewidziane są kary umowne ponoszone przez Podmiot Publiczny za niewywiązywanie się ze swoich zobowiązań?	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.
431	Umowa pkt 18.3 Odstąpienie od Umowy przez Podmiot Publiczny ze względu na interes publiczny Brak wskazania daty, do której strony mogą odstąpić od umowy powoduje ryzyko braku ważności przepisów dotyczących odstąpienia. Data ta nie powinna pokrywać się z datą zakończenia umowy.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Zamawiający wskazuje, iż brzmienie przedmiotowego postanowienia jest zgodne z bezwzględnie obowiązującym art. 145 PZP.
432	Umowa pkt 18.13.8 Prosimy o stosowne uelastycznienie postanowień Umowy uwzględniając taki termin na usunięcie wad, który możliwy jest do zachowania z uwagi na możliwości techniczne/ technologiczne.	Pytanie odnosi się do pkt. 8.13.8. Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Postanowienie przewiduje bowiem możliwość uzgodnienia w dobrej wierze przez Strony innego terminu w uzasadnionych przypadkach, co zdaniem Zamawiającego, wprowadza wystarczającą "elastyczność" rozwiązania w zakresie terminu usunięcia wady fizycznej infrastruktury, również z uwagi na "możliwości techniczne/ technologiczne".
433	Umowa pkt 18.13.9 Co Podmiot Publiczny rozumie przez przystąpienie do usunięcia wad? Jaką czynność? Prosimy o doprecyzowanie.	Podtrzymujemy zapisy SIWZ
434	Umowa pkt 18.13.16 Kara umowna jest zbyt wygórowana w stosunku do zakresu prac. Prosimy o rezygnację z kary umownej ewentualnie znaczne jej obniżenie np. Do 5.000 PLN za każdy dzień zwłoki.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Zamawiający uznaje, że wysokość kary umownej jest proporcjonalna do zakresu i istotności obowiązków Partnera Prywatnego w przedmiotowej kwestii.
435	Umowa pkt 18.4.1, podpunkt b) Siła Wyższa. Prosimy o sprecyzowanie od kiedy liczony jest okres 90 dni. Czy od momentu wystąpienia przypadku, od momentu jego zgłoszenia, od momentu uzgodnienia przez strony działań określonych w pkt. 18.4.2 lub innego momentu?	Punkt 18.4.1 (b) reguluje sytuację, w której z uwagi na wystąpienie Siły Wyższej Strona nie może w sposób obiektywny wywiązać się ze swoich zobowiązań wynikających z Umowy PPP i taki stan utrzymuje się przez okres dłuższy niż 90 dni.
436	Umowa pkt 19.1.1 Rozliczenie Co oznacza poniesienie Nakładów Inwestycyjnych na warunkach rynkowych. Jak to się ma do definicji Nakładów Inwestycyjnych? Rozliczenie powinno również obejmować koszty prac wykonanych, a nie zafakturowanych. Ponadto, wnosimy o potwierdzenie, że rozliczenie obejmować będzie również wszelkie naliczone a niezapłacone bankowi koszty odsetkowe i prowizyjne, w tym wynik Transakcji Zabezpieczających. Dodatkowo, wnosimy o usunięcie zapisu „Podmiot Publiczny nie będzie jednak zobowiązany do zapłaty za zamówione w celu realizacji Przedsięwzięcia lub dostarczone na teren budowy i niewbudowane materiały budowlane i urządzenia.”. Zapis jest nieakceptowalny.	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż zwrot warunki rynkowe jest zwrotem powszechnie używanym w obrocie i nie budzi wątpliwości, podobnie jak jego przeciwieństwo, tj. sytuacja, w której dany wydatek został poniesiony na warunkach nierynkowych. Ocena rynkowości lub nierynkowości wydatków będzie dokonywana w zależności od konkretnego przypadku, w sytuacji przedwczesnego rozwiązania Umowy. Nakłady Inwestycyjne posiadają swoją definicję w Umowie. Nie jest zrozumiałe do czego odnosi się pytający wskazując, iż "rozliczenie powinno również obejmować koszty pracy wykonanych, a nie zafakturowanych". W trakcie wykonywania prac, wykonawca nie będzie bowiem fakturował Zamawiającego za częściowe wykonanie robót. Rozliczenie nastąpi jednorazowo na zasadach wskazanych w Umowie. Zasady rozliczenia w przypadku przedwczesnego rozwiązania Umowy zostały jasno opisane w pkt. 19.1.1.
437	Umowa pkt 19.1.5 Kwota Rozliczenia. Zapis akceptowalny tylko wówczas, gdy każdy Przypadek Kompensacyjny i Przypadek Dostosowania jest uwzględniany w Modelu Finansowym. Ponadto, zapis wymaga potwierdzenia, czy Kwota Rozliczenia uwzględnia również nakłady już poniesione, ale w Modelu Finansowym przeznaczone do poniesienia po Dacie Zakończenia?	Intencją Zamawiającego jest rozliczenie się z Partnerem Prywatnym z każdego Przypadku Kompensacyjnego i Przypadku Dostosowania, także z takich które nie zostały rozliczone przed Dniem Zakończenia i wypłaceniem Kwoty Rozliczenia. W takiej sytuacji bowiem zgodnie z pkt 18.6.1 zdanie drugie Umowy w zakresie niezbędnym do wykonywania praw i obowiązków przez Strony związanych z rozliczeniem Przypadków Kompensacyjnych i Przypadków Dostosowania w mocy pozostanie pkt 17 Umowy. Ponadto Zamawiający wskazuje, że elementy Kwoty Rozliczenia zostały wskazane enumeratywnie w pkt. 19 Umowy.
438	Umowa pkt 19.1.6 Nakłady Inwestycyjne rozliczane są proporcjonalnie do czasu trwania umowy, co powoduje konieczność zastosowania równych rat kapitałowych.	Zamawiający nie widzi związku pytania z punktem 19.1.6
439	Umowa pkt 19.1.7 (a) Dlaczego Podmiot Publiczny w treści Umowy proponuje rozwiązania skutkujące rażącym nierównym traktowaniem Stron poprzez nałożenie kary umownej na Partnera Prywatnego w przypadku wypowiedzenia Umowy z przyczyn leżących po jego stronie przy jednoczesnym braku kary umownej dla Podmiotu Publicznego w przypadku wypowiedzenia Umowy z winy Podmiotu Publicznego? Prosimy o wprowadzenie postanowień, które wskazywałyby na poszanowanie zasady równowagi kontraktowej Stron. Dodatkowo, postulujemy obniżenie kary umownej do 5%.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Zamawiający wskazuje, że kwestia rozliczeń pomiędzy Stronami wielokrotnie była przedmiotem negocjacji oraz wyjaśnień ze strony publicznej. Należy jeszcze raz wskazać, że sposób ustalenia Kwoty Rozliczenia w przypadku rozwiązania Umowy z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Podmiot Publiczny jest diametralnie inny niż w przypadku rozwiązania Umowy z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Partner Prywatny (por. pkt 19.1 i 19.2 Umowy i składowe Kwoty Rozliczenia). W przypadku rozwiązania Umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Podmiot Publiczny albo ze względu na interes publiczny (pkt. 19.2 Umowy) Kwota Rozliczenia co do zasady powinna zapewnić osiągnięcie przez Partnera Prywatnego do Dnia Zakończenia wewnętrznej stopy zwrotu z Finansowania Kapitałowego w ujęciu realnym w wysokości określonej w pkt. 13.8.2. W żadnym wypadku nie można tu zatem mówić o rażącym nierównym traktowaniu Stron. Kara umowna przewidziana w pkt. 19.1.7(a) jest konieczna w celu należytego zabezpieczenia interesu Podmiotu Publicznego. W takim przypadku bowiem do rozwiązania Umowy dochodzi na podstawie okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Partner Prywatny.

440	Umowa pkt 19.1.7 pomniejszenie Kwoty Rozliczenia. Uważamy, że powinien zostać uwzględniony dozwolony umowny limit do takich pomniejszeń.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Nie jest możliwe wprowadzenie limitów pomniejszych Kwoty Rozliczenia, ponieważ punkt ten dotyczy rozwiązania Umowy PPP z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Partner Prywatny. Przykładowo, Zamawiający nie może pozwolić, aby w przypadku naliczenia Partnerowi Prywatnemu dużej liczby Punktów Karnych (przekładających się na konkretną kwotę pomniejszeń), Partner Prywatny miał pewność, że w razie rozwiązania Umowy z jego powodu, całkowita kwota pomniejszeń nie zostanie naliczona z uwagi na przewidziany z góry w Umowie PPP limit pomniejszeń. W efekcie Partner Prywatny skorzystałby na rozwiązaniu Umowy PPP z przyczyn za które odpowiada.
441	Umowa pkt 19.1.7 (b) Kwotę Rozliczenia powinny pomniejszać wyłącznie odszkodowania wypłacone lub uznane przez ubezpieczyciela oraz cena uzyskana z tytułu potencjalnej cesji wierzytelności z umów ubezpieczenia.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wykonawca powinien dążyć, aby odszkodowania wypłacone lub uznane przez ubezpieczyciela odpowiadały odszkodowaniu należnemu Wykonawcy z tytułu ubezpieczeń zawartych przez Partnera Prywatnego w związku z realizacją Umowy PPP.
442	Umowa pkt 19.1.8 Zasady Rozliczenia Stron. Zapisy punktu są niebankowalne – oznaczają de facto brak limitu odpowiedzialności Partnera Prywatnego w ramach kalkulacji Kwoty Rozliczenia pomimo zapisów z pkt. 19.1.5. Oddzielną kwestią jest nieprecyzyjny zapis pojęcia „do właściwego stanu”.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.
443	Umowa pkt 19.1.9 oraz 19.2.3 oraz 19.3.3. Jaki jest cel niniejszych postanowień? Wnosimy o usunięcie punktów.	Celem tych postanowień jest zachęcenie Partnera Prywatnego do dochodzenia jak największej kwoty odszkodowania od ubezpieczyciela już po rozliczeniu z Zamawiającym. Zgodnie z Umową PPP, Partner Prywatny zobowiązany jest do zawarcia określonych w niej ubezpieczeń. Z tych ubezpieczeń Partner Prywatny może uzyskać odpowiednie odszkodowanie. Jeżeli je uzyska, o tak uzyskane odszkodowanie pomniejszana jest Kwota Rozliczenia, chociażby na podstawie pkt. 19.1.7 (b) Umowy PPP. Jeżeli natomiast uzyska takie odszkodowanie już po rozliczeniu z Zamawiającym w zakresie Kwoty Rozliczenia, a w efekcie uzyska dodatkową kwotę z tytułu ubezpieczeń, która mogłaby pomniejszyć Kwotę Rozliczenia, powinien przekazać tak uzyskaną kwotę Zamawiającemu. Jednocześnie część takiego odszkodowania zostaje po stronie prywatnej celem motywacji do dochodzenia jak największej kwoty odszkodowania w dłuższej perspektywie po zakończeniu Umowy PPP oraz na pokrycie kosztów związanych z dochodzeniem takich kwot.
444	Umowa pkt 19.2 Rozwiązanie na podstawie okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Podmiot Publiczny albo ze względu na interes publiczny. Zapisy tego punktu nie są symetryczne wobec pozostałych postanowień. Przede wszystkim Partner Prywatny nie otrzymuje zapłaty kary umownej od Podmiotu Publicznego za rozwiązanie umowy.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Nie przewiduje się kary umownej za rozwiązanie Umowy PPP z przyczyn leżących po stronie Podmiotu Publicznego, natomiast Partner Prywatny uzyska Kwotę Rozliczenia obejmującą spłatę Kwoty Rozwiązania Finansowania Głównego, jak również kwotę zapewniającą osiągnięcie przez Partnera Prywatnego do Dnia Zakończenia wewnętrznej stropy zwrotu z Finansowania Kapitałowego w ujęciu realnym na zasadach określonych w pkt. 19.2.1 Umowy PPP.
445	Umowa pkt 19.2.1 lit. c) Prosimy o zwiększenie górnego limitu w wysokości 2 mln PLN do 5 mln zł.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
446	Umowa pkt 19.3.1 (c) Kwota Rozliczenia Zgodnie z tym punktem „Podmiot Publiczny zapłaci Partnerowi Prywatnemu tytułem rozliczenia Kwotę Rozliczenia stanowiącą sumę połowy uzasadnionych i udokumentowanych kosztów zwolnienia pracowników Partnera Prywatnego”. Rozwiązanie umowy z pkt 18.4 odnosi się do Siły Wyższej, która jest poza kontrolą Partnera Prywatnego. Dlaczego w związku z tym musi ponieść połowę tych kosztów?	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z definicją Siły Wyższej, zawartej w Umowie PPP, Siła Wyższa jest zdarzeniem niezależnym nie tylko od Partnera Prywatnego, ale także od Zamawiającego.
447	Umowa pkt 19.4.4 (b) oraz 19.4.6 Prosimy o dodanie – „jeśli Podmioty Finansujące udzieli takiej zgody”. Inaczej, już na moment zawarcia umów finansowania wymagana byłaby analiza zdolności spłaty zadłużenia przez Miasto Kraków – czyli uwzględnienie zadłużenia w WPF na cele analizy. Ponadto, konieczne byłoby zawarcie dodatkowej umowy/porozumienia z Miastem i finansującymi, że Miasto nigdy nie zmieni WPF w taki sposób, że utraci w jakimkolwiek momencie obowiązywania Umowy o PPP zdolność do obsługi takiego zadłużenia oraz nie spełni (z uwzględnieniem takiego finansowania) wskaźników ustawowych. Ponadto, w naszej opinii powinno to być uregulowane w umowie bezpośrednio.	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Na podstawie Umowy PPP Zamawiający będzie zobowiązany do uiszczania wynagrodzenia na rzecz Partnera Prywatnego, w którym Partner Prywatny umie spłatę Kwoty Finansowania Głównego. Jeżeli Podmiot Publiczny nie będzie wywiązywał się ze swojego zobowiązania i Umowa PPP zostanie z tego powodu rozwiązana, Partner Prywatny otrzyma Kwotę Rozliczenia, obejmującą m.in. Kwotę Rozwiązania Finansowania Głównego. Założenie przewidziane w pkt. 19.4.4 (b) przewiduje natomiast, iż w razie rozwiązania Umowy PPP, Podmiot Publiczny może zastąpić Partnera Prywatnego w spłacie zobowiązań wynikających z Umów Finansowania Głównego. Dla instytucji finansującej nie powinno stanowić różnicy, czy zobowiązania wynikające z tych umów będzie spłacał Partner Prywatny (z uwagi na wcześniejsze uzyskanie Wynagrodzenia od Podmiotu Publicznego) czy Podmiot Publiczny. Należy założyć, że udzielając finansowania Partnerowi Prywatnemu, instytucja finansowa przewiduje, że Podmiot Publiczny będzie w stanie w toku obowiązywania Umowy PPP uiszczać Wynagrodzenie Partnera Prywatnego, zatem zakłada, że Zamawiający będzie zdolny do zapłaty Wynagrodzenia oraz ewentualnej Kwoty Rozliczenia Finansowania Głównego przez cały okres Umowy.
448	Umowa pkt 20.1.6 Kara umowna w ten sposób skonstruowana jest rażąco wygórowana – mogłaby ona mieć uzasadnienie, gdyby nie dalsze zdanie tj. „Brak określenia Planu Remontów Końcowych, nie zwalnia Partnera Prywatnego ze zobowiązania do zapewnienia, aby Infrastruktura w Dniu Zakończenia spełniała wymogi określone w Umowie”. Tym samym to i tak Partner Prywatny będzie realizował remonty, a nie Podmiot Publiczny w trybie wykonawstwa zastępczego (co mogłoby uzasadniać taką wysokość kary, tj. odpowiadającą kosztom remontów).	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy
449	Umowa pkt 20.2.4 Kwota stanowiąca równowartość remontów Czy kwota wskazana w tym punkcie obniża Kwotę Rozliczenia w przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy?	Zgodnie z pkt. 20.5.3 Umowy PPP.
450	Umowa pkt 21.5 prosimy dopisać na końcu, że nie dotyczy to tych prac, które bez Polecenia Zmiany nie mogą być realizowane. Proszę mieć na uwadze, że żądanie od Wykonawcy realizacji prac wykraczających poza przedmiot świadczenia objęty umową jest prawnie niedopuszczalne.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Postanowienie to zdaniem Zamawiającego jest jasne, precyzyjne i nie budzi wątpliwości, w tym przedstawionych przez wykonawcę. Należy interpretować je łącznie z pozostałymi postanowieniami pkt. 21 Umowy, w tym pkt. 21. 4.

451	Umowa pkt 21.6 Prosimy o wyjaśnienie, jakiej czynności (lub zaniechania) dotyczy pojęcie zwłoki użyte w postanowieniu? Nieprzystąpienia do wykonania Polecenia Zmiany, czy też niezakończenia wykonywania Polecenia Zmiany w uzgodnionym terminie? Ponadto, prosimy o zmniejszenie kary umownej do wysokości 10.000 zł.	Zamawiający wskazuje, że zwłoka odnosi się do każdego przypadku niewykonywania przez Partnera Prywatnego uzgodnionego Polecenia Zmiany, w tym nieprzystąpienia przez Partnera Prywatnego do wykonania Polecenia Zmiany lub niezakończenia wykonywania Polecenia Zmiany w uzgodnionym terminie. W pozostałym zakresie wnioskodawca Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian.
452	Umowa pkt 26.6 Cesja Zapisy Umowne z pkt. 12.7.2. są niewystarczające dla zabezpieczenia Instytucji Finansujących, więc należałoby rozszerzyć tamte zapisy lub wskazać w tym miejscu, że „za wyjątkiem cesji na rzecz Podmiotów Finansujących”. Cesja dozwolona tylko za zgodą Podmiotu Publicznego może rodzić ryzyko braku otrzymania takiej zgody. Są to kluczowe zapisy z punktu widzenia instytucji finansujących.	Zamawiający zwraca uwagę dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.
453	PFU pkt 3.2.2 Podmiot Publiczny jako tabor referencyjny na potrzeby kalkulacji oferty wskazał tabor typu "Krakowiak" produkowany przez zakłady PESA. Rozumiemy, iż zastosowanie podczas eksploatacji taboru o innych parametrach, a którego użytkowanie zwiększy koszty Eksploatacji i stanowić będzie Przypadek Kompensacyjny? Prosimy o doprecyzowanie tej kwestii w Umowie o PPP.	Nie będzie to przypadek kompensacyjny.
454	Formularz oferty Prosimy o potwierdzenie, że umieszczone na żółtym tle w formularzu ofertowym wartości referencyjne, powinny w ofercie pozostać w niezmienionej wartości i nie podlegają zmianom ze strony oferenta (np. liczby przejazdów oraz wózków).	Zamawiający potwierdza, iż wartości referencyjne nie podlegają zmianom ze strony oferenta.
455	Formularz oferty Wnosimy o wyjaśnienie z czego wynika wymóg przedstawienia w Formularzu wagi wskaźnikowej inflacji CPI oraz wskaźnika wynagrodzeń Sr. Wagi te nie są przedmiotem kryteriów oceny ofert. Wnosimy o zmianę tego wymogu – tzn. wartości te powinny być „na sztywno” wpisane przez Zamawiającego.	Wagi poszczególnych wskaźników są pośrednio przedmiotem kryteriów oceny ponieważ wpływać będą na kalkulację Wynagrodzenia. Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
456	Formularz oferty – Zał. 2 Wnosimy o wyjaśnienie uwagi: Limit wzrostu Opłaty za Rozłożenie w Czasie w kolejnych latach stanowi sumę referencyjnego wskaźnika inflacji oraz trzech (3) punktów procentowych.- W kontekście braku indeksacji w zał. Mechanizmy Wynagrodzenia. Prosimy o wyjaśnienie mechanizmu.	Zapis ten oznacza, że Opłata za Rozłożenie w Czasie nie może w kolejnych latach rosnąć w tempie wyższym niż suma wskaźnika inflacji i 3 punktów procentowych. Partner Prywatny decyduje o tym jak ta Opłata będzie się kształtowała w poszczególnych latach Okresu Eksploatacji.
457	Podatek od nieruchomości Zgodnie z zapisami umowy w Okresie Eksploatacji podatek od nieruchomości będzie uiszczal Podmiot Publiczny. Prosimy, aby Zamawiający uwzględnił w zapisach umownych również sytuację, w której zmiana interpretacji przepisów podatkowych skutkująca obciążeniem Partnera Prywatnego podatkiem od nieruchomości będzie stanowiła Przypadek Kompensacyjny.	Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z Umową Partner Prywatny nie będzie uiszczal podatku od Nieruchomości w Okresie Eksploatacji. Zgodnie z pkt. 9.2.1 Umowy w sferze obowiązków Partnera Prywatnego wynikających z tej Umowy nie leży uiszczanie podatku od nieruchomości, zatem nie można ustanowić w tej sytuacji Przypadku Kompensacyjnego. Ponadto Zamawiający wskazuje brzmienie definicji Zmiany Prawa i Istotnej Zmiany Prawa.
458	Koszty transakcji zabezpieczających Prosimy o wyjaśnienie w której z opłat powinny znaleźć się koszty związane z zawieraniem transakcji zabezpieczających.	W przypadku kosztów administracyjnych związanych z obsługą procesu zawierania Transakcji Zabezpieczających (np.. Koszty obsługi prawnej), powinny się one znaleźć w Opłacie za Eksploatację.
459	Pkt 5.1.1. Zał. Mechanizmy Wynagrodzenia, Opłata OFNlr Mechanizm zastosowany do wyliczenia tej opłaty jest mało czytelny. Proporcjonalne rozliczanie proporcjonalnie Nakładów Inwestycyjnych wymusza zastosowanie równych rat kapitałowych, a te z kolei powodują, że proporcja kosztów finansowych jest zmienna w czasie. Zapis musi umożliwiać dostosowanie się do możliwych do zaoferowania przez banki formuł wyznaczania wysokości rat kapitałowych i odsetkowych. Dodatkowo, niezrozumiałym jest brak indeksowania opłaty o WIBOR 1M. Wnosimy o wyjaśnienie mechanizmów.	Zamawiający w żaden sposób nie ogranicza formuły wyliczania rat kapitałowych i odsetkowych. Nie narzuca również mechanizmu w jaki sposób raty kapitałowe i odsetkowe powinny być obliczane. Jeżeli chodzi o indeksowanie Opłaty, Zamawiający nie widzi konieczności jej dodatkowego indeksowania o WIBOR 1M. To Partner Prywatny decyduje o wysokości tej Opłaty w każdym roku Okresu Eksploatacji. Odsetki od Finansowania Głównego w Modelu Finansowym mogą być kalkulowane przez Partnera Prywatnego w oparciu o WIBOR 1M, niezależnie od faktu, że miesięczna wartość Opłaty za Rozłożenie w Czasie w danym roku dzielona jest przez ilość miesięcy Eksploatacji w tym samym roku. Nawet w przypadku, gdy wystąpią rozbieżności pomiędzy wartością kosztów finansowych w danym miesiącu obliczonymi zgodnie z Modelem Finansowym, a wartością Opłaty za Rozłożenie w tym samym miesiącu, to nie będą one istotne i zostaną zbilansowane w ciągu danego roku Okresu Eksploatacji.
460	Mechanizmy Wynagrodzenia pkt 6.1.2 – 6.1.3. Tak jak przy tabeli z pkt 5 wnosimy o dopisanie, że chodzi o opłatę określoną w Ofercie oraz Modelu Finansowym, z zastrzeżeniem Przypadków Ponownego Dostosowania. Dodatkowo rozumiemy że OESZJ to OEZJ. (prawdopodobnie błędny zapis w punkcie 6.1.3)	Zamawiający zwraca uwagę dokonane zmiany w SIWZ. W pozostałym zakresie Zamawiający nie rozumie pytania ponieważ zarówno w pkt. 6.1.2 jak i 6.1.3 znajduje się zastrzeżenie odnoszące się do Przypadków Ponownego Dostosowania.
461	Mechanizmy Wynagrodzenia pkt 9 Indeksowanie W tabelce w pkt 5 powinno być „Dodatkowych Dochodów”.	Zamawiający zwraca uwagę dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie. Poprawiono tabelę w pkt. 9 Mechanizmu Wynagrodzenia.
462	Załącznik nr 9, pkt 1.1.7 Partner Prywatny wnioskuję o obniżenie sumy gwarancyjnej do 50.000.000 PLN.	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do załącznika.
463	Załącznik nr 9, pkt 1.1.8 Partner Prywatny wnioskuję o zmianę maksymalnej wysokości franszyzy na 100.000 zł. Przy obecnych standardach rynkowych i sumie gwarancyjnej 100.000.000 zł franszyza na poziomie 50.000 zł może być trudna do uzyskania. Ponadto, czy Zamawiający będzie akceptował franszyzy procentowo – kwotowe w przypadku braku możliwości pozyskania odmiennych ofert?	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do załącznika. Jednocześnie zwraca uwagę, że punkt 1.1.8 przewiduje możliwość zmiany wysokości franszyzy za zgodą Zamawiającego.
464	Załącznik nr 9, pkt 1.2, Sumy ubezpieczenia, limity odpowiedzialności Partner Prywatny wnioskuję o wykreślenie fragmentu: „...powiększona o dodatkowe sumy ubezpieczenia oraz limity odpowiedzialności”. Zgodnie ze standardem rynkowym limity dla wskazanych ryzyk zawierają się w głównej sumie ubezpieczenia.	Punkt ten wskazuje jedynie sposób wyliczenia sumy ubezpieczenia i określa ją sumę (i) wartości wszelkich prac i urządzeń związanych z Przedsięwzięciem oraz (ii) wskazane w załączniku dodatkowe sumy i ubezpieczenia wraz ze wskazanymi limitami odpowiedzialności.
465	Załącznik nr 9, pkt 1.2, Zakres ubezpieczenia, Kl. 115 Partner Prywatny wnioskuję o ustanowienie limitu odpowiedzialności dla kl. 115 na poziomie 15.000.000. zł. Przy obecnym standardzie rynkowym uzyskanie pokrycia do pełnej sumy ubezpieczenia może okazać się trudne.	Załącznik nie precyzuje wysokości limitu dla kl. 115; wysokość limitu będzie oceniana przy akceptacji polisy.
466	Załącznik nr 9, pkt 1.2, Zakres ubezpieczenia, Kl. 116/1 Partner Prywatny zwraca się z wnioskiem o ustanowienie limitu dla kl. 116/1 w wysokości maksymalnie 10.000.000 zł. Przy obecnych standardach rynkowych pokrycie do sumy ubezpieczenia może być trudne do uzyskania.	Załącznik nie precyzuje wysokości limitu dla kl. 116; wysokość limitu będzie to oceniana przy akceptacji polisy.

467	Załącznik nr 9, pkt 1.2, Zakres ubezpieczenia, Kl. 119 Partner Prywatny wnioskuję o ustanowienie limitu dla kl. 119 w zależności od faktycznej wartości mienia istniejącego.	Załącznik nie precyzuje wysokości limitu dla kl. 119; wysokość limitu będzie to oceniana przy akceptacji polisy. Na marginesie należy wskazać, że nie jest możliwe kwotowe określenie tego limitu stosując kryterium faktycznej wartości mienia, gdyż jest to wartość zmienna.
468	Załącznik nr 9, pkt 1.2, Zakres ubezpieczenia, Kl. 201 Partner Prywatny wnioskuję o skrócenie okresu gwarancji do 36 miesięcy. Wymagany okres nie jest standardem rynkowym i może być trudny do uzyskania.	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do Umowy.
469	Załącznik nr 9, pkt 1.2, Zakres ubezpieczenia, Kl. usunięcia pozostałości po szkodzie Partner Prywatny wnioskuję o obniżeniu limitu do 20% wartości szkody, max. 10.000.000 zł	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do Umowy.
470	Załącznik nr 9, pkt 1.2, Zakres ubezpieczenia Partner Prywatny wnioskuję o zniesienie wymogu dotyczącego klauzuli niedoubezpieczenia: nie mniej niż 110% wartości kontraktu. Zgodnie ze standardem rynkowym zapis nie jest stosowany w ramach ubezpieczenia CAR/EAR.	Propozycja jest niejasna. Obecnie pkt. 1.2 przewiduje klauzula niedoubezpieczenia: nie mniej niż 110% sumy ubezpieczenia, na którą składa się wartość wszelkich prac i urządzeń oraz sumy dodatkowe. Taki zapis jest zgodny ze standardem rynkowym. Nie odwołuje się on do wartości kontraktu.
471	Załącznik nr 9, pkt 1.4, Zakres ubezpieczenia, Klauzule dodatkowe i ich limity Partner Prywatny wnioskuję o ustanowienie limitu odpowiedzialności dla klauzuli OC za szkody wyrządzone w drzewostanie lasów i parków(...) na poziomie max. 10.000.000 zł.	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do załącznika.
472	Załącznik nr 9, pkt 1.4, Zakres ubezpieczenia, Klauzule dodatkowe i ich limity Partner Prywatny wnioskuję o ustanowienie limitu odpowiedzialności dla klauzuli OC za szkody wyrządzone osobom wzywającym plac budowy (...) na poziomie 5.000.000 zł.	Załącznik nie precyzuje wysokości limitu odpowiedzialności dla tych szkód; wysokość limitu będzie to oceniana przy akceptacji polisy.
473	Załącznik nr 9, pkt 1.4, Udziały własne Partner Prywatny wnioskuję o zmianę maksymalnej wysokości franszyzy na 100.000 zł. Przy obecnych standardach rynkowych i wartości kontraktu franszyza na wymaganym poziomie jest niemożliwa do uzyskania. Ponadto, czy Zamawiający będzie akceptował franszyzy procentowo – kwotowe w przypadku braku możliwości pozyskania odmiennych ofert?	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do załącznika. Przy braku możliwości pozyskania ofert w na tych warunkach, Zamawiający będzie brał pod uwagę kompleksowe warunki ochrony.
474	Załącznik nr 9, pkt 1.5 Partner Prywatny wnioskuję o takie skorygowanie zapisu, by móc wykorzystać polisy przez niego posiadane, oczywiście przy uwzględnieniu i spełnieniu wymogów postawionych przez Podmiot Publiczny: „Partner Prywatny lub Generalny Wykonawca oraz podwykonawcy zobowiązani są ponadto przedstawić lub zawrzeć umowy ubezpieczenia dla kluczowych maszyn budowlanych od uszkodzeń (CPM):”	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do załącznika.
475	Załącznik nr 9, pkt 1.5 Partner Prywatny wnioskuję o takie skorygowanie zapisu, by móc wykorzystać polisy przez niego posiadane, oczywiście przy uwzględnieniu i spełnieniu wymogów postawionych przez Podmiot Publiczny: „Partner Prywatny wymagać będzie ponadto, by wykonawcy prac wykonywanych w ramach gwarancji jakości lub rękopisami oraz pozostali serwisanci przedstawili lub zawarli umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania...”	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do załącznika.
476	Załącznik nr 9, pkt 2.1, Okres ubezpieczenia Partner Prywatny wnioskuję o doprecyzowanie zapisu „ale nie krócej niż 3 miesiące po Dniu Zakończenia”.	Postanowienie to należy interpretować zgodnie z definicją Dnia Zakończenia zawarta w Umowie.
477	Załącznik nr 9, pkt 2.1, Udziały własne Partner Prywatny wnioskuję o zmianę maksymalnej wysokości franszyzy na 50.000 zł. Przy obecnych standardach rynkowych uzyskanie franszyzy na wymaganym poziomie może być trudne do uzyskania.	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do załącznika.
478	Załącznik nr 9, pkt 2.3 Partner Prywatny wnioskuję o obniżeniu wymaganej sumy gwarancyjnej do 50.000.000 zł i zwiększenie maksymalnej franszyzy do 50.000 zł w każdej szkodzie rzeczowej i czystej stracie finansowej.	Zamawiający nie przychylił się do propozycji i nie wprowadza zmian do załącznika.
479	Zdaniem Wykonawcy terminem niezbędnym na wykonanie projektu i złożenie wniosku o ZRID jest termin 10 miesięcy. Jest to termin powszechnie stosowany przez innych Zamawiających dla mniej skomplikowanych przedsięwzięć. Dodatkowo z doświadczenia Wykonawcy oraz projektantów zaangażowanych w projekt na podobnych zadaniach wynika, że procedowanie (uzyskiwanie) decyzji trwa od 8-14 miesięcy od momentu złożenia wniosku. Dla wykonania zadania według wstępnych analiz potrzeba 24 miesiące (wliczając zimy). W związku z powyższym termin 42 miesięcy jest absolutnie minimalnym termin dla powyższego zadania. Wykonawca zwraca uwagę iż podany termin 36 miesięcy jest nierealny i niczym nieuzasadniony od strony technicznej. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów kryterium wyboru Partnera Prywatnego w części podkryterium 2.1 – okres projektowania i budowy wyrażony w miesiącach. Najniższa liczba miesięcy Okresu Projektowania i Budowy Min(OBP) powinna wynosić 42 miesiące. Składowa OBPbad (liczba miesięcy Okresu Projektowania i obowiązywania Umowy PPP uiszczać Wynagrodzenie Partnera Prywatnego, zatem zakłada, że Zamawiający będzie zdolny do zapłaty Wynagrodzenia oraz ewentualnej Kwoty Rozliczenia Finansowania Głównego przez cały okres Umowy. r Prywatny.onywania dodatkowych badań. uciążliwości, g) inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.
480	W odniesieniu do pkt 9.5 SIWZ stanowiącego, iż wadium „(...) ma być co najmniej gwarancją bezwarunkową, nieodwołalną, przenaszalną i płatną na pierwsze pisemne żądanie Podmiotu Publicznego.” wnosimy o usunięcie określenia „przenaszalną” z uwagi na brak uzasadnienia wymogu cesji praw z gwarancji wadium, w odniesieniu szczególnie do stosunkowo krótkiego okresu jej obowiązywania tj. zgodnie z SIWZ 90 dni, czyli okresu związania ofertą.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Celem tego postanowienia jest należyte zabezpieczenie interesu Podmiotu Publicznego i jest standardowym wymogiem w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego.
481	Instrukcja przygotowania modelu pkt 12 W odniesieniu do pkt 12. Instrukcja przygotowania modelu pkt 2.2 prosimy o informację czy Zamawiający dopuści format Excel 2016.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.

482	Instrukcja przygotowania modelu pkt 3.1.1 oraz pkt 3.1.4 W odniesieniu do pkt 3.1.1 oraz pkt 3.1.4 wnosimy, aby wartości realne były podane na dzień złożenia oferty – na ten moment Oferent wycenia ryzyko. Prosimy, wobec tego o zmianę dat w tych dwóch punktach na datę złożenia ofert.	Zamawiający zmienił treść pkt 3.1.4 w Instrukcji. Jednocześnie pozostawił bez zmiany treść pkt. 3.1.1 ponieważ dotyczy ona daty, od której mają być przygotowane prognozy finansowe.
483	Instrukcja przygotowania modelu pkt 3.1. (b) W zakresie punktu 3.1. (b) wnosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rachunku zysków i strat w wariantcie kalkulacyjnym. W praktyce częściej stosuje się ten rodzaj rachunku w tego typu projektach.	Zamawiający dopuszcza, aby dodatkowo w Modelu Finansowym zaprezentowany został rachunek zysków i strat w wariantcie kalkulacyjnym.
484	Instrukcja przygotowania modelu pkt 3.1. (c) W zakresie punktu 3.1. (c) wnosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rachunku przepływów pieniężnych w wariantcie bezpośrednim.	Zamawiający dopuszcza, aby dodatkowo w Modelu Finansowym zaprezentowany został rachunek przepływów pieniężnych w wariantcie bezpośrednim.
485	Instrukcja przygotowania modelu pkt 3.1. – 3.3.8 W zakresie punktów 3.1-3.3.8 Oferent pragnie wskazać, że posługuje się inną metodologią przygotowywania modeli, a mianowicie większość z elementów przeliczeniowych (np. kalkulacja wynagrodzenia, montaż finansowy, kapitał obrotowy itd.) uwzględnią w jednej zakładce. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza takie podejście. Oferent zwraca uwagę, że podejście to będzie zgodne z punktem 2.7 – tj. model będzie miał strukturę modułową, gdzie każdy moduł obejmuje jeden lub więcej arkuszy pogrupowanych wg. logicznego klucza (np. „rezultaty”, „założenia”, itd.).	Zamawiający dopuszcza takie podejście pod warunkiem zachowania struktury modułowej.
486	Instrukcja przygotowania modelu pkt m.in.: 3.3.3., 3.8.4, 5.2 (g) w odniesieniu do wymogów przedstawionych m.in. w punktach 3.3.3., 3.8.4 czy też 5.2. (g) zgodnie z którymi Oferent ma przedstawić zestawienie nakładów inwestycyjnych i odtworzeniowych w układzie księgowym (według grup rodzajowych środków trwałych zgodnie z Ustawą o Rachunkowości), w opinii Oferenta, takie ujęcie jest podejściem niezgodnym z obowiązującymi standardami księgowymi, w szczególności z Krajowym Standardem Rachunkowości nr 10 Umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi. Zgodnie z tym standardem Partner prywatny ujmuje: składnik aktywów finansowych – w takiej wysokości, w jakiej, w myśl umowy, ma bezwarunkowe prawo do otrzymania od strony publicznej zapłaty w formie pieniężnej, składnik wartości niematerialnych i prawnych – w takiej wysokości, w jakiej w myśl umowy, ma prawo do pobierania korzyści (opłat) od użytkowników aktywów przeznaczonych do świadczenia usług w ramach partnerstwa. Biorąc pod uwagę tego typu podmiotów) i w tym zakresie Zamawiający nie widzi potrzeby wyjaśnienia treści SIWZ, dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/6 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/2 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) – dokumentacja została wykonana i uzyskała klauzulę. Sporządzono wniosek o wydanie decyzji. Dla niżej wymienionych pozycji objętych zleceniami: - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 667/8 obr. 4 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Młyńska) (Operat GD-13.6640.7780.2019) , - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 667/9 obr. 4 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Młyńska) (Operat GD-13.6640.7780.2019) , - rozdzielenie odrębnych nieruchomości dla działki nr 286/3 obr. 21 jedn. ewid. Kraków – Śródmieście (ul. Strzelców) (Operat GD-13.6640.7934.2019) , Mechanizm...	Wymogi w zakresie informacji, jakie powinny znaleźć się w Modelu Finansowym, a wyrażone m.in. w pkt 3.3.3., 3.8.4, 5.2.1 (g) Instrukcji przygotowania modelu są kluczowymi wymaganiami, jeżeli chodzi o ewentualne przyszłe Przypadki Ponownego Dostosowania, w wyniku których następuje aktualizacja Modelu Finansowego. Jeżeli chodzi o zapisy pkt. 3.3.3 oraz 5.2.1 (g) intencją Zamawiającego jest przedstawienie w modelu finansowym zestawienia nakładów inwestycyjnych nie tylko w układzie rzeczowym, zgodnie z realizowanymi przez Partnera Prywatnego zadaniami, ale również według grup rodzajowych środków trwałych celem zwiększenia przejrzystości ewentualnych aktualizacji Modelu Finansowego w przyszłości. Informacje zawarte z kolei w pkt. 3.8.4 są niezbędne do prawidłowej identyfikacji kosztów operacyjnych jakie Partner Prywatny założył w kalkulacji swojej ceny, co również ma kluczowe znaczenie na etapie realizacji Umowy PPP np. w zakresie kalkulacji Rekompensaty oraz aktualizacji Modelu Finansowego. Zamawiający wskazuje, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Model Finansowy został uzupełniony o dodatkowe arkusze prezentujące sprawozdania finansowe sporządzone zgodnie z KSR 10.
487	Instrukcja przygotowania modelu pkt 3.3.4 ostatnie zdanie Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać odzwierciedlenie w danym arkuszu przeprowadzonych transakcji zabezpieczających? Chodzi o wydzielenie dodatkowego wiersza w tym celu?	Chodzi o wydzielenie wiersza lub wierszy, które zostaną wyodrębnione na potrzeby zawieranych Transakcji Zabezpieczających, i które to wiersze będą elementem mechaniki aktualizacji Modelu Finansowego zgodnie z pkt. 3.7 Instrukcji przygotowania Modelu Finansowego.
488	Instrukcja przygotowania modelu pkt 3.3.4 Wnosimy o doprecyzowanie czym różni się wymóg przedstawienia montażu finansowego (funding waterfall) w pkt 3.3.4 od pkt. 3.3.8. kaskadowy rachunek przepływów pieniężnych. W opinii Oferenta, w obydwu przypadkach mamy do pokazania te same pozycje.	Zamawiający pojęcie "funding waterfall" rozumie ściśle jako montaż finansowy pokazujący źródła finansowania Przedsięwzięcia, a nie jako kaskadowy rachunek przepływów pieniężnych, który co do zasady przedstawia szerszy zakres informacji niż tylko montaż finansowy. Intencją pkt. 3.3.4 jest w szczególności, aby wykonawca przedstawił w Modelu Finansowym szczegółowe kalkulacje dotyczące montażu finansowego w zakresie poszczególnych źródeł finansowania (ich wpływu, obsługi, kosztów finansowych itp.).
489	Instrukcja przygotowania modelu pkt 3.8.1 O ile sposób kalkulacji Opłaty za Rozłożenie w Czasie co do zasady jest jasny dla Oferenta (z zastrzeżeniem pytań do zał. Mechanizm Wynagrodzenia) - rozumiemy że ma być pochodną kalkulacji odsetek Finansowania Głównego w okresie eksploatacji, to kalkulacja Opłaty za Finansowanie nie będzie pochodną podobnych wyliczeń ponieważ zwrot z kapitału będzie następował w różnych formach i w różnych odstępach czasowych a zatem niemożliwym jest bezpośrednio „powiązanie” kalkulacji Opłaty za Finansowanie z dywidendami, odsetkami, umorzeniem itd., zwłaszcza że ma być podana tylko jedna wartość, która potem będzie indeksowana. Wnosimy o potwierdzenie powyższego rozumienia i ew. korektę lub doprecyzowanie zapisów.	Zamawiający w żaden sposób nie narzuca Partnerom Prywatnym metodologii kalkulowania Opłaty za Finansowanie. Jednak sposób jej kalkulowania powinien być jasny i czytelny w kontekście ewentualnych przyszłych aktualizacji Modelu Finansowego. W związku z tym Zamawiający zwraca uwagę, aby sposób kalkulowania Opłaty za Finansowanie był opisany w Instrukcji Działania Modelu Finansowego (jeżeli np. do kalkulowania Opłaty za Finansowanie wykorzystano makro to sposób i mechanika działania tego makra powinna zostać opisana w Instrukcji Działania Modelu Finansowego).
490	Instrukcja przygotowania modelu Punkt 6.3.6 W odniesieniu do punktu 6.3.6. zgodnie z którym opinia niezależnego audytora powinna w szczególności stwierdzać, iż informacje zawarte w Księdze Założeń są spójne z SIWZ (w szczególności Instrukcją Przygotowania Modelu Finansowego, Umową, w tym Załącznikiem do Umowy nr 8 (Mechanizm wynagradzania), prosimy o doszczegółowienie, że spójność ma być przede wszystkim w zakresie w jakim powyższe elementy wpływają na wyniki modelu. Celem takiego ujęcia jest uniknięcie scenariusza, w którym drobne niezgodności w kwestiach chociażby typowo „porządkowych” lub też wizualno-estetycznych modelu będą miały wpływ na ważność opinii audytora.	Zamawiający potwierdza, że spójność ma być przede wszystkim w zakresie w jakim elementy wymienione w pkt. 6.3.6 Instrukcji przygotowania modelu wpływają na wyniki generowane przez model.

491	Umowa pkt. 1.1. Definicja Dodatkowych Dochodów (7): czy Partner Prywatny może uzyskać dodatkowe dochody za pomocą infrastruktury nieobjętej zakresem eksploatacji / utrzymania przez Partnera Prywatnego?	Zamawiający zwraca uwagę na dokonanie zmiany w SIWZ w tym zakresie.
492	Zgodnie z definicją Nakładów Inwestycyjnych oraz formularzem Oferty z pliku Excel (Załącznik I) zarówno kwota Nakładów Inwestycyjnych, jak i Opłata za Nakłady Inwestycyjne obejmują koszty finansowe w okresie budowy. Jednak w najnowszej wersji Załącznika 8 dotyczącego Mechanizmu Wynagrodzeń, koszty finansowe w okresie budowy zostały usunięte z kalkulacji Umowa 1.1, 12.1.1, Annex 1, 2 & 9 - Opłaty za Nakłady Inwestycyjne. Czy Opłata za Rozłożenie w Czasie jest płatn od pierwszego dnia dostępności? W Formularzu Oferty B oferenci są zobowiązani do wnieścia tej opłaty od Daty Rozpoczęcia, ale klauzula 12.1.1 stanowi, że Partner Prywatny nie otrzyma żadnego wynagrodzenia od Pierwszego Dnia Dostępności	Zamawiający zwraca uwagę na definicję Nakładów Inwestycyjnych w Umowie PPP, zgodnie z którą ujęty został koszt Finansowania takich nakładów inwestycyjnych w Okresie Projektowania i Budowy. Ponadto zgodnie z pkt. 12.1.1 do Pierwszego Dnia Dostępności Partnerowi Prywatnemu nie przysługuje żadne wynagrodzenie związane z wykonywaniem Umowy.
493	Istotna Zmiana Prawa: Pomimo braku wyraźnego wskazania w definicji Istotnej Zmiany Prawa, definicja Przypadku Kompensacyjnego oraz pkt. 17.2.9 projektu Umowy o Partnerstwie Publiczno-prywatnym dla realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa Linii Tramwajowej KST, etap IV w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego („Umowa PPP”) sugeruje, że Istotna Zmiana Prawa, jeżeli stanowi Przypadek Kompensacyjny, obejmuje, oprócz Rekompensaty w wysokości wskazanej w definicji Istotnej Zmiany Prawa, także przedłużenie terminów zgodnie z pk 17.2.9 Umowy PPP. Prosimy o doprecyzowanie, że Istotna Zmiana prawa, która stanowi Przypadek Kompensacyjny obejmuje Rekompensatę oraz przedłużenie terminów	Zamawiający stoi na stanowisku, iż postanowienia SIWZ w tym zakresie są jasne i precyzyjne. Zgodnie z pkt. 17.2.9 Umowy "ilekroć w Umowie mowa jest o Przypadku Kompensacyjnym bez ograniczenia jego skutków do zmiany terminów, wówczas taki Przypadek Kompensacyjny obejmuje Rekompensatę". Zgodnie zaś z definicją Przypadku Kompensacyjnego jest nim m.in. Istotna Zmiana Prawa, a Umowa w tym zakresie nie ogranicza skutków do zmiany terminów.
494	Punkt 17.1. - Istotna Zmiana Prawa: Prosimy o potwierdzenie, że każda Istotna Zmiana Prawa będzie prowadziła do Rekompensaty dla Partnera Prywatnego, a nie tylko takie Istotne Zmiany Prawa, w wyniku których nastąpiła konieczność poniesienia przez Partnera Prywatnego Dodatkowych Kosztów i Wydatków lub nastąpił spadek całkowitych kosztów i wydatków Przedsięwzięcia w kwocie przekraczającej 2.000.000 zł w ciągu całego Okresu Umowy, które zostały określone w pkt. (ii) definicji Istotnej Zmiany Prawa.	Punkt 17.1 odnosi się do Siły Wyższej, zaś pytanie do Istotnej Zmiany Prawa. Zamawiający stoi na stanowisku, iż postanowienia SIWZ w zakresie Istotnej Zmiany Prawa i wystąpienia z tego tytułu Przypadku Kompensacyjnego są jasne i precyzyjne.
495	Punkt 1.1. Prosimy o potwierdzenie, że Przypadek Dostosowania miałby zastosowanie tylko do oszczędności przekraczających 2 mln PLN, tak jak w Przypadku Kompensacyjnym.	Zamawiający wskazuje, że zasady obliczenia Obniżki zostały uregulowane w pkt. 17.3 Umowy. Zgodnie z definicją Przypadku Dostosowania lit. c i d przekroczenie wskazanych progów kwotowych oznacza zajście zdarzenia określanego jako Przypadek Dostosowania. Progi te znajdują zastosowanie wyłącznie do określenia danego zdarzenia jako Przypadek Dostosowania, jednak pozostają bez wpływu na obliczenie Obniżki, która powinna obejmować całość obniżonych wydatków i kosztów wykonania zobowiązań z Umowy przez Partnera Prywatnego oraz pozostałe elementy określone w pkt. 17.3 Umowy i definicji Przypadku Dostosowania.
496	Punkt 1.1. - Prosimy o potwierdzenie, że definicja Dodatkowych Kosztów i Wydatków obejmuje również koszty związane z kosztami finansowania.	Koszty finansowania nie są ujęte w Dodatkowych Kosztach i Wydatkach, ale może (o ile będzie to zgodne z postanowieniami Umowy) stanowić dodatkowy element kalkulacji Rekompensaty, jeżeli płatność Rekompensaty będzie rozłożona w czasie.
497	Punkt 1.1. - Prosimy o potwierdzenie, że pozycje od (iii) do (v) z definicji Istotnej Zmiany Prawa nie podlegają progowi podanemu w punkcie (ii).	Zamawiający potwierdza, że próg kwotowy z pkt (ii) definicji Istotnej Zmiany Prawa właściwy jest tylko dla zdarzenia (zdarzeń) określonego w tym punkcie.
498	Punkt 1.1. - Opłata za Rozłożenie w Czasie, ostatnie zdanie: co w przypadku, gdy ta opłata nie jest zwolniona z podatku VAT? Takie przypadek powinien być traktowany jako Przypadek Kompensacyjny.	Zdarzenia nadzwyczajne będące Przypadkiem Kompensacyjnym zostały jako takie określone w treści Umowy. W tym zakresie Zamawiający odsyła wykonawcę do definicji Zmiany Prawa i Istotnej Zmiany Prawa.
499	Punkt 4.5. - Nieruchomości: Prosimy o wyjaśnienie poniższych kwestii związanych z aktualnym statusem Nieruchomości: (i). do jakiej części i których Nieruchomości Podmiot Publiczny posiada już tytuł prawny? (ii). do jakiej części oraz których Nieruchomości Podmiot Publiczny tytuł prawny nabydzie? (iii). w jaki sposób (za pomocą jakich środków prawnych) oraz w jakim terminie zostanie nabyty tytuł prawny do tej części Nieruchomości, o której mowa w pkt. (ii) powyżej?	Zamawiający wskazuje, że informacje te zostały wskazane w PFU oraz w Umowie.
500	Punkt 7.1. - Prosimy o potwierdzenie, że Harmonogram Realizacji Przedsięwzięcia ma charakter indykatywny, a zakończenie niektórych etapów szybciej niż przewidziano nie skraca Harmonogramu Realizacji Przedsięwzięcia, czyli obie te kwestie są niezależne.	Zgodnie z pkt. 7.2 Umowy PPP, Harmonogram Realizacji Przedsięwzięcia wskazuje m.in. na daty zakończenia Robót Budowlanych w poszczególnych Etapach. Zasady zmiany Harmonogramu Realizacji Przedsięwzięcia zostały natomiast przewidziane w pkt. 8.11 Umowy PPP.
501	Punkt 8.7.1, 8.7.2 i 8.7.3 - Czasowa Organizacja Ruchu: Partner Prywatny zobowiązany jest uzyskać zatwierdzenie czasowej organizacji ruchu przez właściwy organ administracji. Nieprzedłożenie takiej organizacji ruchu w terminie określonym w pkt 8.7. Umowy skutkuje nałożeniem na Partnera Prywatnego kary umownej. Prosimy o wyjaśnienie: (i) czy właściwym organem administracji, o którym mowa w pkt 8.7.1 (b) jest Gmina Miasto Kraków? (ii) że w przypadku, gdy Partner Prywatny nie uzyskał zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu z przyczyn, za które nie ponosi odpowiedzialności, takie przypadek będzie stanowił Przypadek Kompensacyjny uprawniający Partnera Prywatnego do wydłużenia terminów wskazanych w Umowie oraz do Rekompensaty. Ponadto prosimy uprzejmie o bardziej szczegółowe informacje o wymaganiach dotyczących czasowej organizacji ruchu, zważywszy że jej koszt ponosi Partner Prywatny	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż: i) zgodnie z Przepisami Prawa. Organem właściwym dla zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu jest Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu. ii) Zamawiający wskazuje, iż Przypadkiem Kompensacyjnym jest zdarzenie określone jako takie w Umowie PPP iii) zgodnie z SIWZ przygotowanie czasowej organizacji ruchu znajduje się w zakresie Wykonawcy. Wydziałem kompetentnym do prowadzenia i uzgodnienia czasowej a następnie stałej organizacji ruchu jest Miejski Inżynier Ruchu.
502	Punkt 8.8.20 - Czy byłoby możliwe zapewnienie zabezpieczenia Nieruchomości własnymi środkami i nie przez osoby trzecie?	Zamawiający wymaga od Partnera Prywatnego przestrzegania postanowień pkt 8.8.20.

503	Punkt 8.8.21 - Czy strony trzecie potrzebują zgody Partnera Prywatnego na wykonywanie prac na obszarze projektu? Jeśli nie, to czy Partner Prywatny zostanie wiadomion przed przybyciem stron trzecich?	Punkt 8.8.22 nie dotyczy "obszaru projektu", a rejonu oddziaływania Przedsięwzięcia, w tym Nieruchomości Sąsiednich. Partner Prywatny nie ma kompetencji, aby udzielać zgody na wykonywanie prac przez inne podmioty w rejonie oddziaływania Przedsięwzięcia, natomiast ma obowiązek koordynacji jego prac z takimi pracami.
504	Punkt 8.8.22 - Ta klauzula nie uwzględnia zdarzeń Siły Wyższej. Czy w takim przypadku nie byłoby to nawet uważane za Przypadek Kompensacyjny ?	Jakie zdarzenia mogą być traktowane jako Siła Wyższa, zostało określone w jej definicji. Punkt 8.8.22 stanowi o obowiązku zabezpieczenia Nieruchomości przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, a przypadek wyjątkowo niesprzyjających warunków atmosferycznych został uregulowany w pkt. 8.8.33 Umowy PPP.
505	Punkt 8.8.3. - Jaka jest metoda indeksacji kosztów budowy w Okresie Projektowania i Budowy?	W Okresie Projektowania i Budowy nie jest przewidywana indeksacja, poza wyraźnie wskazaną w definicji Istotnej Zmiany Prawa.
506	Punkt 8.8.35 - Czy zmiany wymagane przez Organy Administracyjne stanowią Przypadki Kompensacyjne?	Zamawiający wskazuje, iż Przypadkiem Kompensacyjnym jest zdarzenie określone jako takie w Umowie PPP.
507	Punkt 8.12.3 - Opóźnienie w ukończeniu jakiegokolwiek etapu budowy przekraczające 3 miesiące jest przyczyną wcześniejszego rozwiązania umowy przez Podmiot Publiczny Czy w takim przypadku kara umowna również będzie należna? Jeśli tak, to do jakiej daty będą obowiązywały kary za opóźnienie?	Nie jest możliwe udzielenie jednoznacznej odpowiedzi co do możliwości kumulacji kar umownych, tj. kary za zwłokę w wykonaniu zobowiązań umownych oraz kary umownej za odstąpienie od Umowy PPP. Zależać to będzie od konkretnego przypadku, który wywoła rozwiązanie Umowy PPP.
508	Punt 8.13.2 - Biorąc pod uwagę fakt, że ukończenie Infrastruktury prawdopodobnie zostanie zrealizowane w różnych etapach, to czy ten okres rękojmi ma różne daty wygaśnięcia, po jednej na każdy etap? Dla każdego z nich zostanie utrzymany okres X lat określony w ofercie?	Umowa PPP jasno określa w pkt. 8.13.2 od którego momentu biegnie okres rękojmi dla prac objętych danym Etapem.
509	Punkt 8.13.5 - Czy to oznacza, że okres gwarancji rozpoczyna się ponownie od daty wymiany elementów infrastruktury	Zamawiający wyjaśnia, iż cytowany przez pytającego fragment oznacza to co zostało zapisane w Umowie tj., że termin gwarancji w zakresie wymienionej Infrastruktury biegnie na nowo od chwili jej wymiany na wolną od wad.
510	Punkt 9.22 - Kto i w jaki sposób opłaca podatek od nieruchomości w Okresie Projektowania i Budowy?	Zamawiający wskazuje, że zgodnie z brzmieniem pkt 8.8.4 Umowy dotyczącym Okresu Projektowania i Budowy "Partner Prywatny ponosić będzie wszelkie ciężary publicznoprawne związane z Nieruchomościami oraz niezbędne do celu prowadzenia Robót Budowlanych za wyjątkiem uiszczenia podatku od nieruchomości.". Uiszczenie podatku od nieruchomości pozostaje poza zobowiązaniami Partnera Prywatnego w Okresie Projektowania i Budowy. Podatek od nieruchomości zostanie opłacony zgodnie z Przepisami Prawa.
511	Punkt 12.2 - Paragraf 122 stanowi, że Opłata za Rozłożenie w Czasie będzie fakturowana na odrębnej fakturze VAT, jednak zgodnie z plikiem Excel, Załącznikiem 9 Formularza Ofertowego, Opłata za Rozłożenie w Czasie nie będzie zawierała VAT.	Wystawienie odrębnej Faktury VAT, a kwestie związane z zastosowaniem odpowiedniej stawki podatku VAT, nie mają ze sobą związku, a tym bardziej się nie wykluczają.
512	W tym trzymiesięcznym okresie może wystąpić Przypadek Kompensacyjny, który mógłby zmodyfikować ostateczne Nakłady Inwestycyjne i powinien zmodyfikować finalną Fakturę VAT	Zamawiający wyjaśnia, iż taki Przypadek Kompensacyjny, w przypadku gdy będzie on należny Partnerowi Prywatnemu zgodnie z Umową, także zostanie rozliczony na zasadach określonych w Umowie.
513	Punkt 12.7.2 and 13.11.1b - Zabezpieczenia: W celu zabezpieczenia Umów Finansowania Głównego, Podmioty Finansujące będą wymagać, jako zabezpieczenia spłaty kredytu, przelewu nie tylko roszczeń o wypłatę Wynagrodzenia, ale przelewu wszystkich wierzytelności Partnera Prywatnego wynikających z Umowy PPP. Natomiast zgodnie z pkt. 12.7.2 Umowy PPP, Podmiot Publiczny wyraża zgodę na dokonanie takiego przelewu jedynie w zakresie roszczeń o wypłatę Wynagrodzenia. Prosimy o wyjaśnienie w Umowie PPP, że przedmiotem przelewu mogą być wszelkie wierzytelności Partnera Prywatnego.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonanie zmiany w SIWZ w tym zakresie.
514	Punkt 13.10.7 - Partner Prywatny powinien mieć możliwość wyboru, które zadłużenie powinno podlegać refinansowaniu	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Istotą tego postanowienia jest zabezpieczenie interesu Zamawiającego w taki sposób, aby każda zmiana Finansowania została przeprowadzona w sposób najkorzystniejszy z punktu widzenia kosztów ponoszonych przez Zamawiającego.
515	Punkt 13.2.1 - Ograniczenie w zakresie obrotu Udziałami: Zgodnie z Umową PPP zbycie lub obciążenie Udziałów (z wyjątkiem przypadków wprost dozwolonych w Umowie PPP lub Umowie Bezpośredniej, jeśli zostanie zawarta), wymaga uprzedniej pisemnej zgody Podmiotu Publicznego. Utrzymywanie wymogu uzyskania zgody Podmiotu Publicznego przez cały okres obowiązywania Umowy PPP jest zbyt restrykcyjne. Prosimy o wyjaśnienie, że wprowadzony wym w Umowie PPP jest ograniczony czasowo, zgodnie z praktyką rynkową w tym aspekcie. Umowa PPP nie zawiera żadnych rozwiązań w sytuacji, gdyby zgoda nie została udzielona w sposób bezzasadny lub udzielenie zgody było przez Podmiot Publiczny opóźniane w sposób nieuzasadniony. Prosimy o wskazanie możliwych rozwiązań w przypadku zaistnienia takiej sytuacji na podstawie Umowy PPP lub o zmianę treści Umowy PPP uwzględniając takie rozwiązania.	Zamawiający zwraca uwagę na dokonanie zmiany w SIWZ w tym zakresie.
516	Punkt 13.2.7 - Prosimy o potwierdzenie, że jeśli Zamknięcie Finansowe zostanie osiągnięte poprzez Wkłady Pieniężne Wspólników to wszelkie refinansowanie Finansowania Głównego (nieudzielonego przez Wspólników) przypadnie Wspólnikom i nie będzie podlegać żadnemu mechanizmowi podziału.	Jeżeli na etapie Zamknięcia Finansowego nastąpi zmiana struktury Finansowania w taki sposób, iż Finansowanie Główne zostanie zastąpione w całości Finansowaniem Kapitałowym, Umowa PPP w takim przypadku nie przewiduje żadnego mechanizmu podziału. Nie mniej jednak należy zwrócić uwagę na pkt. 13.2.8, zgodnie z którym zmiana struktury Finansowania nie może zwiększyć Wynagrodzenia należnego Partnerowi Prywatnemu w stosunku do tego przedstawionego w Ofercie.

517	Punkt 13.3.2.d - Umowa Bezpośrednia: Zgodnie z pkt. 13.3.2.d Umowy PPP Umowa Bezpośrednia powinna regulować zasady podjęcia przez Podmiot Finansujący działań zmierzających do: (i) zmiany wspólnika Partnera Prywatnego za zgodą Podmiotu Publicznego, oraz (ii) przejęcia zarządzania, za zgodą Podmiotu Publicznego, przedsiębiorstwem Partne Prywatnego wspólnie z innym podmiotem wskazanym przez Podmioty Finansujące. Prosimy o wyjaśnienie, że Umowa Bezpośrednia może przesądzić, że zgoda Podmiotu Publicznego nie jest wymagana. Taka zgoda, jako przeszkoda w egzekucji zastawu na udziałach, będzie postrzegana przez banki jako uniemożliwiająca finansowanie Projektu.	Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca błędnie interpretuje postanowienia tego punktu Umowy i wyjaśnia, że punkt ten nie przesądza, że Umowa Bezpośrednia będzie musiała przewidywać, że egzekucja zastawu na udziałach ustanowionego na rzecz Podmiotów Finansujących wymaga zgody Podmiotu Publicznego.
518	Punkt 13.6.1 - Treść jest niejasna, co oznacza odniesienie do punktu 19.1. I?	Zamawiający informuje, iż odesłanie do pkt. 19.1.1 ma umożliwić rozliczenie za wykonane przez Partnera Prywatnego prace nad Dokumentacją Projektową do dnia rozwiązania Umowy, gdyby Podmiot Publiczny nie zdecydował się na dokończenie Dokumentacji Projektowej przez Partnera Prywatnego na podstawie pkt. 19.1.2-19.1.4 Umowy.
519	Punkt 13.7.7 Prosimy o potwierdzenie, Ze Wyniki Transakcji Zabezpieczających są przeniesione na Podmiot Publiczny również przy Przypadkach Dostosowania	Zamawiający zwraca uwagę na dokonaną zmianę SIWZ w tym zakresie.
520	Punkt 13.7.15 - W przypadku, gdy w dniu zawarcia Transakcji Zabezpieczających stopa procentowa jest wyższa niż uwzględniona w ofercie z przyczyn niezależnych od Partnera Prywatnego (warunki rynkowe), kto ponosi ryzyko zmiany tej stopy procentowej? Jak należy Obliczyć Przypadek Ponownego Dostosowania związany z Transakcjami Zabezpieczający w Okresie Projektowania i Budowy? Czy model finansowy zostałby dostosowany, aby osiągnąć IRR Oferty? Partner Publiczny zapłaci różnicę między prognozowaną wartością referencyjną a faktyczną wartością referencyjną w Okresie Projektowania i Budowy, a następnie Opłata za Rozłożenie w Czasie oraz Opłata za Finansowanie zostaną ponownie obliczone w Okresie Operacyjnym, czy też Partner Publiczny dostosuje płatności jedynie podczas Okresu Eksploatacji? Drugi scenariusz może stwarzać problem dla bankowości projektu, ponieważ kwota Finansowania Głównego byłaby ustalona a Partner Prywatny musiałby sfinansować Je ponad koszt z kapitału własnego.	Zamawiający zwraca uwagę, że wszelkie kalkulacje kosztów finansowych w Modelu Finansowym powinny uwzględniać wartość referencyjną stopy procentowej, która jest taka sama dla wszystkich wykonawców. Wartość ta jest stosowana wyłącznie w celu zachowania porównywalności ofert i zostanie ona zastąpiona stopą procentową wynikającą z zawartych Transakcji Zabezpieczających. Pkt 13.7.15 odnosi się do wyjątkowej sytuacji, gdy Transakcje Zabezpieczające nie zostaną zawarte z przyczyn nie leżących po stronie Podmiotu Publicznego. Gdy Transakcje Zabezpieczające zostaną zawarte, Model Finansowy będzie podlegał aktualizacji na zasadach opisanych w pkt. 13.7.4. Taka aktualizacja jest zgodnie z pkt. 13.9.3 Przypadkiem Ponownego Dostosowania, a w świetle pkt. 13.9.2 Aktualizacja Modelu Finansowego polega na rekalkulacji wysokości Wynagrodzenia przy założeniu, że wewnętrzna stopa zwrotu nie ulega zmianie.
521	Punkt 13.7.15 -Ta kwestia nie jest symetryczna, jeżeli faktyczna stopa Transakcji Zabezpieczających jest wyższa niż wartość referencyjna określona w Ofercie, ryzyko jest ponoszone przez Partnera Prywatnego, aczkolwiek jeżeli jest ona niższa to model finansowy nie jest aktualizowany i obniżane są płatności od Partnera Publicznego	Pkt 13.7.15 odnosi się do wyjątkowej sytuacji, gdy Transakcje Zabezpieczające nie zostaną zawarte z przyczyn nie leżących po stronie Podmiotu Publicznego. Gdy Transakcje Zabezpieczające zostaną zawarte, Model Finansowy będzie podlegał aktualizacji na zasadach opisanych w pkt. 13.7.4. Taka aktualizacja jest zgodnie z pkt. 13.9.3 Przypadkiem Ponownego Dostosowania, a w świetle pkt. 13.9.2 Aktualizacja Modelu Finansowego polega na rekalkulacji wysokości Wynagrodzenia przy założeniu, że wewnętrzna stopa zwrotu nie ulega zmianie.
522	Punkt 13.7.16 (a) - W takim przypadku model powinien zostać przeliczony, aby uwzględnić różnicę pomiędzy przyjętą stopą w modelu z Oferty a rzeczywistą zmienną stopą w Okresie Projektowania i Budowy. Powinno to zostać uwzględnione jako osobny podpunkt 13.7.4 lub 13.9.3.	Zgodnie z treścią pkt. 13.7.16 (a) ryzyko zmiany stopy procentowej ponosi Podmiot Publiczny do czasu zawarcia Transakcji Zabezpieczających na zasadach określonych w pkt. 13.7 Umowy.
523	Punkt 13.7.16 (b) - W takim przypadku Partner Publiczny przejmie na siebie ryzyko walutowe w Okresie Projektowania i Budowy, model powinien zostać przeliczony, aby uwzględnić różnicę pomiędzy przyjętą stawką w modelu z Oferty a rzeczywistą stawką w Okresie Projektowania i Budo". Powinno to zostać uwzględnione jako osobny podpunkt w 13.7.4 lub 13.9.	W przypadku, gdy część Nakładów Inwestycyjnych będzie ponoszona w walucie EUR, a Podmiot Publiczny zdecyduje zgodnie z pkt. 13.7.16 (b), że Partner Prywatny nie będzie zawierał Transakcji Zabezpieczających stanowiących fx forward zabezpieczających ekspozycję na ryzyko walutowe w Okresie Projektowania i Budowy, ryzyko walutowe ponosi Podmiot Publiczny.
524	Punkt 13.9.6 - Zakres audytu Modelu Finansowego w Przypadku Ponownego Dostosowania: prosimy o potwierdzenie, że punkt e) miałby zastosowanie tylko w przypadku Istotnej Zmiany Prawa, a punkty f), g) oraz h) nie mają zastosowania	Pytanie jest niezrozumiałe. Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
525	Punkt 13.10.1 - Prosimy o potwierdzenie, że odnosi się do refinansowania, a nie do Zamknięcia Finansowego	Zamawiający potwierdza, iż treść pkt. 13.10.1 odnosi się do refinansowania.
526	Punkt 14.1.5 - Rozumiemy że powinno być "od" nie "do" w zdaniu o waloryzacji o CPO	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
527	Pubkt 14.2.3 - Zwolnienie Podmiotu Publicznego z Odpowiedzialności: Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązanie Partnera Prywatnego do zapłaty na rzecz podmiotu trzeciego kwoty objętej zgłoszonym roszczeniem oraz ewentualnych kosztów pomocy prawnej i doradztwa technicznego związanych z analizą roszczeń zgłoszonych przez podmiot trz poniesionych przez Podmiot Publiczny na podstawie pkt. 14.2.3 Umowy PPP dotyczy wyłącznie kwot dostatecznie uzasadnionych oraz udokumentowanych przez podmiot trzeci oraz Podmiot Publiczny.	Zamawiający potwierdza, że Partner Prywatny będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz podmiotu trzeciego zasadnie żądanych przez niego kwot, a także do zwrotu na rzecz Podmiotu Publicznego zasadnie poniesionych przez Podmiot Publiczny kosztów pomocy prawnej oraz doradztwa technicznego związanych z analizą roszczeń zgłoszonych przez podmiot trzeci.
528	Punkt 15.4. - Wykorzystanie odszkodowania z ubezpieczenia: Zgodnie z pkt 15.4 Umowy PPP zobowiązanie Podmiotu Prywatnego do niezwłocznego wykorzystania odszkodowania z ubezpieczenia w celu naprawy szkody powstałej w wyniku wypadku ubezpieczeniowego zostało ograniczone wyłącznie w zakresie odmiennych postanowień Umowy PPP, co wyklucza możliwość uwzględnienia stanowiska Podmiotów Finansujących w tym zakresie. Prosimy o wyjaśnienie, że możliwość odmiennej alokacji odszkodowania, w szczególności w celu spłaty Finansowania Głównego, może zostać zastrzeżona w Umowie Bezpośredniej-	Zamawiający nie przychyła się do propozycji i nie wprowadza zmian do Umowy. Zamawiający jest zainteresowany, aby uzyskane od ubezpieczyciela odszkodowanie było przeznaczone na naprawienie szkody w Przedsięwzięciu.

529	<p>Pubkt 15.5 - Niedostępność ubezpieczenia: Zgodnie z pkt. 15.5 Umowy PPP w przypadku wystąpienia „niedostępności ubezpieczenia” Podmiot Publiczny podejmuje samodzielnie decyzje co do działań, które mają zostać podjęte przez Partnera Prywatnego w związku z wystąpieniem przypadku „niedostępności ubezpieczenia”, natomiast Partner Prywatny jest zobowiązany zwrócić Partnerowi Publicznemu równowartość kwot zaoszczędzonych dzięki spadkowi kosztów ubezpieczenia. Prosimy o wyjaśnienie podziału ryzyka oraz kosztów pomiędzy Stronami w związku z wystąpieniem przypadku „niedostępności ubezpieczenia” poprzez wprowadzenie rozwiązania, które umożliwi rozłożenie tego ryzyka oraz związanych z nim kosztów pomiędzy Stronami. Prosimy o wyjaśnienie, że koszt wystąpienia szkody, dla której ubezpieczenie było niedostępne, Partner Prywatny pokrywa tylko do określonej kwoty (proponujemy 2.000.000 zł), a pozostały koszt pokrywa Podmiot Publiczny.</p>	<p>Zgodnie z ogólnymi zasadami projektu ryzyko szkody jest po stronie Partnera Prywatnego. W tej sytuacji nie ma możliwości rozłożenia tego ryzyka.</p>
530	<p>Punkt 16. - Procedura Rozstrzygania Sporów: Chociaż procedura jest wielostopniowa, w praktyce ewentualny spór może trafić do sądu powszechnego. Oznacza to istotne opóźnienie w rozstrzygnięciu sporu, co może doprowadzić do istotnych negatywnych konsekwencji dla Projektu (na przykład, finansowanie senioralne zostanie zawieszane do czasu rozstrzygnięcia sporu). Prosimy o wyjaśnienie procedury poprzez dostosowanie jej do modelu przyjętego w kontraktach FIDIC, z udziałem Inżyniera Kontraktu oraz zakończony arbitrażem, a nie w sądzie powszechnym. Zwracamy uwagę, iż powstaje wątpliwość, czy sąd powszechny uzna, że jest uprawniony do ustalania np. konsekwencji Przypadku Kompensacyjnego. Na przykład Partner Prywatny będzie domagał się wypłaty Rekompensaty w formie ryczałtu, ale Podmiot Publiczny wskaże, że sposób wypłaty Rekompensaty zgodnie z Umową PPP zależy od Podmiotu Publicznego i wolałby podwyższenia Wynagrodzenia. Sąd musiałby zatem rozważyć, czy może kształtować warunki Umowy PPP (czy sądy powszechne się nie zajmują na podstawie umownych postanowień, a jedynie w przypadkach wskazanych w ustawie, w odróżnieniu od trybunałów arbitrażowych)- Ponadto złożoność spraw może istotnie opóźnić rozstrzygnięcie przez sąd powszechny.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wątpliwość wykonawcy co do tego, czy sąd powszechny uzna się w przyszłości za właściwy dla rozstrzygnięcia jednego, konkretnego zagadnienia, wskazanego w pytaniu, nie może stanowić podstawy do zmiany Procedury Rozstrzygania Sporów, która ma charakter uniwersalny. Ponadto, przykład wskazany w pytaniu nie jest właściwy, ponieważ jak sam pytający wskazuje - wybór formy wypłaty Rekompensaty należy do Podmiotu Publicznego. Na tym tle nie może zatem dojść między stronami do sporu.</p>
531	<p>Punkt 17.2, 4.4.7, 8.4.1 - Przypadek Kompensacyjny: a) Większość Przypadków Kompensacyjnych przewidzianych w Umowie PPP, które mogą prowadzić tylko do przedłużenia terminów z wyłączeniem prawa do Rekompensaty dla Podmiotu Prywatnego, może wystąpić w Fazie Projektowania i Budowy. Samo jednak przedłużenie przewidzianych w Harmonogramie Realizacji Projektu terminów dla realizacji Robót Budowlanych nie gwarantuje Partnerowi Prywatnemu pokrycia dodatkowych kosztów związanych z wystąpieniem danego Przypadku Kompensacyjnego, jeżeli równocześnie nie zostanie podwyższone Wynagrodzenie, na skutek m.in. zmiany wartości pieniądza w czasie, a także wzrostu niektórych kosztów stałych, takich jak koszty SPV oraz modyfikacja harmonogramu amortyzacji długu. Czy w przypadku wydłużenia przewidzianych w Harmonogramie Realizacji Projektu terminów w Okresie Projektowania i Budowy ze względu na Przypadek Kompensacyjny, wzrost kosztów związanych z Robotami (takich jak płace, czynsze, koszty finansowe, koszty ubezpieczenia itp.) zostanie uwzględniony przy wyliczaniu wartości Nakładów Inwestycyjnych i będzie skutkował aktualizacją Modelu Finansowego? b) W Okresie Projektowania i Budowy, podczas którego obowiązuje umowa zawarta z Inżynierem Kontraktu, ustalenie wystąpienia oraz skutków wystąpienia Przypadku Kompensacyjnego następuje w oparciu o współpracę pomiędzy Stronami (zgodnie z pkt. 17.2 Umowy PPP) lub w przypadku wystąpienia sporów związanych z wystąpieniem Przypadku Kompensacyjnego, zgodnie z Procedurą Rozstrzygania Sporów. Z uwagi na zastrzeżenia co do Procedury Rozstrzygania Sporów, na którą zwracaliśmy uwagę w pkt. 12 powyżej, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zasadności zastosowania w stosunku do sporów związanych z wystąpieniem Przypadku Kompensacyjnego tego mechanizmu oraz o uwzględnienie możliwości zmiany Umowy PPP w zakresie, na który wskazywaliśmy w pkt. 12 powyżej lub zaproponowanie alternatywnego rozwiązania dla Procedury Rozstrzygania Sporów do takich sporów.</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Kwestia obliczenia Rekompensaty oraz jej składowych została precyzyjnie opisana w Umowie PPP, w tym przez określenie procedury jej ustalenia oraz przez definicję Dodatkowych Kosztów i Wydatków. Ponadto, Umowa dopuszcza uczestnictwo Inżyniera Kontraktu przy ustalaniu wysokości Rekompensaty w Okresie Projektowania i Budowy. Zamawiający zwraca uwagę, iż ryzyko projektowania i ryzyko budowy co do zasady leży po stronie Partnera Prywatnego, natomiast przez wprowadzenie Przypadków Kompensacyjnych, Podmiot Publiczny w ramach podziału zadań i ryzyk przejął część tego ryzyka na siebie.</p>
532	<p>Pubkt 17.2.15 - Jak należy obliczyć Rekompensatę, która obejmuje jedynie koszty bezpośrednio związane z Przypadkiem Kompensacyjnym lub koszty pośrednie (na przykład wzrost kosztów finansowych)? Ponadto uważamy że 12miesięczny okres może być zbyt długi dla Partnera Publicznego na zgłoszenie zastrzeżeń do kwoty już wypłaconej Rekompensaty</p>	<p>Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Umowa dokładnie określa jak należy obliczyć Rekompensatę i jakie są jej elementy składowe. Zamawiający może zgłosić późniejsze zastrzeżenie do kwoty Rekompensaty tylko w przypadku, gdy wyliczenie okaże się nieprawidłowe</p>
533	<p>Punkt 17.2.7 - Jeżeli wypłata Rekompensaty odbywa się przy pomocy opcji b), c) lub d), to czy obliczenie Rekompensaty uwzględni wewnętrzny stopień zwrotu (IRR) Partnera Prywatnego?</p>	<p>W przypadku, gdy wskutek wystąpienia Przypadku Kompensacyjnego Partnerowi Prywatnemu przysługuje Rekompensata, jej wysokość oraz sposób zapłaty zostanie ustalony zgodnie z pkt. 17.2.10 - 17.2.25.</p>

534	Pubkt 17.2.19 - Przypadek Kompensacyjny: W przypadku, gdy Rekompensata ma przybrać formę podwyższenia Wynagrodzenia lub szeregu płatności zgodnie z ustalonym harmonogramem, w którym taka Rekompensata będzie rozłożona na okres dłuższy niż 12 miesięcy, Partner Prywatny musi dołożyć należytej staranności w celu zorganizowania finansowania kwoty Rekompensaty. Prosimy o wyjaśnienia w zakresie procedury określonej w art. 17.2.19, w szczególności w zakresie potencjalnych kosztów tej procedury, a w konsekwencji analizę adekwatności tego rozwiązania. Ponadto pkt. 17.2.19 Umowy PPP stwarza także ryzyko powstania sporu pomiędzy Stronami w zakresie niedołożenia przez Partnera Prywatnego należytej staranności przy organizowaniu finansowania kwoty Rekompensaty, co może skutkować opóźnieniem wypłaty Rekompensaty. Prosimy o analizę i wyjaśnienie w zakresie niniejszego punktu Umowy PPP poprzez odpowiednią zmianę postanowień Umowy PPP.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę, iż wykonawca wnioskując o wyjaśnienie treści SIWZ przez dokonanie jego zmiany, nie jest zatem jasne, czy wykonawca chciałby uzyskać wyjaśnienie treści SIWZ czy dokonać zmiany SIWZ w żądany przez siebie sposób.
535	Pubkt 17.2.19 - Finansowanie Rekompensaty: złożenie 6 wniosków o udzielenie finansowania do instytucji finansujących wydaje się zbyt wygórowane, a uzyskanie 1 Oferty od instytucji z siedzibą za granicą na finansowanie w PLN może być problematyczne. Prosimy o zredukowanie do 3 ofert	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
536	Punkt 17.2.22 - Uwzględniając nowy harmonogram płatności, odsetki powinny zostać uwzględnione lub model finansowy powinien zostać rzeliczony, w celu przywrócenia wewnętrznej stopy zwrotu IRR	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.
537	Pubkt 18.1 - Tylko z przyczyn leżących po stronie Partnera Prywatnego. Prosimy o doprecyzowanie w umowie.	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Pkt. 18.1.1 wskazuje przypadki, w których rozwiązanie Umowy PPP nastąpi z winy Partnera Prywatnego.
538	Punkt 18.2.1 - Prosimy o dodanie przypadku, gdy nie jest możliwe zastosowanie Przypadku Kompensacyjnego z powodu braku z od stron trzecich, na przykład Podmiotów Finansujących	Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę na pkt 17.2.19, który reguluje sytuację, w której Partner Prywatny, z obiektywnych względów, przy dołożeniu należytej staranności wynikającej z zawodowego charakteru prowadzenia działalności, nie będzie w stanie uzyskać finansowania kwoty Rekompensaty. Biorąc natomiast pod uwagę brzmienie pkt. 17.2.19, w umowach dotyczących finansowania Przedsięwzięcia, Partner Prywatny powinien uwzględnić możliwość finansowania kwoty Rekompensaty także przez inne instytucje finansowe niż Podmioty Finansujące.
539	Punkt 19.1.4 - Prosimy o odniesienie do budżetu Dokumentacji Projektowej z Oferty, a nie do szacunków Inżyniera Kontraktu.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy. Zdaniem Zamawiającego skorzystanie z kompetencji Inżyniera Kontraktu w tym zakresie na zasadach określonych w Umowie jest zasadne.
540	Punkt 19.3.1.c - Koszty wynikające z rozwiązania umów z podwykonawcami nie zostały uwzględnione? Koszty te powinny zostać poniesione zarówno przez Partnera Prywatnego, jak i Partnera Publicznego.	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
541	Punkt 19.4.9 - Postępowanie w przypadku Rozwiązania Umowy PPP: Prosimy o wyjaśnienie, czy zgodnie z pkt. 19.4.9 Umowy PPP zapłata przez Podmiot Publiczny wszelkich innych kwot aniżeli Kwota Rozwiązania Finansowania Głównego należnych Partnerowi Prywatnemu, może zostać rozłożona na raty na żądanie Podmiotu Publicznego, jeżeli należna kwota jest wyższa niż 10.000.000 zł, jednak tak rozłożona na raty kwota nie będzie powiększona o Odsetki. Takie postanowienie jest nie fair, a ponadto może spotkać się z brakiem akceptacji po stronie Podmiotów Finansujących. Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie w tym zakresie poprzez potwierdzenie, że Kwota będzie w takim przypadku powiększona o Odsetki.	Zamawiający wskazuje na treść pkt. 19.2.1 b) oraz 19.3.1 b) zgodnie z którymi Kwota Rozliczenia będzie obejmowała kwotę zapewniającą osiągnięcie przez Partnera Prywatnego do Dnia Zakończenia określonej stopy zwrotu z Finansowania Kapitałowego, przy czym kalkulacja tej kwoty powinna uwzględniać okres spłaty ustalony na podstawie pkt. 19.4.9. Innymi słowy mówiąc, rozłożenie płatności kwot innych niż Kwota Rozwiązania Finansowania Głównego będzie miało wpływ na obliczenie kwoty zapewniającej określoną stopę zwrotu z Finansowania Kapitałowego Partnera Prywatnego.
542	Annex 2 - Kalkulacja Kapitałowego Podatku VAT obejmuje koszty finansowe podczas budowy. Czy kalkulacja Kapitałowego Podatku VAT nie powinna zawierać wyłącznie Nakładów Inwestycyjnych (bez kosztów finansowych podczas budowy)?	Pytanie jest niezrozumiałe. Umowa PPP nie zawiera pojęcia Kapitałowego Podatku VAT.
543	Punkt 11.1 SIWZ - Prosimy o potwierdzenie, że złożona Oferta powinna zawierać Załącznik A i Załącznik B w formie papierowej oraz Załącznik B zostanie złożony w wersji elektronicznej na prośbę Podmiotu Publicznego po otwarciu ofert.	Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pkt. 11.11 rozdziału I SIWZ (Instrukcja dla partnerów prywatnych) cała Oferta powinna zostać sporządzona w formie papierowej. Niemniej jednak złożenie przez wykonawcę dodatkowo wraz z Ofertą w formie papierowej elektronicznego zapisu Załącznika nr 1 do SIWZ (część B) jest możliwe.
544	Punkt 13.4 SIWZ - Partner Prywatny wskazuje, kiedy Partner Publiczny podlega podatkowi VAT? Dlaczego ta kwestia jest otwarta? To może sprawić, że oferty będą nieporównywalne.	Postanowienie jest tożsame z brzmieniem art. 91 ust. 3a PZP. Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ - część A oraz w Załączniku nr 1 do SIWZ - część B (Formularz Ofertowy, zał. nr 9) wskazał właściwe stawki podatku VAT zgodnie z obecnie obowiązującymi Przepisami Prawa w tym zakresie.
545	Pubkt 13.1.5 SIWZ - Czy wszystkie arkusze Modelu Finansowego powinny być przedstawione w okresach miesięcznych, czy też kwartalnych i rocznych, czy też arkusze kalkulacyjne (Aktywa Finansowe, OPEX, Podatki itd.) mogą być jedynie miesięczne/kwartałne a arkusze wynikowe (Sprawozdania Finansowe, Wskaźniki, Wykresy) w okresach miesięcznych /kwartalnych oraz rocznych	Zamawiający zwraca uwagę na dokonane zmiany w SIWZ w tym zakresie.
546	Punkt 3.1.7 b) i SIWZ - Z punktu widzenia rachunkowości ten projekt jest Aktywem Finansowym. W tym sensie, Rachunek Zysków i Strat nie może uwzględniać oddzielenia poszczególnych składowych wynagrodzenia (Opłata za Nakłady Inwestycyjne, Opłata za Finansowanie itd.), ponieważ obejmuje on "Przychody Finansowe z Aktywów Finansowych" i narzut na koszty operacyjne, które nie są równoznaczne z płatnościami dokonywanymi przez Partnera Publicznego.	Zamawiający wskazuje, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Model Finansowy został uzupełniony o dodatkowe arkusze prezentujące sprawozdania finansowe sporządzone zgodnie z KSR 10.

547	Punkt 3.6 SIWZ - W przypadku wystąpienia Ponownego Przypadku Dostosowania, aby ponownie obliczyć wewnętrzną stopę zwrotu (IRR) Partnera Prywatnego, które opłaty powinny być zmodyfikowane? (przypuszczamy, że Opłata za Finansowanie Opłata za Rozłożenie w Czasie, jeśli Zamknięcie Finansowe się zmieni). Jakie zdarzenia związane z Ponownym Przypadkiem Dostosowania należy co najmniej uwzględnić w Modelu Finansowym? (jeśli inwestycja jest w 100% w PLN, czy jest konieczne uwzględnienie zabezpieczenia przed zmianą kursu walutowego?)	Zgodnie z pkt. 3.7 Model powinien zawierać mechanikę jego aktualizacji związaną z wystąpieniem Przypadku Ponownego Dostosowania w zakresie co najmniej obejmującym zawarcie Transakcji Zabezpieczających w zakresie stóp procentowych oraz kursu walutowego. W przypadku kursu walutowego, na etapie złożenia Oferty należy stosować kurs referencyjny. Jeżeli chodzi o zmianę poszczególnych składników Wynagrodzenia w sytuacji zaistnienia jakiegokolwiek Przypadku Ponownego Dostosowania, będzie to każdorazowo uzależnione od indywidualnej oceny takiego Przypadku Ponownego Dostosowania.
548	Punkt 3.8.4 SIWZ - Jeśli Partner Prywatny zleca podwykonawstwo usług remontów i modernizacji, czy model finansowy powinien obejmować prognozę "indywidualnych kosztów wchodzących w skład usługi", czy też możliwe jest uwzględnienie tylko kwoty wypłacanej firmie, która świadczyła by usługi remontów i modernizacji projektu (koszt umowy O&M)?	W każdym przypadku należy przedstawić szczegółową analitykę kosztów operacyjnych zgodnie z Instrukcją przygotowania Modelu Finansowego.
549	Punkt 6 - SIWZ - Audyt Modelu Finansowego: Prosimy o odłożenie tego obowiązku do momentu podpisania umowy PPP lub ograniczenia zakresu audytu do struktury i mechaniki modelu, z wyłączeniem danych wejściowych (założeń).	Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku wykonawcy.
550	Integracja systemu SCADA, systemów telekomunikacyjnych i systemów kontroli energii:Zwróciliśmy się już o wyjaśnienie "mogów dotyczących integracji tych systemów. Dalsze szczegółowe informacje w tym zakresie uważamy za niezbędne, aby przedstawione Podmiotowi Publicznemu mogły być oparte o zasadę transparentności i równe o traktowania oferentów.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. W zakresie nadzoru nad podstacjami trakcyjnymi, Wykonawca musi zapewnić integrację z istniejącym oraz projektowanym systemem w ramach KST III, który będzie kompatybilny z "BUSCH 32". O innych systemach opinia WU
551	Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisu z załącznika nr 11 „ Ze względu na bezpieczeństwo i niezawodność pracy układów redundantnych w tunelach należy przygotować dwa pomieszczenia techniczne po jednym z każdej strony tuneli”. Naszym zdaniem usytuowanie dwóch budynków technicznych na terenie inwestycji jest niewykonalne.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zapewnienie właściwej pracy układów redundantnych znajduje się po stronie Wykonawcy.
552	Czy należy przewidzieć i wykonać centrum sterowania, które będzie posiadało 24 godzinną obsługę nadzór. Kto będzie odpowiedzialny i ponosił koszty za utrzymanie tego centrum	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Partner prywatny ma obowiązek zapewnić 24-godzinny nadzór techniczny tunelu w ramach swoich obowiązków. Jeżeli chodzi o Centrum Sterowania Ruchu, koszty obsługi ponosić będzie Gmina Miejska Kraków. Natomiast budowa i wyposażenie jest po stronie Partnera Prywatnego w zakresie z SIWZ.
553	W punkcie 4 załącznika 11 wymieniono instalacje do zamykania tunelu czy pomiarem natężenia oświetlenia. Zapory drogowe czy kamery luminancji to urządzenia stosowane w tunelach drogowych. Czy Zamawiający potwierdza ich konieczność zastosowania w tunelu tramwajowym?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wymaga wykonania zamykania tunelu na czas braku ruchu tramwajowego. Natomiast dostosowanie natężenia oświetlenia do warunków zewnętrznych jest wskazane i wynikać będzie opracowanej przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej.
554	Pkt 4 załącznika 1 1— należy przewidzieć jedno oprogramowanie nadrzędne do wszystkich tuneli w tym istniejącego Tunelu Szybkiego Tramwaju pod Dworcem Głównym — prosimy o wykreślenie powyższego zapisu. Naszym zdaniem narusza on zasady równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji, następuje bowiem sytuacja gdy Zamawiający preferuje jednego dostawcę.	Wykonawca musi zapewnić kompatybilność systemów występujących na terenie Gminy Miejskiej Kraków.
555	Pkt 6 załącznika nr 11 Liniowy światłowodowy czujnik temperatury. Prosimy o wykreślenie słów określający system jako światłowodowy. Norma PN-EN 54-22 Liniowe czujki ciepła dopuszcza również inne skuteczne metody pomiarowe, jak chociażby metoda sensoryczna, która może być stosowana z powodzeniem w tunelach oraz posiada niezbędne dokumenty CNBOP do wprowadzenia na rynek. Ponadto szczegółowe zapisy techniczne jednoznacznie wskazują danego producenta i naruszają zasady równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji, następuje bowiem sytuacja gdy Zamawiający preferuje jednego dostawcę.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zaprojektowanie systemu przeciwpożarowego leży po stronie Wykonawcy. System należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie Przepisami Prawa oraz uzgodnieniami z PSP.
556	Pkt 7 załącznika nr 11 System wentylacji oraz pkt 25 Warunki bezpieczeństwa p.poż. Zamawiający wskazuje zapisy RABT 2006 w celu określenia sposobu wentylacji. Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu — W Polsce obowiązuje w tym zakresie Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (wraz z późniejszymi zmianami).	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zaprojektowanie systemu przeciwpożarowego leży po stronie Wykonawcy. System należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie Przepisami Prawa oraz uzgodnieniami z PSP.
557	Pkt 7 załącznika nr 1 1 „Celem poprawnego doboru systemu wentylacji poprzecznej należy wykonać.” Opis załącznika jednoznacznie wskazuje na konieczność zastosowania wentylacji poprzecznej. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (wraz z późniejszymi zmianami) dopuszcza w tunelach do 3000m zastosowanie wentylacji wzdłużnej. Prosimy o podanie technicznych wymogów, z których wynika konieczność zastosowania wentylacji poprzecznej	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zaprojektowanie systemu wentylacji leży po stronie Wykonawcy. System należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie Przepisami Prawa, zapisami Decyzji Środowiskowej oraz uzgodnieniami z PSP.
558	Pkt 10 załącznika nr 1 1 System monitoringu video. Czy Zamawiający potwierdza konieczność wybudowania system ANPR, który to system przewidziany jest do identyfikacji tablic rejestracyjnych pojazdów samochodowych.	Wykonawca zapewni system który umożliwi identyfikację tablic rejestracyjnych i ogólną kontrolę wjeżdżających do tunelu pojazdów nieszynowych.

559	Pkt 13 załącznika nr 11 Oświetlenie podstawowe, awaryjne i ewakuacyjne. Cały układ oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego będzie wyposażony w zasilacze napięcia bezprzewodowego UPS zapewniający czas podtrzymania zasilania przez 120min. Zgodnie z przepisami polskimi minimalny wymagany czas podtrzymania centralnej baterii wynosi 1 godzinę. Ponadto w punkcie 12 Zamawiający wymaga aby zasilanie tunelu wykonać z dwóch punktów GPZ oraz przewidzieć awaryjne zasilanie z agregatów. Prosimy o zmianę powyższego zapisu na 60min oraz	Treść SIWZ pozostaje bez zmian.
560	Pkt 16 załącznika nr 1 System komunikacji radiowej służb ratowniczych i porządkowych. Czy opisane w załączniku 11 wymogi dla łączności radiowej zostały skonsultowane z odpowiednimi służbami? Prosimy o udostępnienie pism w/w służbami uzgadniające sposób retransmisji sygnału.	Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Wymagania nie zostały skonsultowane z odpowiednimi służbami. Zakres ten znajduje się po stronie Wykonawcy. Wykonawca musi zapewnić możliwość koordynacji łączności.
561	Pkt 18 załącznika nr 11 System Zabezpieczenia Ruchu Tramwajowego. Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować zapisy w pkt 2 pod pojęciem system i urządzenia monitorujące przemieszczeni się tramwaju wzdłuż trasy prowadzącej wewnątrz w tunelu. Prosimy o wyjaśnienie czy pod tym pojęciem kryje się system na który składa się tramwajowy komputer pokładowy , antena odczytująca sygnały elektromagnesów przytorowych, antena radiowa do dwutorowej komunikacji elementy interfejsu dla kierowcy tramwaju etc. Czy oraz ewentualnie w jakiej ilości, należy uwzględnić uzupełnienie taboru tramwajowego MPK Kraków w odpowiednie urządzenia pokładowe ?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. System działający analogicznie jak w tunelu KST oparty będzie np. o liczniki osi lub inne posiadające wymagane certyfikaty, nie wymagające żadnych urządzeń pokładowych w pojazdach tramwajowych. Nie przewiduje się zakupu dodatkowych urządzeń pokładowych do zamontowania w taborze MPK. Wymagane jest sterowanie radiowego napędami zwrotnic.
562	W pkt 25 załącznika nr 1 1 prosimy o podanie przyczyn technicznych jakimi kierował się W pkt 25 załącznika nr 1 1 prosimy o podanie przyczyn technicznych jakimi kierował się Zamawiający, żądając by minimalna klasa wentylatorów oddymiających wynosiła F-600 60. Wskazujemy, że jest to niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie wraz z późniejszymi zmianami. W/w rozporządzenie określa jako minimalną klasę dla wentylatorów oddymiających F-400 120.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zaprojektowanie systemu przeciwpożarowego leży po stronie Wykonawcy. System należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie Przepisami Prawa oraz uzgodnieniami z PSP.
563	Prosimy o zmianę zapisów załącznika 1 1 pkt 25 Warunki bezpieczeństwa p.poż, które to warunki nie odpowiadają i nie korespondują z wymogami realizacji będącej przedmiotem postępowania przetargowego np. przypisując tunel jako obiekt inżynierski do rozporządzenia o budynkach technicznych	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zaprojektowanie systemu przeciwpożarowego leży po stronie Wykonawcy. System należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie Przepisami Prawa oraz uzgodnieniami z PSP.
564	W załącznik 29 do PFU stwierdza, że wzdłuż toru należy zaproponować ściętą ścianę drzew. Proszę o określenie, czy należy zaprojektować dodatkowe nasadzenia, czy też wystarczą drzewa przedstawione w projekcie koncepcyjnym (załącznik 22 do PFU)	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Opracowanie projektu zieleni jest po stronie Partnera Prywatnego. Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Projekt należy uzgodnić z Miejskim Architektem Krajobrazu.
565	Jeśli chodzi o budowę przejść dla pieszych przez torowisko, proszę potwierdzić, że będą one wykonane z prefabrykowanych płyt szynowych	Zamawiający potwierdza.
566	Jaka jest minimalna szerokość pasa autobusowo tramwajowego wymagana przez Zamawiającego?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Szerokość pasa autobusowego należy przyjąć zgodnie z obowiązującymi normami w przedmiotowym zakresie i zachowaniem skrajni dla pasów autobusowo-tramwajowych.
567	czy wymagany jest krawężnik wzdłuż międzytorza, przy pasie autobusowo-tramwajowym oddzielający prefabrykowane płyty od torowiska zielonego?	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca jest zobowiązany odseparować zieleni od płyt prefabrykowanych.
568	Prosimy o podanie wymagań co do smarownic torowych.	Zgodnie z zarządzeniem Dyrektora ZDMK nr 117/2019.
569	Prosimy o podanie wymagań co do prefabrykowanych płyt torowych.	Zgodnie z zarządzeniem Dyrektora ZDMK nr 117/2019. Dobór parametrów nastąpi przez Wykonawcę na etapie opracowania Dokumentacji Projektowej.
570	Prosimy o informacje czy przejścia między szynami 49E1 /60R2 należy wykonać jako spoiny termitowe czy za pomocą szyn przejściowych?	Przejścia między szynami 49E1 /60R2 należy wykonać za pomocą szyn przejściowych.
571	Czy zamawiający będzie wymagał montażu przyrządów wyrównawczych na torowisku zielonym?	Zamawiający potwierdza.
572	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuści zmiany systemu zielonego torowiska na prefabrykowanych belkach np- na płyty wylewane na mokro wraz z podlewem punktowym.	Zamawiający potwierdza.
573	Prosimy o potwierdzenie, że pomiary wibracji i hałasu muszą zostać wykonane przez biuro posiadające akredytacje w tych dziedzinach.	Zamawiający potwierdza.
574	Czy zamawiający dopuści zmianę zbrojenia płyt torowych wylewanych na mokro, na zbrojenie rozproszone?	Tak, pod warunkiem udowodnienia równoważności danego rozwiązania przez Wykonawcę i uzyskaniu zgody Podmiotu Publicznego na zastosowanie takiego rozwiązania.
575	Prosimy o potwierdzenie, że w torowisku zielonym należy zastosować maty rozchodnikowe, a nie zwykłą trawę.	Zamawiający potwierdza.
576	Prosimy o podanie jakiego rodzaju wygrodenia mają zostać zastosowane na przystankach tramwajowych.	Wykonawca zobowiązany jest wykonać wygrodenia zgodnie z SIWZ i zarządzeniem Dyrektora ZDMK nr 117/2019.
577	Proszę potwierdzić, że gdy PFU opisuje wykorzystanie kruszywa 0/31.5 w warstwach drenażowych lub strukturalnych, zostanie zaakceptowane użycie innych opcji, odpowiednio uzasadnionych.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Udowodnienie równoważności danego rozwiązania po stronie Partnera Prywatnego
578	Potwierdź, że w rejonie pętli „Mistrzejowice” planowany rodzaj toru to betonowane namiejsu płyty betonowe z wykończeniem asfaltowym. Jeśli tak nie jest, proszę określić jaki rodzaj torowiska jest dozwolony.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Na pętli Mistrzejowice preferowanym rozwiązaniem jest płyta żelbetowa lana na mokro, zasypana warstwą humusu z użyciem rozchodników zgodnie z załącznikiem nr 29, przy zastosowaniu punkowego mocowania szyn tramwajowych materiałem elastycznym. W przypadku przecinania przez tory na pętli przejazdów drogowych, należy zastosować konstrukcję na płycie żelbetowej lanej na mokro, zbudowanej warstwą betonową oraz nawierzchnią asfaltową, przy zastosowaniu podlewem ciągłego materiałem elastycznym. Przy peronach należy zastosować konstrukcję z prefabrykowanych płyt torowych zgodnie z zapisami PFU.

579	Proszę potwierdzić, że będzie stosowana żebrowana podstawa PS49 w systemie „Moll” (prefabrykowana belka betonowa) w przypadku szyny 49E1 (jak podano w PFU) z powodu braku nachylenia szyny, w przeciwieństwie do tego, co pokazano na rysunku T-4 gdzie podano żebrowaną podstawę Rph-I-110-2.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Na prefabrykowanych belkach torowych należy zastosować podkładki żebrowe Rhp1-110-2.
580	Proszę potwierdzić, że tekst w punkcie PFU 4.10.2 "Celem uniknięcia lokalizacji zwrotnic na przejściu dla pieszych przy węźle rozjazdów: ul. Meissnera — al. Jana Pawła II — ul. Lema zaleca się zaprojektować tory kierunkowe." nie oznacza dodatkowych prac, tylko dostosowanie geometrii toró i rozjazdów.	Zamawiający potwierdza.
581	Proszę potwierdzić, że zgodnie z pkt 4.10.2 PFU "Należy przewidzieć w Dokumentacji Projektowej wyprowadzenie połączenia tramwajowego w relacji Rondo Młyńskie- ul. Pilotów (w stronę Ronda Mogińskiego)." zapisy te implikują zaprojektowanie nowych torów i zwrotnic w konfiguracji "trójkąta" podobnej do opisanej w koncepcji Jana Pawła II.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł powinien zostać przystosowany geometrycznie i konstrukcyjnie do wykonania układu torowego dla wszystkich relacji. Należy zaprojektować wszystkie relacje skrajne ale nie budować (jako przyszłościowy wariant rozbudowy KST IV na etapie projektu budowlanego należy przedłożyć dodatkową planszę z wyprowadzeniem trasy tramwajowej w ul. Pilotów oraz ul. Strzelców oraz uwzględniającą wszystkie branże). Jednocześnie należy wziąć pod uwagę minimalizację robót straconych dla obiektu inżynierskiego pod Rondem Polsadu.
582	dotyczy — sieć trakcyjna Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów trakcyjnych, trakcyjno-oświetleniowych o sylwetkach rurowych zbieżnych	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, z zastrzeżeniem, iż Wykonawca uzgodni stylistykę słupów z Miejskim Architektem Krajobrazu.
583	dotyczy — sieć trakcyjna Prosimy o sprecyzowanie na jaki kolor z palety RAL należy pomalować słupy trakcyjne i trakcyjnooświetleniowe	Rodzaj koloru RAL zostanie uzgodniony z Miejskim Architektem Krajobrazu na etapie opracowania przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej.
584	dotyczy — sieć trakcyjna Czy słupy trakcyjne i trakcyjno-oświetleniowe w ramach realizacji zadania należy pomalować farbą anti-plakat, anti-graffiti? Jeśli tak to prosimy o podanie do jakiej wysokości należy wykonać malowanie.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Tak. Wykonawca zobowiązany jest wykonać malowanie zgodnie z SIWZ i zarządzeniem Dyrektora ZDMK nr 117/2019.
585	dotyczy — sieć trakcyjna Czy w ramach realizacji zadania na słupach trakcyjnych i trakcyjno-oświetleniowych należy zamontować ozdoby? Jeśli tak to prosimy o sprecyzowania na jakich odcinkach sieciowych oraz przekazanie wzorów przedmiotowych ozdób.	Zamawiający wyjaśnia, iż w tej części miasta nie stosuje się dodatkowych ozdób na słupach. Stylistyka słupów do uzgodnienia z Miejskim Architektem Krajobrazu.
586	dotyczy — sieć trakcyjna Prosimy o sprecyzowanie rodzaju sterowania rozłącznikami sieci trakcyjnej (punkty zasilające, izolatory sekcyjne) czy należy wykonać sterowanie radiowe, GPRS czy też kablowe	Zamawiający wyjaśnia, iż dla urządzeń należących do nowych, budowanych w ramach zadania należy stosować sterowanie kablowe. Urządzenia zabudowywane w ramach modernizacji podstacji należy wyposażyć w GPRS z koniecznością montażu stosownych urządzeń w obiektach lub dostosowania istniejących.
587	dotyczy — sieć trakcyjna Jaki rodzaj fundamentów (wiercone palowe czy tradycyjne) słupów trakcyjnych i trakcyjnooświetleniowych należy zastosować w ramach realizacji zadania?	Technologia wykonania należy do Wykonawcy
588	dotyczy — sieć trakcyjna Prosimy o sprecyzowanie czy wszystkie punkty zasilające sekcje sieci trakcyjnej oraz punkty powrotne należy wykonać jako dwukablowe.	Zamawiający wyjaśnia, iż jako zasadę należy przyjąć dwukablowe punkty zasilające, punkty powrotne mogą być wyposażone w większą liczbę kabli. Nie dopuszcza się punktów powrotnych posiadających jeden kabel.
589	dotyczy — sieć trakcyjna Czy w ramach realizacji zadania (budowa sieci trakcyjnej) należy zamontować urządzenia kompensacyjne ciężarowe czy sprężynowe.	Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Wykonawca zobowiązany jest zamontować urządzenia kompensacyjne sprężynowe zgodnie z SIWZ i zarządzeniem Dyrektora ZDMK nr 117/2019.
590	dotyczy — sterowanie i ogrzewanie zwrotnic Zgodnie z dokumentacją przetargową Podmiot Publiczny wymaga zastosowania poziomu bezpieczeństwa SIL3 dla sterowania i ogrzewania zwrotnic (SiOZ) tramwajowych. Prosimy o sprecyzowanie czy ten wymóg dotyczy całości systemu SiOZ czy też tylko podstawowych elementów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo ruchu tramwajowego.	Zamawiający potwierdza iż wymóg dotyczy całego systemu.