

ZIKIT
Nr. 60884/2018
WPLYNEŁO
NZ 2018-06-13
godz. 8.28
Podpis:
Odpowiedzialny:
Przewodzący:

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej,
ul. Postępu 17a,
02-676 Warszawa.

Wartość zamówienia: powyżej równowartości kwoty 5.548.000 €
Wpis: 20.000 zł

ODWOŁANIE

Odwołujący:

MOTA – ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.
ul. Wadowicka 8W,
30-415 Kraków

tel.: +48 (0) 12 / 664 80 00
fax.: +48 (0) 12 / 664 80 01

e-mail: contact@mota-engil-ce.eu

Zamawiający:

Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
ul. Centralna 53
31-586 Kraków

tel.: +48 (0) 12 / 61 67 416
fax.: +48 (0) 12 / 61 67 417

e-mail: sekretariat@zikit.krakow.pl

adres internetowy Zamawiającego: www.zikit.krakow.pl

Określenie przedmiotu zamówienia:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego na zadanie pod nazwą *Budowa Linii Tramwajowej KST, etap IV w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego*

Numer nadany postępowaniu przez Zamawiającego:

2/IV/2018

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

Numer Biuletynu Zamówień Publicznych, w którym zostało zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu:

Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich z dnia 06.04.2018, numer 2018/S 067-149146

Adres strony internetowej Zamawiającego: <http://www.zikit.krakow.pl>

Działając w imieniu MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A. z siedzibą w Krakowie (30-415) przy ulicy Wadowickiej 8W (w dalszej części określana jako „Odwołujący”), na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2017.1579 z późniejszymi zmianami) [w dalszej części niniejszego Odwołania określana jako „PZP”] niniejszym składamy Odwołanie wobec zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie przepisów PZP, zarzucając Zamawiającemu:

Zarzuty Odwołującego:

- I. Naruszenie przez Zamawiającego art. 11c w zw. z art. 60c ust. 1 w zw. z art. 48 ust. 2 pkt 6) PZP oraz art. 7 ust. 1 PZP poprzez brak zmiany ogłoszenia o zamówieniu w sytuacji gdy Zamawiający poprzez odpowiedź na pytanie wykonawców, opublikowaną w dniu 8 czerwca 2018 roku, zmienił warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria selekcji, co narusza jednocześnie zasadę przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zasadę przejrzystości.
- II. Naruszenie przez Zamawiającego art. 12a ust. 1 i ust. 2 PZP, art. 49 ust. 2 w zw. z art. 60c ust. 2 PZP oraz art. 7 ust. 1 PZP poprzez brak przedłużenia terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sytuacji gdy Zamawiający zobowiązany jest do zmiany ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z punktem I powyżej, co narusza również zasadę przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.

Żądania Odwołującego:

W imieniu Odwołującego wnoszę o:

W zakresie zarzutu Ad. I:

- nakazanie Zamawiającemu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu poprzez dodanie na końcu punktu III.1.3) lit (c) zapisu o treści:

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

Zamawiający dopuszcza, że usługa utrzymania linii tramwajowej lub linii kolejowej lub linii metra, o której mowa w sekcji III.1.3 lit. (d) oraz sekcji II.2.9 lit. (c) i (d) Ogłoszenia może polegać na realizacji usługi dotyczącej tej samej linii tramwajowej, linii metra lub linii kolejowej, ale rozdzielonej na zadanie utrzymania sieci trakcyjnej i podstacji oraz zadanie utrzymania torów i rozjazdów, które to zadania realizowały/realizują dwa podmioty, na podstawie różnych umów, zaś samo łączne wykonanie tychże zadań w rzeczywistości niczym nie różniło/nie różni się od wykonania usługi zleconej na podstawie jednej umowy jednemu wykonawcy (a więc w szczególności zadania te były/są realizowane na rzecz tego samego zamawiającego oraz dotyczyły/dotyczą tego samego zakresu przedmiotowego linii i były/są realizowane w taki sam sposób, jak na podst. jednej umowy, której zakres byłby tożsamy z zakresem tych zadań).

W zakresie zarzutu Ad. II:

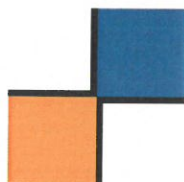
- nakazanie Zamawiającemu przedłużenia terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o 30 dni licząc od dnia opublikowania zmiany ogłoszenia o zamówieniu

Interes Odwołującego w uzyskaniu danego zamówienia:

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu niniejszego zamówienia oraz wniesieniu środka ochrony prawnej, jako iż jest podmiotem zainteresowanym w złożeniu wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a w razie zakwalifikowania się do dialogu konkurencyjnego do złożenia oferty oraz uzyskania zamówienia publicznego.

Dokonana przez Zamawiającego zmiana warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów kwalifikacji, bez jednoczesnej zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz bez przedłużenia terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu może narazić Odwołującego na niezakwalifikowanie się do dialogu konkurencyjnego.

Zamawiający bowiem w ostatnim momencie przed terminem na składanie wniosków (to jest na 7 dni przed tym terminem) zmienił warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria kwalifikacji, co uniemożliwia Odwołującemu złożenie wniosku zawierającego maksymalną liczbę zadań o maksymalnie jak największej długości trwania na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów kwalifikacji, szczególnie biorąc pod uwagę, że zgodnie z treścią



MOTA-ENGIL
CENTRAL EUROPE

Nasz Znak:	20100/NPr/MR/
Our Ref:	Numer Rejestru Korespondencji Wychodzącej Firmy

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający dopuści do dialogu konkurencyjnego jedynie 3 wykonawców.

Co więcej dokonanie przedmiotowej zmiany faworyzuje wykonawcę, który zadał pytanie, na podstawie którego odpowiedź Zamawiającego zmieniała warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria kwalifikacji – jasnym bowiem jest, że ten wykonawca posiada wiedzę i doświadczenie spełniające nowe, zmienione przez Zamawiającego wymogi.

Przesłanki formalne:

Zamawiający – Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie – prowadzi postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na zadanie inwestycyjne pod nazwą *Budowa Linii Tramwajowej KST, etap IV w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego* w trybie dialogu konkurencyjnego.

W dniu 8 czerwca 2018 roku w Zamawiający opublikował na swojej stronie internetowej odpowiedź na pytanie, w której to odpowiedzi zmienił warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria kwalifikacji.

Wartość przedmiotowego przekracza wyrażoną w złotych polskich równowartość kwoty EURO – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie kwot wartości zamówień, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, wydanym na podstawie **art. 11 ust. 8 PZP**.

Niniejsze Odwołanie wniesione jest w terminie zgodnym z **art. 182 ust. 2 pkt 1) PZP**.

Zachowany został warunek przekazania treści odwołania Zamawiającemu – stosownie do treści **art. 180 ust. 5 PZP** – przed upływem terminu do złożenia odwołania, na dowód czego Odwołujący załącza kopię pierwszej strony Odwołania z potwierdzeniem odbioru przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE

1. Zamawiający – Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie – prowadzi postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na zadanie inwestycyjne

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

pod nazwą *Budowa Linii Tramwajowej KST, etap IV w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego* w trybie dialogu konkurencyjnego.

2. Zamawiający określił między innymi następujące warunki udziału w postępowaniu (po uwzględnieniu sprostowania z dnia 10.05.2018 roku):

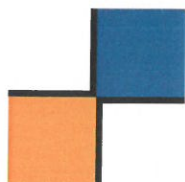
O udzielenie zamówienia może ubiegać się wykonawca, który *świadczył, lub będąc członkiem grupy Wykonawców świadczył wspólnie z innymi podmiotami, w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, przez okres co najmniej 12 miesięcy następujących po sobie, przynajmniej jedną usługę utrzymania linii tramwajowej lub linii kolejowej lub linii metra (rozumianej co najmniej jako torowisko, sieć trakcyjna, podstacja trakcyjna o mocy zainstalowanej nie mniej niż 1,5 MVA oraz zwrotnice) o długości co najmniej 4 kmpt a usługa utrzymania obejmowała, co najmniej bieżące utrzymanie linii tramwajowej lub linii kolejowej lub linii metra (rozumianej co najmniej jako torowisko, sieć trakcyjna, podstacja trakcyjna o mocy zainstalowanej nie mniej niż 1,5 MVA oraz zwrotnice).* [pkt III.1.3. lit d ogłoszenia o zamówieniu]

3. Zamawiający określił między innymi następujące kryteria kwalifikacji (po uwzględnieniu sprostowania z dnia 23.04.2018 roku):

Zamawiający zaprosi do udziału w postępowaniu 3 wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu. (...). W przypadku, gdy wymagane warunki udziału spełni więcej niż 3 wykonawców (po zastosowaniu formuły spełnia/nie spełnia dla każdego z warunków), Zamawiający zaprosi do udziału w dialogu konkurencyjnym wykonawców, którzy otrzymają najwyższą liczbę punktów na podstawie wskazanych poniżej kryteriów selekcji:

(a) (...)

(b) (...)



MOTA-ENGIL
CENTRAL EUROPE

Nasz Znak.:	20100/NP/MR/
Our Ref.:	Numer Rejestru Korespondencji Wychodzącej Firmy

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

(c) za każdą dodatkową usługę ponad opisaną jako warunek udziału wskazany w punkcie (d) w sekcji III.1.3) wykonawca otrzyma 1 punkt jednak nie więcej niż 5 punktów łącznie,

(d) za każdy dodatkowy, pełny rok świadczenia którejkolwiek z usług wskazanych na spełnienie warunku udziału opisanego w punkcie (d) w sekcji III.1.3) lub którejkolwiek z usług wskazanych na spełnienie kryterium selekcji opisanego w punkcie (c) powyżej, ponad minimalne 12 miesięcy następujące po sobie wykonawca otrzyma 1 punkt jednak nie więcej niż 10 punktów łącznie.

4. W dniu 8 czerwca 2018 roku, Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców, wskazał, że Zamawiający nie wyklucza, że usługa utrzymania linii tramwajowej lub linii kolejowej lub linii metra, o której mowa w sekcji III.1.3 lit. (d) oraz sekcji II.2.9 lit. (c) i (d) Ogłoszenia może polegać na realizacji usługi dotyczącej tej samej linii tramwajowej, linii metra lub linii kolejowej, ale rozdzielonej na zadanie utrzymania sieci trakcyjnej i podstacji oraz zadanie utrzymania torów i rozjazdów, które to zadania realizowały/realizują dwa podmioty, na podstawie różnych umów, zaś samo łączne wykonanie tychże zadań w rzeczywistości niczym nie różniło/nie różni się od wykonania usługi zleconej na podstawie jednej umowy jednemu wykonawcy (a więc w szczególności zadania te były/są realizowane na rzecz tego samego zamawiającego oraz dotyczyły/dotyczą tego samego zakresu przedmiotowego linii i były/są realizowane w taki sam sposób, jak na podst. jednej umowy, której zakres byłby tożsamy z zakresem tych zadań).
5. Jednocześnie, w związku z opublikowaną odpowiedzią, Zamawiający **nie dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu ani też nie przedłużył terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.**
6. W opinii Odwołującego, odpowiedź Zamawiającego stanowi zmianę warunków udziału w postępowaniu oraz zmianę kryteriów selekcji. Poprzez swoją odpowiedź Zamawiający faktycznie dopuścił w miejsce usługi polegającej na utrzymaniu linii tramwajowej lub linii kolejowej lub linii metra (rozumianej co najmniej jako torowisko, sieć trakcyjna, podstacja trakcyjna o mocy zainstalowanej nie mniej niż 1,5 MVA oraz zwrotnice), usługę dotyczącą tej samej linii tramwajowej, linii metra lub linii kolejowej, ale

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

rozdzielonej na zadanie utrzymania sieci trakcyjnej i podstacji oraz zadanie utrzymania torów i rozjazdów, które to zadania realizowały/realizują dwa podmioty, na podstawie różnych umów.

7. Jak bowiem stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 19 lipca 2016 roku (sygn. akt IV SA/GI 989/15) *Nawet z pozoru drobna modyfikacja w zakresie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, choćby polegała na zmianie jednego słowa lub doprecyzowaniu określeń użytych w treści wymogów postawionych wykonawcom, jest z definicji zmianą istotną i rodzi obowiązek zachowania terminu określonego w art. 12a ust. 2 p.z.p. Do potraktowania zmiany ogłoszenia jako istotnej wystarczające jest, że dokonana modyfikacja w sposób choćby pośredni ma związek z postawionymi warunkami np. doprecyzowuje ona sposób oceny spełniania warunku.*
8. Poprzez odpowiedź na pytanie Zamawiający **faktycznie dopuścił możliwość sumowania potencjałów tych podmiotów na potrzeby wykazania zrealizowania usługi utrzymania** a tym samym wyraźnie zmienił opisany powyżej warunek udziału w postępowaniu oraz kryterium selekcji, który do tej pory jednoznacznie wskazywał, że usługa utrzymania linii musi w swoim zakresie obejmować co najmniej torowisko, sieć trakcyjną, podstację trakcyjną o mocy zainstalowanej nie mniej niż 1,5 MVA oraz zwrotnicę.
9. Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 6) PZP (który na podstawie art. 60c ust. 1 PZP stosuje się również odpowiednio do dialogu konkurencyjnego), ogłoszenie o zamówieniu zawiera co najmniej warunki udziału w postępowaniu, kryteria selekcji, jeżeli są ustalone, oraz podstawy wykluczenia.
10. Jeśli w trakcie trwania postępowania dochodzi do zmiany warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, to zamawiający w każdym wypadku zobowiązany jest w tym zakresie dokonać zmiany ogłoszenia o zamówieniu.
11. Odwołujący wskazuje, że wprawdzie art. 11c PZP daje zamawiającemu możliwość zmiany ogłoszenia, jednak przepis ten jest jedynie normą o charakterze technicznym, dopuszczającym samą możliwość zmiany ogłoszenia o zamówieniu.
12. Sam zaś obowiązek dokonania zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu, wynika z określonych w art. 7 ust. 1 PZP zasad przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

13. Nie powinno ulegać wątpliwości, że Zamawiający, zmieniając warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria selekcji, dopuścił potencjalnie możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia przez większą grupę podmiotów niż przed dokonaną zmianą. Dopuszczał on bowiem możliwość sumowania potencjałów dwóch podmiotów na potrzeby wykazania zrealizowania usługi utrzymania.
14. W opinii Odwołującego, jedynym powodem, dla którego Zamawiający nie dokonał zmiany ogłoszenia o zamówienia, było uniknięcie konieczności przedłużania terminu na składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
15. Poprzez brak zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz brak przedłużenia terminu na składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, Zamawiający faktycznie wykluczył możliwość ubiegania się o zamówienie przez podmioty, które do tej pory nie spełniały warunków udziału w postępowaniu, a spełniają je po zmianie warunków udziału w postępowaniu. Nie ma bowiem praktycznie możliwości aby przygotować i złożyć wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w ciągu jednego tygodnia. Co więcej Odwołujący wskazuje, że podmioty, które nie spełniały warunków udziału w postępowaniu i z tego powodu zrezygnowały z uczestnictwa w postępowaniu przed zmianą dokonaną przez Zamawiającego z reguły nie śledzą odpowiedzi Zamawiającego na pytania, a wiedzę o ewentualnych zmianach czerpią właśnie ze zmian ogłoszeń o zamówienie. Tym samym zaniechanie Zamawiającego faktycznie pozbawia potencjalnych wykonawców, spełniających obecnie warunki udziału w postępowaniu, możliwości wzięcia w nim udziału, co stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.
16. Co więcej, nawet w przypadku podmiotów, które spełniały już uprzednio warunki udziału w postępowaniu, doszło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zmiana dokonana przez Zamawiającego dotyczy bowiem również kryteriów selekcji – to jest dopuszcza możliwość posługiwania się dodatkowymi zadaniami w celu uzyskania jak największej liczby punktów w kryteriach selekcji. W terminie 7 dni nie jest możliwe bowiem ponowna weryfikacja zasobów w postaci wiedzy i doświadczenia posiadanego przez wykonawcę oraz potencjalne podmioty

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

- trzecie, udostępniające wykonawcy swoje zasoby oraz uzyskanie odpowiednich dokumentów na potwierdzenie dysponowania tymi zasobami.
17. Odwołujący wskazuje, że stosownie do treści art. 49 ust. 2 w zw. z art. 60c ust. 2 PZP, termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie może być krótszy niż 30 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Ratio legis tego przepisu było umożliwienie jak najszerzszemu kręgowi potencjalnych wykonawców wzięcia udziału w postępowaniu oraz umożliwienie tym wykonawcom przygotowanie rzetelnego i wyczerpującego wniosku, ze wskazaniem jak najszerzego potencjału danego wykonawcy, umożliwiającemu mu uzyskanie jak największej liczby punktów w kryteriach selekcji.
 18. Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 4 kwietnia 2017 roku (sygn.. akt II GSK 5107/16) *Przepis art. 12a ust. 1 p.z.p. co do zasady rodzi po stronie beneficjenta obowiązek przedłużenia terminu składania wniosków, m.in. gdy w następstwie złagodzenia warunków przystąpienia do przetargu może ulec rozszerzeniu grono zainteresowanych oferentów.*
 19. Art. 12a ust. 2 PZP nakazuje zaś Zamawiającemu przedłużenie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o czas niezbędny na wprowadzenie zmian we wnioskach, w sytuacji gdy zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu jest istotna – w szczególności gdy dotyczy ona warunków udziału w postępowaniu lub sposobu oceny ich spełniania – z taką zaś zmianą mamy do czynienia w przedmiotowym postępowaniu.
 20. W uchwale z dnia 29 grudnia 2011 roku (sygn.. akt KIO/KU 109/11), Krajowa Izba Odwoławcza wskazała ponadto, że *przepis art. 12a ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych przesądza, iż do zmian istotnych ogłoszenia, powodujących konieczność stosownego wydłużenia terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, należy zmiana sposobu opisu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, niezależnie od tego, czy polega na "zaostreniu" czy też "złagodzeniu" wymagań formułowanych pod adresem wykonawców.*
 21. Co więcej, pomimo że wskazany przepis, w części odnoszącej się do minimalnych ilości dni przedłużenia, nie odnosi się do postępowania prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego, zdaniem Odwołującego, również w tym zakresie przepis art. 12a ust. 2 pkt 2 PZP winien być stosowany w drodze analogii do postępowań prowadzonych w

Kraków, dnia 13 czerwca 2018 roku

trybie dialogu konkurencyjnego, a co za tym idzie Zamawiający winien przedłużyć termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu co najmniej o 30 dni licząc od dnia przekazania zmiany ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

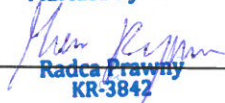
22. Za powyższym podejściem przemawiają podobieństwa pomiędzy przetargiem ograniczonym oraz dialogiem konkurencyjnym na etapie składania i oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W szczególności dotyczy to odpowiedniego stosowania przepisów o przetargu ograniczonym do dialogu konkurencyjnego, w tym cytowany już art. 60c ust. 2 PZP, nakazujący odpowiednie stosowanie art. 49 ust. 2 PZP, ustalającego termin nie krótszy niż 30 dni na składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu licząc od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

23. Skoro bowiem intencją Zamawiającego było, aby termin na składanie wniosków w przetargu ograniczonym oraz w dialogu konkurencyjnym był tożsamo regulowany, w drodze analogii powinno się przyjąć, że termin też winien być regulowany identycznie również w razie konieczności jego zmiany ze względu na istotne zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Z uwagi na powyższe wnosimy jak na wstępie.

za Odwołującego:

Mariusz Rymarz



Radca Prawny
KR-3842

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo dla radcy prawnego Mariusza Rymarza
2. Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sadowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.) dla spółki MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.
3. Potwierdzenie doręczenia odwołania Zamawiającemu
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu **MOTA - ENGIL CENTRAL EUROPE S. A.** z siedzibą w Krakowie (30-415), ul. Wadowicka 8 W, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000012902, kapitał akcyjny 200.000.000,00 zł, kapitał wpłacony 200 000 000,00 zł, NIP: 675-000-15-73, Regon: 350980504 (dalej jako „Spółka”), niniejszym udzielamy pełnomocnictwa

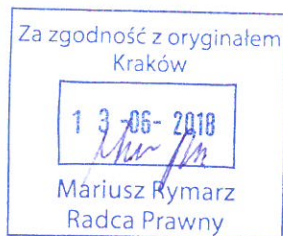
radcy prawnemu Mariuszowi Rymarzowi
KR – 3842

umocowując go do działania w imieniu Spółki przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym, sądami arbitrażowymi, organami egzekucyjnymi i organami administracji publicznej.

Pełnomocnictwo umocowuje również do reprezentowania Spółki w postępowaniach zainicjowanych wniesieniem środków ochrony prawnej w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych (odwołań, skarg), w szczególności do: działania przed Zamawiającym, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą, sądami powszechnymi i innymi podmiotami. Pełnomocnictwo upoważnia w szczególności do podpisania i wniesienia odwołania, podpisania i wniesienia przystąpień do postępowań odwoławczych, podpisania i wniesienia opozycji wobec przystąpień do postępowań odwoławczych, podpisania i wniesienia sprzeciwów wobec uwzględnienia odwołań przez Zamawiającego, podpisania i wniesienia cofnięć odwołań, oraz podpisania i wniesienia innych oświadczeń w ramach ww. postępowań. Pełnomocnictwo upoważnia też w szczególności do potwierdzania za zgodność kopii dokumentów składanych w ramach ww. postępowań.

Pełnomocnik może udzielić dalszego pełnomocnictwa.

Kraków, dnia 19 grudnia 2017 roku



CZŁONEK ZARZĄDU

[Signature]
Dawid Bajorek

CZŁONEK ZARZĄDU

[Signature]
Pedro Januario

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.12.2017 godz. 12:08:37

Numer KRS: 0000012902

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		18.05.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	63	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	KR.XI NS-REJ.KRS/37460/17/870	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 350980504, NIP: 6750001573
3.Firma, pod którą spółka działa	MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 6589 SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE WYDZIAŁ VI GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2.Adres	ul. WADOWICKA, nr 8W, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-415, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	CONTACT@MOTA-ENGIL-CE.EU
4.Adres strony internetowej	HTTP://MOTA-ENGIL-CE.EU/PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

15	18.02.2016 R. NOTARIUSZ MARIUSZ ŁUKASIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE REP. A NR 2516/2016 ZMIANA: §19 STATUTU
16	09.12.2016 R. NOTARIUSZ JAN HOLOCHER, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP.A NR 8862/2016 ZMIANA: ART.7 STATUTU SPÓŁKI

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MOTA-ENGIL ENGENHARIA E CONSTRUCAO S.A.
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	-----
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1.Wysokość kapitału zakładowego	200 000 000,00 Zł	
2.Wysokość kapitału docelowego	-----	
3.Liczba akcji wszystkich emisji	100000000	
4.Wartość nominalna akcji	2,00 Zł	
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	200 000 000,00 Zł	
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----	
Podrubryka 1		
Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1	6 000 500,00 Zł
	2	13 000 000,00 Zł

	2.Liczba akcji w danej serii	15449400
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
9	1.Nazwa serii akcji	I
	2.Liczba akcji w danej serii	32250600
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
10	1.Nazwa serii akcji	J
	2.Liczba akcji w danej serii	12300000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTACJI SPÓŁKI UPRAWNIENI SĄ: (I) DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE, LUB (II)JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MACHADO RIBEIRO DA SILVA
	2.Imiona	PAULO JORGE
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

3	2.Imiona	ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL	63100403078
	1.Nazwisko	FERREIRA OLIVEIRA
	2.Imiona	ANTONIO MARTINHO
	3.Numer PESEL	---

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
	2	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
	3	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
	4	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	5	42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
	6	08, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENI OZDOBNYCH ORAZ KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA, SKAŁ WAPIENNYCH, GIPSU, KREDY I ŁUPKÓW
	7	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
	8	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	9	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	05.06.2001	1 STYCZNIA 2000R - 31 GRUDNIA 2000R
	2	24.04.2002	01 STYCZNIA 2001 - 31 GRUDNIA 2001
	3	24.04.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	30.06.2004	1 STYCZNIA 2003 - 31 GRUDNIA 2003
	5	05.07.2005	ZA ROK OBROTOWY 2004 - OD 01.01.2004 DO 31.12.2004
	6	14.07.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	18.06.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	8	16.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	28.05.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	26.05.2010	01.01.2009-31.12.2009
	11	29.04.2011	01.01.2010 - 31.12.2010

5	*****	ZA ROK OBROTOWY 2004 - OD 01.01.2004 DO 31.12.2004
6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
9	*****	01.01.2008-31.12.2008
10	*****	01.01.2009-31.12.2009
11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
12	*****	OD 01.01.2011 R. DO 31.12.2011 R.
13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2000
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

PRZEJMUJĄCĄ).
UCHWAŁA O POŁĄCZENIU ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 25 PAŹDZIERNIKA 2004 ROKU PRZES NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY SPÓŁKI KRAKOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SPORZĄDZONY PRZES NOTARIUSZ KATARZYNĘ KRESEK-URBANIAK Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KRAKOWIE, REPERTORIUM A NR 8482/2004.

Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY MOSTÓW W LUBARTOWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000027687
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	431235637
3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE W TRYBIE ART. 492 § PKT 1 K.S.H. W ZWIĄZKU Z ART. 516 § 6 K.S.H. POPRZES PRZENIESIENIE MAJĄTKU MOTA - ENGIL KRUSZYWA SPÓŁKI AKCYJNEJ - JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ - NA: MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE SPÓŁKA AKCYJNA - JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ. UCHWAŁA NR 3 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY Z DNIA 20.01.2011 ROKU ZAWARTA W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM W FORMIE AKTU NOTARIALNEGO PRZES NOTARIUSZA TOMASZA ZIĘCINĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KRAKOWIE UL. KORDYLEWSKIEGO, REP. A NR 603/2011
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	1	1.Nazwa lub firma
		2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany
		3.Numer w rejestrze
		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr
		5.Numer REGON
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
	1	1.Nazwa lub firma
		2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany
		3.Numer w rejestrze
		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr
		5.Numer REGON
4	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 W ZWIĄZKU Z ART. 516 § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZES PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU PRZEDSIĘBIORSTWA ROBÓT

3.Numer w rejestrze	0000435663
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	122675858

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 19.12.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>