



NZ.271.244.2020

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Kompleksowa obsługa kolekcji bilonu z parkometrów zlokalizowanych w Obszarze Płatnego Parkowania w Krakowie - Znak sprawy: 20/XI/2020.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi:

Pytanie nr 1

1. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów § 5 ust. 1 pkt. a, b, c, d, e, f g, wzoru umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

a) Za niedotrzymanie terminu rozpoczęcia lub zakończenia usługi w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 2 Umowy.

b) za opóźnienia w usunięciu wad w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 2 Umowy.

c) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, wskazanego w § 3 ust. 2 Umowy.

d) za niewykonanie usługi w danym dniu w wysokości 0,2 % od wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust.2 kontraktu za każdy dzień niewykonania usługi, przy czym za nie wykonanie usługi w dniu 31.12.2021 r. kara wynosi 5 000 złotych (słownie pięć tysięcy złotych).

e) za błąd powstały w wyniku awarii urządzenia liczącego (np. brak wydruku, nieczytelny wydruk) – 50 złotych (słownie: pięćdziesiąt złotych) za każdy błąd

f) za błąd powstały w wyniku niepoprawnego przygotowania raportów z rozliczenia kaset (np. pomyłka w przypisaniu nr parkomatu, błędnie wpisana wartość z przeliczenia) – 50 złotych (słownie: pięćdziesiąt złotych) za każdy błąd. Katalog błędów określa załącznik nr 7.

g)za niedokonanie wpłaty przeliczonej gotówki zgodnie z § 13 ust.1 -1 % od wartości niedokonanej wpłaty przeliczonej gotówki w danym dniu za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź nr 1

Nie. Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisu § 5 ust. 1 pkt. a, b, c, d, e, f g, wzoru umowy.

Pytanie nr 2

2.Wykonawca prosi o szczegółowe wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie w § 5 ust. 1 pkt. g przez sformułowanie „za niedokonanie wpłaty, niepełnej wpłaty przeliczonej gotówki”

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wyjaśnia że, w § 5 ust. 1 pkt. g przez sformułowanie „za niedokonanie wpłaty, niepełnej wpłaty przeliczonej gotówki” rozumie, całkowity brak wpłaty lub wpłatę niepełnej sumy przeliczonych środków z kolekcji bilonu na wskazany w § 13 ust. 1 rachunek bankowy Zamawiającego w terminie wskazanym w § 13 ust. 2.

Pytanie nr 3

3.Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 5 ust. 1 pkt. g wzoru umowy poprzez nadanie następującego brzmienia:

h)za niedokonanie wpłaty przeliczonej gotówki zgodnie z § 13 ust.1 – 1000 (słownie: tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia

Odpowiedź nr 3

Nie. Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisu § 5 ust. 1 pkt. g wzoru umowy.

Pytanie nr 4

4.Czy Zamawiający uwzględni zmianę SIWZ poprzez uzupełnienie postanowień Umowy o definicję Siły Wyższej rozumianej jako wystąpienie okoliczności niezależnych od którejkolwiek ze stron rzutujących na należyte wykonanie Umowy i nie rodzących skutków w zakresie odpowiedzialności kontraktowej.

„Siła wyższa - za zdarzenia Siły Wyższej Strony uznają zdarzenia nadzwyczajne, zewnętrzne i niemożliwe do zapobieżenia, którym nie mogły się przeciwstawić, stanowiące przeszkodę do wykonania lub należytego wykonania umowy. Za zdarzenie Siły Wyższej Strony uznają również awarie systemów komputerowych banku prowadzącego rachunek bankowy Zleceniobiorcy oraz awarie systemów teleinformatycznych wykorzystywanych w rozliczeniach bankowych.”

Odpowiedź nr 4

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 5

5. Z uwagi na rozbieżności zapisów pomiędzy wzorem Umowy § 10 ust. 5 a SIWZ część X ust. 4 Wykonawca w celu ujednolicenia wnosi o zmianę zapisu SIWZ część X ust. 4 poprzez nadanie następującego brzmienia:

„ 4. Przed podpisaniem umowy Wykonawca:

- zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % wartości ceny całkowitej podanej w ofercie
- przekaze listę pracowników upoważnionych do wykonywania czynności, zawierających imiona i nazwiska, numery identyfikatorów lub innego dokumentu poświadczającego weryfikację pracownika.”

Odpowiedź nr 5

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PZP zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

Części X pkt 4 SIWZ Było:

Przed podpisaniem umowy Wykonawca:

- zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % wartości ceny całkowitej podanej w ofercie
- przekaze listę pracowników upoważnionych do wykonywania czynności, zawierających imiona i nazwiska, wzory podpisów i numery identyfikatorów

Powinno być:

Przed podpisaniem umowy Wykonawca:

- zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % wartości ceny całkowitej podanej w ofercie
- przekaze listę pracowników upoważnionych do wykonywania czynności, zawierających imiona i nazwiska, numery identyfikatorów lub innego dokumentu poświadczającego weryfikację pracownika.”

Pytanie nr 6

6. W § 1 ust 2 pkt. 4 umowy Zamawiający wskazuje, iż przedmiot umowy obejmuje m.in. wpłatę posortowanego i przeliczonego bilonu na rachunek bankowy Zamawiającego z wyodrębnionego rachunku bankowego Wykonawcy.

Wykonawca wskazuje, iż dla zachowania wymogów stawianych przez Zamawiającego

w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia, dotyczących w szczególności zachowania zastrzeżonych w SIWZ terminów wpłat odpowiadających danym kolekcjom bilonu, nie zachodzi potrzeba tworzenia wyodrębnionego rachunku bankowego przez Wykonawcę. W świetle

postanowień pkt.16 Opisu przedmiotu zamówienia (załącznik 6 do SIWZ) Wykonawca zobowiązany jest przekazać określone środki - odpowiadające kwocie przeliczonego bilonu w danej kolekcji - we wskazanym terminie.

Wykonawca informuje, iż z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego wynikających z treści SIWZ, tworzenie wyodrębnionego rachunku nie stanowi warunku koniecznego do dokonywania wpłat w terminie wskazanym wyżej. Wykonawca wnosi zatem o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza dokonywanie przez Wykonawcę wskazanych wyżej wpłat ze wskazanego rachunku bankowego

Wykonawcy, który nie będzie rachunkiem szczególnie wyodrębnionym (subkonto)? W przypadku konieczności prowadzenia subkonta Wykonawca wnosi o wyjaśnienie mechanizmu jego obsługi.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający wyjaśnia, iż intencją takiego zapisu jest to, iż Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dokonywania wpłat gotówkowych na wskazywany rachunek bankowy Zamawiającego z podziałem na poszczególne podstrefy

Pytanie nr 7

7.Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 5 wzoru Umowy poprzez dodanie kolejnego ustępu uwzględniającego po stronie Zamawiającego konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem danej kary umownej.

Odpowiedź nr 7

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 8

8.Wykonawca wnosi o zgodę na przesyłanie oryginału „Protokołu rozliczenia kaset” wyłącznie w formie elektronicznej

Odpowiedź pytanie nr 8 do SIWZ:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 9

9.Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, zapisu § 3 ust.8 wzoru Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„8 W przypadku błędnego naliczenia przez Wykonawcę należności za wykonywane usługi i nie zaakceptowania z tego powodu faktury przez Zamawiającego, Zamawiający w terminie 3 (trzech) dni od daty otrzymania faktury wyjaśni z Wykonawcą rozbieżności drogą telefoniczną lub elektroniczną. W przypadku uznania przez Strony różnicy pomiędzy kwotą wykazaną w fakturze,

a kwotą faktycznie należną, Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę VAT korygującą. Zamawiający zobowiązany jest do potwierdzenia otrzymania faktury korygującej, **pomniejszającej kwotę netto wynagrodzenia lub podatku VAT**".

Odpowiedź nr 9

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PZP zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

W zał. nr 2 IPU § 3 ust 8 było:

„W przypadku błędnego naliczenia przez Wykonawcę należności za wykonywane usługi i nie zaakceptowania z tego powodu faktury przez Zamawiającego, Zamawiający w terminie 3 (trzech) dni od daty otrzymania faktury wyjaśni z Wykonawcą rozbieżności drogą telefoniczną lub elektroniczną. W przypadku uznania przez Strony różnicy pomiędzy kwotą wykazaną w fakturze, a kwotą faktycznie należną, Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę VAT korygującą. Zamawiający zobowiązany jest do potwierdzenia otrzymania faktury korygującej:

Powinno być:

„W przypadku błędnego naliczenia przez Wykonawcę należności za wykonywane usługi i nie zaakceptowania z tego powodu faktury przez Zamawiającego, Zamawiający w terminie 3 (trzech) dni od daty otrzymania faktury wyjaśni z Wykonawcą rozbieżności drogą telefoniczną lub elektroniczną. W przypadku uznania przez Strony różnicy pomiędzy kwotą wykazaną w fakturze, a kwotą faktycznie należną, Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę VAT korygującą. Zamawiający zobowiązany jest do potwierdzenia otrzymania faktury korygującej, **pomniejszającej kwotę netto wynagrodzenia lub podatku VAT**".

Pytanie nr 10

10. Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 1 wskazał:

„Odbiór bilonu z parkometrów będzie odbywał się w godzinach 6.30-15.00 w dni robocze od poniedziałku do piątku. Zamawiający zastrzega sobie jednak prawo do kolekcji w trybie awaryjnym w godzinach innych niż podane. W miesiącu przewiduje się, że wykonywanych będzie do 2070 kolekcji o łącznej kwocie 2 mln zł – 3,2 mln zł. Przez cztery dni w tygodniu wykonywany będzie jeden konwój, a przez jeden dzień w tygodniu wykonywane będą dwa konwoje, po około 75 kolekcji podczas jednego konwoju. Zamawiający zastrzega sobie możliwość sukcesywnego zmniejszania ilości kolekcji w przypadku wprowadzenia innych form płatności (bezgotówkowych) w parkometrach lub zwiększenia ilości kolekcji w przypadku zwiększenia ilości parkometrów do obsługi”.

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie terminu zgłoszenia podwójnej kolekcji w terminie D-2 oraz obsługę w wybrane dni tygodnia wtorek, środa, czwartek oraz zmniejszenie jednorazowej kolekcji do 60 kolekcji podczas jednego konwoju.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający doprecyzowuje termin zgłoszenia podwójnej kolekcji w terminie D-2 oraz dopuszcza obsługę podwójnych kolekcji w wybrane dni tygodnia wtorek, środa, czwartek. Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie jednorazowej kolekcji do 60 kolekcji.

Pytanie nr 11

11. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu SIWZ część V ust. 2.

„Wykonawca, który wygra postępowanie zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z art. 147 - 151 Pzp, w wysokości **2,5 %** ceny całkowitej podanej w ofercie .W przypadku wpłaty zabezpieczenia w formie pieniężnej należy je wpłacić na konto depozytowe Zamawiającego w PKO BP – nr rachunku: 52 1020 2892 0000 5902 0590 8415.

Zabezpieczenie winno być wniesione na: Gminę Miejską Kraków z siedzibą w Krakowie, (31-004), Pl. Wszystkich Świętych 3-4, reprezentowaną przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa, 31-586 Kraków, ul. Centralna 53.”

Odpowiedź nr 11

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Otrzymują:

1 x Wykonawca, który zadał pytanie

1 x strona internetowa zamawiającego

1 x aa NN