

NZ.271.207.2020

Wg. rozdzielnika

Dotyczy: Opracowanie wielowariantowej koncepcji zagospodarowania Placu Nowego w Krakowie w zakresie przebudowy chodników, nawierzchni placu, infrastruktury technicznej, elementów małej architektury w ramach zadania „Program Budowy Chodników - Znak sprawy: 16/IX/2020.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zarząd Dróg Miasta Krakowa unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm).

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 93 ust.1 pkt 7) ustawy Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu niemożliwa do usunięcia wada związana jest z wadliwą czynnością otwarcia ofert.

W dniu 12.10.2020 r. o godzinie 11:00 odbyło się otwarcie ofert w formie online. Transmisja była dostępna na stronie Zamawiającego pod adresem: <https://zdmk.krakow.pl/zamowienia-publiczne/transmisje-z-otwarc-ofert/>. Zamawiający podczas otwarcia ofert omyłkowo podał ilość złożonych ofert tj. 5 zamiast 6, które wpłynęły do siedziby Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Po zakończeniu sesji otwarcia ofert, pracownik Zamawiającego przekazał Komisji Przetargowej ofertę firmy PALMETT Sp. z o.o. Sp.K., która wpłynęła w terminie tj. nie później niż do dnia 12.10.2020 r. do godziny 10:00.

Zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania. Wynikająca z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp zasada jawności stanowi jedną z fundamentalnych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ponieważ czynności publicznego otwarcia ofert nie można powtórzyć, gdyż jest to czynność faktyczna a nie prawna, stwierdzić należy, że w analizowanej sytuacji zaistniał obiektywny brak możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż naruszenie przepisu art. 86 ust. 2 ustawy Pzp wpływa na wynik postępowania. Za niewłaściwe działanie zamawiającego należałoby zatem uznać dalsze

kontynuowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jedynie z udziałem ofert otwartych podczas posiedzenia komisji przetargowej, poświęconego publicznemu otwarciu ofert. Również pominięcie oferty złożonej w terminie, prawidłowo oznakowanej a jedynie z powodów błędów organizacyjnych Zamawiającego nie otwartych w trakcie publicznego otwarcia ofert, byłoby naruszeniem zasad równego traktowania Wykonawców. Dalsze prowadzenie postępowania w konsekwencji albo stanowiłoby pominięcie faktu prawidłowo złożonej oferty i podania ceny ofertowej Wykonawcy albo gdyby zamawiający podjął decyzję o otwarciu ww. oferty naruszałoby interes pozostałych uczestników postępowania. W każdym przypadku postępowanie Zamawiającego prowadziłyby do naruszenia art. 86 ust. 2 ustawy Pzp. oraz art. 7 ust. 1 oraz ust. 3 i art.8 ust. 1 Pzp, czy to z punktu widzenia Wykonawców, których oferty zostały otwarte, czy też z punktu widzenia Wykonawcy, którego ofertę pominął Zamawiający.

W konsekwencji w danym stanie faktycznym wada jest wadą nieusuwalną powodującą obiektywną niemożność dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, a tym samym wywiera tak istotny wpływ na umowę, że postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia postępowania zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp.

Potwierdzeniem prawidłowej decyzji Zamawiającego jest przywołanie orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z wyrokiem KIO sygn. akt KIO 1069/16 z dnia 29 czerwca 2016 r. „*brak podania do publicznej wiadomości – odczytania nazwy, adresu wykonawcy, informacji dotyczących ceny oferty i innych elementów wymienionych w art. 86 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych powoduje, że postępowanie obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, która to wada uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego*”.

Okoliczność pominięcia oferty została odzwierciedlona przez Zamawiającego w protokole zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ofertę pominiętą, Zamawiający załączył do dokumentacji postępowania. Zamawiający jednocześnie informuje, że nie odstępuje od realizacji zamówienia i planuje powtórzenie postępowania w możliwie najkrótszym terminie.

Otrzymują:

1 x Wykonawcy

1 x Strona internetowa ZDMK

1 x aa NZ