

Wg rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: **Utrzymanie urządzeń i sieci związanych z tablicami DIP**. Znak sprawy: **4/IV/2020**.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa (Zamawiający), zgodnie z art. 38 ust. 2 Prawa zamówień publicznych przekazuje treść pytań wykonawców wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Pytanie, dotyczy IPU, §6 ust. 9

Wykonawca prosi o zmianę zapisu na następujący:

W przypadku wymiany w ramach świadczenia usług urządzeń na nowe, okres gwarancyjny urządzenia biegnie na nowo od czasu podpisania protokołu odbioru prac obejmujących wymianę urządzenia - dotyczy to pierwszej wymiany urządzenia na nowe. Jeżeli w tym nowym okresie nastąpi ponowna wymiana, okres gwarancji na tę wymianę (i kolejne) wygasa wraz z końcem gwarancji uzyskanej przez Zamawiającego z tytułu pierwszej wymiany.

Zapis taki z jednej strony w pełni zabezpiecza interesy Zamawiającego, z drugiej pozwala zmniejszyć ryzyko „niekończącej” się gwarancji po stronie Wykonawcy, co przekłada się na cenę końcową.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 2

Pytanie, dotyczy IPU, §8 ust. 3

Prosimy o zmianę maksymalnego poziomu kar umownych na poziomie 10%. Pozwoli to należycie oszacować ryzyko związane z realizacją, a co za tym idzie – uzyskać niższą cenę końcową w postępowaniu, co będzie korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 2.

Zamawiający nie zmienia zapisów

Pytanie nr 3

Pytanie, dotyczy IPU, §8

Czy Zamawiający zgadza się, aby wprowadzić maksymalny poziom odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji tego zamówienia publicznego na poziomie wartości umowy? Zapis taki nadal zabezpiecza interesy Zamawiającego, biorąc pod uwagę charakter zamówienia i umowy, a jednocześnie pozwala Wykonawcy oszacować poziom ryzyka, a co za tym idzie – uzyskać niższą cenę końcową w postępowaniu.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie zmienia zapisów

Pytanie nr 4

Pytanie, dotyczy SIWZ i Formularza Ofertowego

W formularzu ofertowym zawarte jest

„wynagrodzenie ryczałtowe za wykonane prace utrzymaniowe w kwocie:.....zł brutto

wynagrodzenia za zlecenia dodatkowe, w kwocie nie przekraczającej 20% wynagrodzenia ryczałtowego,”

Co wskazywałoby, że można zaoferować do 20% wynagrodzenia ryczałtowego.

W SIWZ znajduje się:

b) wynagrodzenia za zlecenia dodatkowe, w kwocie brutto wynoszącej 20% wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w pkt a) – powyżej

Proszę o odpowiedź, czy Wykonawca może zaoferować do 20% wynagrodzenia ryczałtowego jako wynagrodzenie dodatkowe jako wynagrodzenie dodatkowe doliczane do zaoferowanej kwoty za wykonane prace utrzymaniowe, czy dokładnie, równo 20%.

Odpowiedź nr 4

Należy w tym punkcie zaoferować kwotę równą wielkości 20% kwoty wynagrodzenia ryczałtowego za wykonane prace utrzymaniowe zgodne z OPZ. Zamawiający informuje, że nie jest zobowiązany do wykorzystania pełnej kwoty przewidzianej na zlecenia dodatkowe.

Pytanie nr 5

Pytanie, OPZ, II p 2

Proszę o wskazanie granicznej liczby, o ile liczba tablic może się zwiększyć, a którą Wykonawca powinien przyjąć w ramach estymacji kosztów.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie przewiduje zwiększenia ilości obsługiwanych przystanków o więcej niż 10.

Pytanie nr 6

Pytanie, OPZ, VI

Jeżeli elementy, które należy dostarczyć, nie zostaną użyte w ramach trwania umowy, to po jej zakończeniu przechodzą na własność Zamawiającego czy pozostają własnością Wykonawcy?

Odpowiedź nr 6

Komponenty, które nie zostaną użyte przechodzą na własność Zamawiającego.

Pytanie nr 7

Pytanie, OPZ, VI

Z racji ograniczonego budżetu Zamawiającego, wzrostu usług i urzędzeń, a także znaczącymi liczbami zamawianych elementów, Wykonawca prosi o zmniejszenie podanych ilości do:

- a) 100 kontrolerów LED
- b) 20 komputerów sterujących
- c) 10 kompletnych klap (8 pięciowierszowych, 2 dziesięciowierszowych)

Odpowiedź nr 7

OPZ punkt VI otrzymuje brzmienie:

W ramach świadczonej usługi należy dostarczyć 20 komputerów sterujących pracą tablic i 120 kontrolerów, które będą wykorzystywane w ramach utrzymania. Dodatkowo należy dostarczyć oraz wymienić 34 szt. szyb na wyświetlaczach (30 5-wierszowych, 4 10-wierszowych), których lokalizacje będą sukcesywnie przekazywane w trakcie realizacji zamówienia, pięć pełnych wyświetlaczy (całe matryce) dla tablic 5 wierszowych, 7 korpusów (5 dla tablic 5-wierszowych, 2 dla tablic 10-wierszowych) oraz 10 kompletnych klap (8 dla tablic 5-wierszowych, 2 dla tablic 10-wierszowych).

W ramach ryczałtu należy przewidzieć zmiany nazw przystanków (nie więcej niż 15 przystanków w ciągu roku) oraz naklejek z kodami QR, a także uzupełnianie zniszczonych naklejek z kodami QR na słupkach.

Pytanie nr 8

Pytanie, OPZ, VI

Czy Zamawiający zgadza się, by elementy wymagane w rozdziale VI OPZ mogły być dostarczane w trakcie trwania umowy (nie wszystkie przy samym podpisaniu), przy zachowaniu co najmniej minimalnych stanów magazynowych w celu zapewnienia sprawnych wymian i napraw?

Odpowiedź nr 8

Tak

Pytanie nr 9

Pytanie, OPZ, VI

Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że gwarancja na te dostarczone elementy startuje od momentu przekazania ich protokolarnie do Zamawiającego. Tj. umieszczeniu ich w magazynie, zgodnie z wymaganiami?

Odpowiedź nr 9

Tak

Pytanie nr 10

Pytanie, OPZ, VI

Co oznacza słowo „korpus”? Czy to jest cała obudowa bez elektroniki wewnątrz (czyli rama + pełne dwa skrzydła – drzwi z odpowiednim szkłem), czy coś innego?

Odpowiedź nr 10

Przez korpus należy rozumieć obudowę wraz z kompletnymi (oszkłonymi) drzwiami oraz zasilacz.

Pytanie nr 11

Pytanie, OPZ, VI

Co oznacza „pięć pełnych wyświetlaczy (całe matryce)”? czy to są matryce dla dwóch stron jednego wyświetlacza (czyli w sumie 10 pojedynczych „stron matryc LED”), czy matryca LED z jednej strony?

Odpowiedź nr 11

10 pojedynczych „stron matryc LED” dla tablic 5 wierszowych

Pytanie nr 12

Pytanie, dotyczy IPU, §7

Czy Zamawiający zgadza się na zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 5%? W chwili obecnej wartość 10% jest znaczącym zamrożeniem pieniędzy na samym początku realizacji umowy, szczególnie biorąc pod uwagę dwuletni kontrakt oraz płatności rozłożone na 24 miesiące

Odpowiedź nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy – pozostaje wartość równa 10 % wartości umowy.

Pytanie nr 13

Pytanie, IPU, §3 ust. 13

Czy Dzienniki Eksploatacji dopuszczalne są jako elektroniczne?

Odpowiedź nr 13

Tak

Pytanie nr 14

Pytanie, dotyczy IPU, §6 ust. 6

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę stwierdzenia „dokonał istotnych napraw”, na : „wymienił dany komponent na nowy, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili wymiany. Jeżeli w nowym terminie naprawy nastąpi kolejne jego uszkodzenie, Wykonawca jest zobowiązany do przywrócenia go do stanu sprawności (poprzez naprawę lub wymianę) w terminach zgodnych z Umową, ale już bez rozpoczynania nowego okresu gwarancji”. W chwili obecnej sformułowanie „istotne naprawy” jest bardzo nieprecyzyjne.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie zmienia zapisów IPU

Pytanie nr 15

Pytanie, dotyczy IPU, §6 ust. 6

Proszę o potwierdzenie, że ewentualne przedłużenie gwarancji dotyczy tylko elementu zepsutego/który uległ wymianie, a nie przedłużeniu gwarancji na całość Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź nr 15

Tak

Pytanie nr 16

Pytanie, dotyczy IPU, §12 ust. 6

Załącznik nr 2 do umowy – harmonogram – proszę o przedstawienie tego załącznika albo potwierdzenie, że mowa o pkt III OPZ (Terminy Wykonywania Napraw...)

Odpowiedź nr 16

Harmonogram dotyczy przeglądów i mycia tablic, zostanie uzgodniony przed podpisaniem umowy.

Pytanie nr 17

Pytanie, dotyczy IPU, §8

Kary w tym paragrafie mogą się nakładać (za to samo przewinienie, np. p.2b i p. 2d -> 500 zł + 0,4% wartości miesięcznego ryczałtu. Czy Zamawiający się zgadza, aby za dane jedno przewinienie można było naliczyć jeden typ kary?

Odpowiedź nr 17

Zamawiający nie zmienia zapisów

Pytanie nr 18

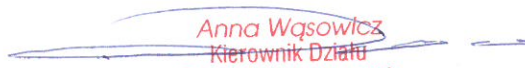
Pytanie, rozpoczęcie prac

Czy Zamawiający zgadza się na przeprowadzenie tzw. przeglądu zerowego, tj. dokonania objazdu wszystkich tablic w pierwszych dniach obowiązywania umowy (przedstawiciel Wykonawcy i Zamawiającego) w celu inwentaryzacji stanu? Sporządzony zostałby protokół zawierający potencjalnie zidentyfikowane uszkodzenia, których usunięcie byłoby po stronie konserwatora, który realizował usługę przed Wykonawcą wyłonionym w tym postępowaniu.

Odpowiedź nr 18

Tak. Zamawiający wyraża na to zgodę

Z up. DYREKTORA ZDMK


Anna Wąsowicz
Kierownik Działu
Zamówień Publicznych

Rozdzielnik:

- 1 x - Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ
- 1 x - Strona internetowa Zamawiającego
- 1 x - NZ a/a