



Kraków, dnia 27.03.2020 r.

Wg rozdzielnika

NZ.271.57.2020

Dotyczy postępowania p.n.: Remont ul. Nowohuckiej na odcinku od ul. Saskiej do Mostu Nowohuckiego – znak sprawy: 11/II/2020

Zarząd Dróg Miasta Krakowa, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje treść pytań oraz udzielone odpowiedzi:

Pytanie 1:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Przedmiot umowy pkt 7. Prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów celem uniknięcia sporów pomiędzy stronami w przypadku rozbieżności pomiędzy poszczególnymi dokumentami.

Odpowiedź 1:

Jak w numeracji.

Pytanie 2:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Sposób realizacji robót budowlanych pkt 9. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakiej odległości od terenu budowy może znajdować się miejsce zagospodarowania materiałów?

Odpowiedź 2:

20 km. Miejsce zagospodarowania odpadów, zgodnie z zapisami umowy wskaże inspektor nadzoru z ramienia Zamawiającego.

Pytanie 3:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Sposób realizacji robót budowlanych pkt 21. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od złożenia wniosku będzie następowała ewentualna akceptacja materiałów przez Inspektora Nadzoru.

Odpowiedź 3:

5 dni roboczych od momentu otrzymania kompletu dokumentów przez osobę wyznaczoną przez Zamawiającego.

Pytanie 4:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Sposób realizacji robót budowlanych pkt 29. Wnosimy o dookreślenie „pisemne” wezwanie Zamawiającego.

Odpowiedź 4:

Nie. Każda forma wezwania jest dopuszczalna: pisemna, elektroniczna, itp. Wprowadzenie pisemnej formy wezwania jest niedopuszczalnym ograniczeniem.

Pytanie 5:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Odbiory pkt 2 ppkt d) Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie nastąpi potwierdzenie inspektora nadzoru?

Odpowiedź 5:

W terminie 7 dni.

Pytanie 6:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Odbiory pkt 4 ppkt d). Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie Zamawiający dokona odbioru końcowego? Podano jedynie termin, w którym do odbioru przystąpi.

Odpowiedź 6:

Odbiór końcowy nastąpi po stwierdzeniu wykonania wszystkich robót bez wad lub po usunięciu ewentualnych wad przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Odbiory pkt 4 ppkt g). Wnosimy o modyfikację zapisu. Zamawiający nie może odmówić odbioru, chyba że wady są istotne. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź 7:

Nie. Zapis jest prawidłowy i nie stoi w sprzeczności z powoływanym wyrokiem Sądu Najwyższego. Zapis ten nie wyklucza w sposób bezwzględny odbioru końcowego w razie stwierdzenia wad przedmiotu umowy, ale daje wykonawcy czas na ich usunięcie i tym samym pozwala uniknąć sporów co do kategorii wad.

Pytanie 8:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Wynagrodzenie pkt 1 . Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co w przypadku, gdy Zamawiający zaniżył przedmiary (bez względu na tego przyczynę) i w wyniku obmiaru wartość robót przekroczy kwotę wskazaną w §6 ust.1 ? Czy Wykonawca ma zaprzestać wykonania umowy czy oczekiwać na podpisanie Aneksu?

Odpowiedź 8:

W razie stwierdzenia niezgodności przedmiaru prac z planowanym zakresem robót w terenie Wykonawca zobowiązany jest poinformować o zaistniałym fakcie Zamawiającego przed wykonaniem całości prac. Dalsze kroki, w tym ewentualne ograniczenie zakresu prac, lub podpisanie aneksu na roboty dodatkowe, zostaną podjęte po uzyskaniu wiedzy na temat rodzaju i wielkości ewentualnej niezgodności przedmiaru robót z zakresem prac.

Pytanie 9:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Wynagrodzenie pkt 1 . Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia), Zamawiający podwyższy kwotę brutto? Prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie budzącej wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź 9:

Nie. Zamawiający zakłada krótki termin realizacji prac, w czasie którego nie należy oczekiwać zmiany stawki VAT.

Pytanie 10:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Wynagrodzenie pkt 4 ppkt 2). Prosimy o pozostawienie Wykonawcy wyboru dostarczenia oświadczeń Podwykonawców lub potwierdzeń przelewów z uwagi na czasochłonność procesu uzyskiwania oświadczeń, który niekiedy może być utrudniony w przypadku gdy Podwykonawca nie posiada już interesu w stosunku do Wykonawcy.

Odpowiedź 10:

Nie. Zamawiający zakłada krótki termin realizacji prac, w czasie którego podwykonawcy powinni być w kontakcie z Wykonawcą.

Pytanie 11:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Wynagrodzenie pkt 5 ppkt 2). Prosimy o pozostawienie Wykonawcy wyboru dostarczenia oświadczeń Podwykonawców lub potwierdzeń przelewów z uwagi na czasochłonność procesu uzyskiwania oświadczeń, który niekiedy może być utrudniony w przypadku gdy Podwykonawca nie posiada już interesu w stosunku do Wykonawcy

Odpowiedź 11:

Nie. Zamawiający zakłada krótki termin realizacji prac, w czasie którego podwykonawcy powinni być w kontakcie z Wykonawcą.

Pytanie 12:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Procedura zatwierdzania podwykonawców pkt 2. Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Odpowiedź 12:

Nie. Zapis nie wynika z przepisów prawa, o terminie decyduje Zamawiający.

Pytanie 13:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Procedura zatwierdzania podwykonawców pkt 4. Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Odpowiedź 13:

Nie. Zapis nie wynika z przepisów prawa, o terminie decyduje Zamawiający.

Pytanie 14:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Procedura zatwierdzania podwykonawców pkt 12. Wnosimy o modyfikację zapisu, iż obowiązek przedkładania umów, których przedmiotem są dostawy lub usługi dotyczy umów o wartości przekraczającej 50 000,00 zł „z wyłączeniem umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi o wartości mniejszej niż 0,5 % wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000,00 zł.”

Odpowiedź 14:

Nie. Zapis nie wynika z przepisów prawa, decyduje Zamawiający.

Pytanie 15:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Rękojmia i gwarancja jakości pkt 4. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający przedłuż termin na usunięcie wad w przypadku, gdy rodzaj wad/technologie ich usuwania będą wymagały ustalenia dłuższego terminu na usunięcie?

Odpowiedź 15:

W uzasadnionych przypadkach tak.

Pytanie 16:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Rękojmia i gwarancja jakości pkt 5. Prosimy o modyfikację zapisu, iż Zamawiający będzie uprawniony do samodzielnego usunięcia wad lub zlecenia ich usunięcia osobie trzeciej po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na ich usunięcie.

Odpowiedź 16

Nie. Taki zapis mógłby uniemożliwić ewentualne działania natychmiastowe, niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa ruchu.

Pytanie 17:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Rękojmia i gwarancja jakości pkt 7. Wnosimy o usunięcie zapisu. Wykonawca może odmówić usunięcia wady, gdyby to nie było możliwe, albo wymagałoby nadmiernych kosztów. W zakresie rękojmi za wady, mają odpowiednio zastosowanie przepisy umowy o sprzedaży.

Odpowiedź 17:

Nie. Zapis ten nie jest sprzeczny z przepisami prawa dotyczącymi rękojmi za wady.

Pytanie 18:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Rękojmia i gwarancja jakości pkt 8. Prosimy o modyfikację zapisu „ujawnią się i zostaną zgłoszone Wykonawcy przed jego upływem”.

Odpowiedź 18:

Nie. Decyduje moment ujawnienia wad a nie moment ich zgłoszenia.

Pytanie 19:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Kary umowne pkt 1. Pkt 2 b). Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu.

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 20:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Kary umowne pkt 1. Pkt 2 c). Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w usunięciu wad.

Odpowiedź 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 21:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Kary umowne pkt 1. Pkt 2 e). Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej do 1 % Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat.

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 22:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Kary umowne pkt 1. Pkt 2 f). Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej do 1 % Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat.

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 23:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Kary umowne pkt 1. Pkt 2 g). Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej do 1 % Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat.

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 24:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Kary umowne pkt 1. Pkt 2 h). Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej do 1 % Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat.

Odpowiedź 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 25:

Dotyczy Projektu umowy. Rozdz. Odstąpienie od umowy pkt 6. Pkt 2. Wnosimy o dookreślenie „pisemnego” wezwania.

Odpowiedź 25:

Nie. Każda forma wezwania jest dopuszczalna: pisemna, elektroniczna, itp. Wprowadzenie pisemnej formy wezwania jest niedopuszczalnym ograniczeniem.

Otrzymują:

- wykonawcy, którzy pobrali SIWZ
- strona internetowa zamawiającego
- NZ aa