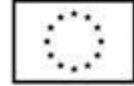




MAŁOPOLSKA



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg
Miasta Krakowa

Kraków, dnia 29.01.2020 roku

Wg rozdzielnika

NZ.271.199.2019

Dotyczy: postępowania p.n.: **Rozwój systemu informacji dla podróżujących na obszarze Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego.**

Część A – Modernizacja systemu informacji dla kierowców,

Część B – Most pośredniczący do wymiany danych w czasie rzeczywistym oraz hurtownia danych. Znak sprawy 1/VIII/2019

Identyfikator postępowania (ID): 83506e1f-d408-4ba1-9bae-9dbf67e31a4d

Zarząd Dróg Miasta Krakowa, zgodnie z art. 38 ust. 2 Prawa zamówień publicznych poniżej przekazuje treść pytań wykonawców wraz z odpowiedziami:

Zestaw 01

Pytanie 1:

Czy w ramach Zamówienia zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń transmisji danych? Jeśli tak to gdzie i w jakiej ilości?

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących przełączników zainstalowanych w szafach sygnalizacji świetlnej. Przełączniki zainstalowane są w następujących lokalizacjach:

- Ciąg ulicy Zakopiańskiej – Wadowickiej (dotyczy wszystkich szaf sygnalizacji w ciągu) **zainstalowane przełączniki Moxa EDS P510**

- Ciąg ulicy Wielickiej (dotyczy wszystkich szaf sygnalizacji świetlnych z wyłączeniem lokalizacji Wielicka/Nad Serafą oraz Wielicka/Ochota. W lokalizacjach Wielicka/Nad Serafą oraz Wielicka/Ochota należy zainstalować przełączniki) **zainstalowane przełączniki Moxa EDS P510**

-Ciąg ul. Kamińskiego - Konopnickiej (Rondo Matecznego, Walerego Sławka./Kamińskiego, Kamińskiego/Wielicka) zainstalowane przełączniki **Moxa EDS 510/EDS512/ ICS7528A**

-Ciąg ulicy Botewa (dotyczy wszystkich szaf sygnalizacji w ciągu) **zainstalowane przełączniki Moxa PT- 7710**

W pozostałych lokalizacjach należy zainstalować urządzenia aktywne dostarczone przez Wykonawcę, jednak dostarczone urządzenia muszą posiadać pełną kompatybilność z

istniejącymi aktywnymi elementami sieci LAN zainstalowanymi w infrastrukturze Zamawiającego, wymienione powyżej.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących urządzeń sieciowych do podłączenia nowo zabudowanych elementów?

Odpowiedź 2:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących urządzeń sieciowych.

Pytanie 3:

Jak Zamawiający planuje podłączenie kamer ANPR w lokalizacji Skotnicka - Wrony oraz Skotnicka - A4? Za pomocą sieci światłowodowej czy przy użyciu modemu GSM?

Odpowiedź 3:

Zamawiający dopuszcza podłączenie kamer w wymienionych lokalizacjach przy użyciu modemu GSM.

Pytanie 4:

Czego dotyczy punkt PFU "4.3.1 Architektura sieci" ? W zamówieniu nie ma żadnej informacji o rozbudowie sieci o "lokalne pętle światłowodowe" oraz "pętle szkieletowe" OPZ mówi jedynie o budowie pojedynczych odcinków światłowodu, w związku z powyższym prosimy o wykreślenie całego punktu 4.3.1 z PFU.

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje iż istniejące przełączniki są skonfigurowane w sieciach szkieletowych oraz sieciach lokalnych ZDMK. Jeśli Wykonawca będzie wykorzystywał przedmiotowe urządzenia aktywne w ramach zadania to odpowiada za rekonfigurację całego szkieletu lub ringu lokalnego do którego będzie wpinał urządzenia.

Pytanie 5:

W PFU w punkcie 4.3.2 urządzenia aktywne zamawiający definiuje wymagania odnośnie urządzeń które mają zostać zamontowane w szafach sterowników sygnalizacji świetlnej i/lub szafach dostępowych. Natomiast ilości i lokalizacje tych urządzeń nie są ujęte w OPZ/PFU. W związku z tym prosimy o wskazanie ilości i lokalizacji urządzeń planowanych do zabudowy.

Odpowiedź 5:

Odpowiedź udzielona do pytania nr 1.

Pytanie 6:

W PFU w punkcie 4.3.2. Zamawiający ogranicza urządzenia sieciowe do jednego producenta (MOXA) co stoi w sprzeczności do PZP, a zapis "możliwość pracy dowolnego przełącznika w dowolnym miejscu istniejącej sieci" wyklucza możliwość zrealizowania zadania, ponieważ zamawiający w swojej sieci posiada urządzenia co najmniej 4 producentów.

W związku z tym prosimy o wykreślenie całego podpunktu z PFU.

Odpowiedź 6:

Zamawiający w obszarze w którym będzie realizowane zadanie zabudował sieć szkieletową 10 Gbit/s oraz sieci lokalne 1 Gbit/s, urządzenia w przedmiotowych sieciach pracują w trybie pełnej kompatybilności z protokołami Moxa TurboRing v2 i TurboChain. W związku z rozwojem sieci jak wyżej, Zamawiający wskazuje, że optymalnym rozwiązaniem jest podłączenie urządzeń do tej właśnie sieci. W związku z powyższym urządzenia które będą włączane do sieci ZDMK powinny zachować pełną zgodność w zakresie prędkości interfejsu,

protokołów konfiguracyjnych z istniejącymi elementami sieci Zamawiającego, przede wszystkim w zakresie konfiguracji typu ring i chain (pierścieniach i łańcuchach) o czasie zbieżności max. 50ms. Zamawiający wskazuje tylko jakiego typu urządzenia pracują na działających odcinkach sieci, do których ten projekt dowiązuje swoją konfigurację.

Pytanie 7:

W PFU w punkcie 4.3.2 Zamawiający wymaga dostarczenia wkładek światłowodowych SFP od producenta urządzenia, co znacznie zwiększa wartość projektu oraz wyklucza niektórych producentów urządzeń, ponieważ nie wszyscy producenci urządzeń produkują wkładki SFP. Z posiadanych informacji Zamawiający posiada urządzenia sieciowe różnych producentów z wkładkami dostarczonymi przez innego producenta niż producent urządzenia i oba elementy współpracują bez zarzutu.

W związku z tym prosimy o zastąpienie zapisu o konieczności dostarczenia urządzeń sieciowych oraz wkładek od jednego producenta na zapis "Wykonawca dostarczy wkładki SFP od producenta urządzenia lub kompatybilne. W przypadku niekompatybilności wkładek z urządzeniem lub problemami w transmisji danych Wykonawca wymieni wkładki na własny koszt."

Odpowiedź 7:

Dostarczone wkładki przez Wykonawcę do istniejących przetłączników powinny być kompatybilne oraz zapewniać zgodność z zaimplementowanymi w przetłącznikach funkcjami monitorowania portów optycznych. Temperatura pracy w zakresie -40C do 80C.

Pytanie 8:

W nawiązaniu do przetargu prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o numerze sprawy 1/VIII/2019 uprzejmie prosimy o przedłużenie ważności terminu składania ofert na dzień 12.12.2019.

Wniosek dotyczący przedłużenie terminu argumentujemy:

- a) Tematem wymagającym od oferenta czasu na przemyślenie rozwiązań - koncepcji systemu, jaka ma być wyceniona w ramach przedmiotowej oferty
- b) Potrzebą doprecyzowania zakresów i wymagań opisanych w dokumentacji.
- c) Potrzebą przygotowania do oferty koncepcji budowy całego systemu tablic zmiennej treści dla części A oraz przygotowania koncepcji budowy hurtowni danych - dla części B

Aktualny termin 12.11.2019 jest naszym zdaniem za krótki do przygotowania optymalnej na potrzeby Zamawiającego oferty przetargowej.

Mamy nadzieję na pozytywne rozpatrzenie wniosku o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 12.12.2019.

Odpowiedź 8:

Zamawiający przesunął termin składania i otwarcia ofert.

Zestaw 02

Pytanie 1:

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu Część A: Czy Zamawiający jako punkt pomiarowy rozumie pomiar w jednym kierunku ruchu na jednej jezdni?

Odpowiedź 1:

Definicja punktu pomiarowego została zdefiniowana zgodnie z pkt 6.2 OPZ dla części A.

Pytanie 2:

Dotyczy OPZ pkt 2.3.4 Prosimy o potwierdzenie, że dostarczone tablic VMS muszą posiadać certyfikat potwierdzający zgodność znaku z normą EN 12966 aktualnie obowiązującą, zharmonizowaną wersją normy wydany przez notyfikowaną instytucję.

Odpowiedź 2:

Tak. Dostarczone tablic VMS muszą posiadać certyfikat potwierdzający zgodność znaku z normą EN 12966 aktualnie obowiązującą.

Pytanie 3:

Dotyczy OPZ pkt 2.3.4, Zamawiający wymaga klasy szerokości wiązki B4 który zgodnie z obowiązującą normą EN 12966 tablica D.4 stosuje się na drogach szybkiego ruchu. Wobec powyższego prosimy o zmianę parametru na B6 dostosowanego do obszarów miejskich zgodnie z normą.

Odpowiedź 3:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia Specyfikację istotnych warunków zamówienia, poprzez zmianę w zał. nr 6 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia Część A. W pkt 2.3.4 Zamawiający zmienia wymagania klasy szerokości wiązki z **B4** na **B6**.

Pytanie 4:

Dotyczy OPZ pkt 2.4 Prosimy o potwierdzenie, że w ramach realizacji zadania Wykonawca ma dostarczyć 6 szt nowych tablic o parametrach zgodnych z pkt. 2.3.4.

Odpowiedź 4:

Wykonawca ma dostarczyć nowe tablice.

Pytanie 5:

Dotyczy OPZ pkt 2.4 prosimy o potwierdzenie, że utylizacją tablic przewidzianych do demontażu ma zająć się Wykonawca na własny koszt.

Odpowiedź 5:

Utylizacją tablic przewidzianych do demontażu ma zająć się Wykonawca na własny koszt.

Pytanie 6:

Dotyczy zał. nr 6 do SIWZ pkt. 6.4 Co zamawiający rozumie pod pojęciem klasyfikowanie pojazdu na min. lekki/ciężki?

Odpowiedź 6:

Rozróżnianie pojazdów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz.U.2016.1088 załącznik nr 4, pojazdy lekkie: kody 01, 02, 03 wraz z przyczepami; pojazdy ciężkie: kody pozostałe.

Pytanie 7:

Dotyczy zał. nr 6 do SIWZ pkt. 6.4 Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie kamery, która w przypadku instalacji nad jezdnią obejmie min. 7 m szerokości jezdni, natomiast w przypadku instalacji na poboczu tylko jeden pas ruchu czyli ok 3.5 m?

Odpowiedź 7:

Kamera musi przejść test przewidziany w ocenie ofert, tj. spełnić wymagania pkt 6.4 przy zakładanym montażu kamery z boku jezdni podczas testu.

Pytanie 8:

Dotyczy zał. nr 6 do SIWZ pkt. 3.5 Czy zamawiający udostępni opis protokołu komunikacji do tablic VMS z którymi należy wykonać integrację?

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie posiada opisu protokołu komunikacji do tablic VMS.

Zestaw 03**Pytanie 1:**

W zakresie liczby godzin rozwojowych, które mają być zadeklarowane przez Wykonawców - prosimy o wprowadzenie minimalnego i maksymalnego limitu takich godzin, aby uniknąć sytuacji, że jeden z Wykonawców zadeklaruje bardzo znaczną ilość tych godzin, a inni Wykonawcy proponując bardziej rozsądne ilości, zdobędą w tym kryterium promile. Jest to wskazane dla Zamawiającego, bo sama liczba godzin rozwojowych nie determinuje jakości tych prac. W konsekwencji nierzetelny Wykonawca tym bardziej może być skłonny do deklaracji dużej ilości godzin, aby zdobyć maksymalną liczbę punktów w tym kryterium i jednocześnie osłabić konkurencyjne oferty.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie zmienia zapisów dotyczących wprowadzenia minimalnej lub maksymalnej liczby godzin rozwojowych. Zamawiający na tym etapie nie jest w stanie podać tych danych. To Wykonawca deklaruje w swojej kalkulacji kosztowej liczbę godzin która będzie konieczna do realizacji przedmiotu zamówienia. Liczba godzin rozwojowych jest również kosztem Wykonawcy, który musi uwzględnić w swojej ofercie.

Pytanie 2:

Prosimy o podanie szacunkowych wartości prac, które wykonać mają firmy Gevas software i Siemens, które jako jedyne są w stanie skonfigurować/wdrożyć odpowiedni protokół w celu integracji z Systemem Sterowania Ruchem. Zamawiający jest w stanie w sposób bardziej skuteczny uzyskać takie wyceny od podmiotów prywatnych niż inna firma prywatna, a jednocześnie zachowa w ten sposób transparentność i równe traktowanie wykonawców.

Odpowiedź 2:

Zamawiający potwierdza stanowisko firmy GEVAS, dotyczące integracji do istniejących systemów sterowania ruchem, iż każdy z podmiotów zwracających się o wycenę prac z tego zakresu, **otrzyma identyczne warunki współpracy**. W zakresie integracji z systemami firmy SIEMENS, Zamawiający w ramach odrębnego postępowania przeprowadzi zmiany w istniejących systemach sterowania ruchem, polegające na uzyskaniu dokładnej specyfikacji protokołów wymiany i udostępni je Wykonawcy niniejszego zadania, do celów implementacji w przedmiotowym zamówieniu.

Pytanie 3:

Prosimy o podanie danych kontaktowych do firm: Gevas software i Siemens, które jako jedyne są w stanie skonfigurować/wdrożyć odpowiedni protokół w celu integracji z Systemem Sterowania Ruchem.

Odpowiedź 3:

Dane kontaktowe do firmy GEVAS znajdują się na stronie internetowej <https://gevas.eu/pl/contact/> oddział w Polsce. Dane kontaktowe do firmy SIEMENS wobec odpowiedzi na pytanie nr 2 nie będą potrzebne.

Pytanie 4:

Proszę o podanie ilości danych (w KB lub MB) do przetworzenia z każdego z interfejsów wymienionych w rozdziale drugim Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części B (Załącznik nr 7 do SIWZ) w ujęciu np. godzinowym czy dziennym. Jest to potrzebne w celu oszacowania zasobów sprzętowych niezbędnych do przetworzenia takiej ilości danych. Zamawiający posiada już (w większości) takie interfejsy, jest więc w stanie oszacować te liczby.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie jest w stanie oszacować tych wartości, gdyż urządzenia zewnętrzne są podłączone do systemów poprzez różne rodzaje interfejsów sieciowych o różnych protokołach wymiany danych o nie znanej w większości przypadków specyfikacji technicznej.

Pytanie 5:

Prosimy o podanie ilości danych (w KB lub MB) do przetworzenia z każdego z interfejsów wymienionych w rozdziale drugim Opisu Przedmiotu Zamówienia dla Części B (Załącznik nr 7 do SIWZ) w ujęciu np. godzinowym czy dziennym w celu ich umieszczenia w hurtowni danych przez okres minimum pięciu lat, zgodnie z punktem 5.2 OPZ. Zamawiający posiada już (w większości) takie interfejsy, jest więc w stanie oszacować te liczby.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie jest w stanie oszacować tych wartości.

Pytanie 6:

Proszę o potwierdzenie interpretacji, że w zakresie oprogramowania firm trzecich, takich jak system operacyjny, baza danych itp., Wykonawca jest zobowiązany do dostawy licencji umożliwiającej ich bezterminowe użytkowanie przez Zamawiającego, ale NIE JEST zobowiązany do dostawy ich za zasadach opisanych w §3 ust. 2 istotnych Postanowień Umowy. Obawy Wykonawcy biorą się z zapisów widocznych w ust. 14 tego samego paragrafu, które mogą dotyczyć się właśnie oprogramowania wymienionego na początku pytania.

Odpowiedź 6:

Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia oprogramowania wraz z licencjami bezterminowymi dla oprogramowania firm trzecich takich jak systemy operacyjne, systemy baz danych i inne oprogramowanie niezbędne do prawidłowego działania dostarczonego sprzętu. Zapisy wymienionego paragrafu dotyczą tylko oprogramowania wytworzonego na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie 7:

Proszę o potwierdzenie, że przekazanie kodów źródłowych do Zamawiającego wraz z prawem do ich edycji dotyczy tylko oprogramowania tworzonego bezpośrednio na potrzeby niniejszego zamówienia.

Odpowiedź 7:

Zamawiający potwierdza iż przekazanie kodów źródłowych wraz z prawem do ich edycji dotyczy tylko oprogramowania wytworzonego na potrzeby niniejszego zamówienia. Jak w pkt 6.

Pytanie 8:

W związku z tym, że Zamawiający zastrzegł sobie kary w przypadku nieudostępnienia przez Wykonawcę informacji o stanie zaawansowania prac (§1 ust. 14, pkt 2 Istotnych Postanowień Umowy), prosimy, by Zamawiający miał prawo naliczyć taką karę, jeżeli zwłoka Wykonawcy będzie większa, niż 3 dni robocze. W innym przypadku Wykonawca może zostać obarczony karą w przypadku, kiedy uzyskał wezwanie w sobotę o godz. 18.00, a udzielił odpowiedzi w poniedziałek.

Odpowiedź 8:

Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na 3 dni robocze.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia Specyfikację istotnych warunków zamówienia, poprzez zmianę w zał. nr 2 do SIWZ – IPU_Część B.

W § 1 ust. 14, pkt 2 **było**:

„niezależnie od obowiązku, o którym mowa w pkt 1 powyżej, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia na wezwanie Zamawiającego informacji o stanie zaawansowania prac związanych z opracowywaną Dokumentacją, w terminie do 24 godzin liczonych od momentu otrzymania wezwania”

W § 1 ust. 14, pkt 2 **powinno być**:

„niezależnie od obowiązku, o którym mowa w pkt 1 powyżej, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia na wezwanie Zamawiającego informacji o stanie zaawansowania prac związanych z opracowywaną Dokumentacją, w terminie do 3 dni roboczych liczonych od momentu otrzymania wezwania”

Pytanie 9:

W związku z tym, że Zamawiający zastrzegł sobie kary w przypadku nieuczestniczenia przez Wykonawcę w spotkaniu (§1 ust. 14, pkt 3), prosimy, by maksymalna liczba spotkań, w których Wykonawca jest zobowiązany uczestniczyć pod groźbą kary, wynosiła nie więcej niż 2 w miesiącu.

Odpowiedź 9:

Zamawiający zgadza się na zapis o maksymalnie 2 spotkaniach w miesiącu w których Wykonawca jest zobowiązany uczestniczyć pod groźbą kary.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia Specyfikację istotnych warunków zamówienia, poprzez zmianę w zał. nr 2 do SIWZ – IPU_Część B.

W § 1 ust. 14, pkt 3 **było**:

„uczestniczenia we wszystkich spotkaniach na wezwanie Zamawiającego, związanych z realizacją Przedmiotu umowy;”

W § 1 ust. 14, pkt 3 **powinno być**:

„uczestniczenia na wezwanie Zamawiającego w 2 spotkaniach w miesiącu, związanych z realizacją Przedmiotu umowy;”

Pytanie 10:

W związku z tym, że Zamawiający zastrzegł sobie kary w przypadku nieuczestniczenia przez Wykonawcę w spotkaniu (§1 ust. 14, pkt 3), prosimy, kary dotyczyły braku uczestnictwa w spotkaniu, o którym Wykonawca był poinformowany co najmniej 5 dni roboczych przed.

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

Pytanie 11:

W związku z tym, że Zamawiający zastrzegł sobie kary w przypadku braku odpowiedzi na techniczne pytania Zamawiającego (§1 ust. 14, pkt 4), prosimy, by termin udzielania odpowiedzi na pytanie był każdorazowo wspólnie określany przez Zamawiającego i Wykonawcę, ale nie mniejszy niż 3 dni robocze.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis, termin udzielania odpowiedzi będzie każdorazowo racjonalnie określany.

Pytanie 12:

W związku z tym, że Zamawiający zastrzegł sobie kary w przypadku braku odpowiedzi na techniczne pytania Zamawiającego (§1 ust. 14, pkt 4), prosimy, by ewentualne kary nie dotyczyły okresu gwarancyjnego. Zrozumiałe są kary za brak usunięcia wad w okresie gwarancyjnym, ale również wymóg w tym samym zakresie odnośnie udzielania odpowiedzi technicznych przez okres pięć lat gwarancji, kiedy sam projekt kończy się przekazaniem dokumentacji oraz szkoleniem Zamawiającego, jest mocno niekorzystny dla Wykonawcy i kosztotwórczy.

Odpowiedź 12:

Zamawiający wymaga odpowiedzi na pytania techniczne, które pojawią się na etapie wdrożenia i użytkowania systemu w przypadku braku stosownej dokumentacji technicznej projektu.

Pytanie 13:

Jaki jest minimalny okres w dniach roboczych, które Zamawiający oczekuje, by wady istotne były usunięte w okresie gwarancji?

Odpowiedź 13:

Zamawiający wymaga 3 dni roboczych na usunięcie wad w okresie gwarancji.

Pytanie 14:

Czy biorąc pod uwagę, że Zamawiający w §1 ust. 14 Umowy zastrzegł sobie m.in. prawo do zadawania pytań technicznych oraz informacji o stanie zaawansowania prac, czy Zamawiający zgadza się, by raporty, o których mowa w §1 ust. 14 pkt 1 były z częstotliwością miesięczną? Jest to wystarczające, by kontrolować realizację projektu, a jednocześnie wraz z prerogatywami Zamawiającego do żądania informacji ad-hoc zapewnia pełną transparentność realizacji projektu.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu dostarczania raportów ze stanu realizacji projektu.

Pytanie 15:

Czy w zakresie kar umownych za zwłokę w realizacji Etapów lub usunięcia wad, Zamawiający zgadza się, by mogły być one naliczone, jeżeli dotyczą wad istotnych, tj. uniemożliwiających lub znacząco utrudniających użytkowanie Przedmiotu Zamówienia? Takie podejście zmniejsza ryzyko Wykonawcy, a co za tym idzie, pozwala zaoferować atrakcyjniejsze ceny, a

jednocześnie daje możliwość przeprowadzenia płynnie odbiorów końcowych, co przy finansowaniu ze środków unijnych jest wartością dodaną dla wszystkich stron.

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Zmiana ta wniosła by dodatkowe ryzyko dla realizacji projektu w zakresie interpretacji wad istotnych po stronie Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie 16:

Prosimy o udostępnienie podsumowania/sprawozdania dialogu technicznego, który Zamawiający zastosował, a który dotyczył przedmiotowego postępowania - mowa o nim w Części I 1 f) SIWZu.

Odpowiedź 16:

Podczas kolejnych spotkań zostały przedstawione i omówione przez przedstawicieli poszczególnych firm następujące tematy:

1. Rozwiązania techniczne matryc RGB w tablicach VMS.
2. Wielkości znaków VMS (rozdzielczość) w zależności od funkcji jaką mają spełniać.
3. Filozofia rozmieszczania tablic VMS w zależności od funkcji jakie mają spełniać.
4. Efektywności działania systemów pomiarowych opartych na różnych typach urządzeń pomiarowych.
5. Wymaganej efektywności urządzeń pomiarowych dla różnych funkcjonalności.
6. Gęstość rozmieszczenia urządzeń pomiarowych w zależności od rodzaju danych, które mają zostać opracowane na podstawie pomiarów przez nie zebranych.
7. Technicznych rozwiązaniach urządzeń pomiarowych.
8. Testy wymaganej efektywności działania urządzeń pomiarowych.
9. Możliwe rozwiązania techniczne i funkcjonalne aplikacji zarządzającej tablicami VMS i punktami pomiarowymi.
10. Możliwe rozwiązania integracji z systemami zewnętrznymi.
11. Możliwości wykorzystania danych z systemów zewnętrznych w celu zwiększenia dokładności działania systemu lub zwiększenie jego funkcjonalności.
12. Zabezpieczenie systemu w kontekście wymagań GIODO oraz anonimizacja danych.
13. Wykrywanie błędów systemów pomiarowych oraz danych z systemów zewnętrznych.
14. Możliwe metody przetwarzania danych pierwotnych w oczekiwane wraz z wymaganiami funkcjonalnymi dotyczącymi jakości danych pierwotnych.

Pytanie 17:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia: Pkt 0, wszystkie podpunkty:

Ze względu na fakt iż nie ma informacji w specyfikacji, prosimy o uszczegółowienie:

- a. Protokołu wymiany informacji dla wszystkich wywołań, razem z informacją na temat inicjatora wywołań
- b. Wolumenu danych (per zapytanie/per dzień) potrzebnych do wczytania
- c. Jeżeli nie podano, to zakładaną częstotliwość zapytań.

Odpowiedź 17:

W OPZ nie ma pkt 0.

Pytanie 18:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia: Dane z systemu pomiarowego sieci drogowej:

1. Czy dla zapytania o czasach przejazdów jest/będzie konieczność wybrania sobie jakiś poszczególnych tras i odpytywać system o czasy przejazdu, czy mamy pytać o wszystkie trasy przejazdu?

Odpowiedź 18:

Należy pobierać wszystkie udostępniane dane generowane przez system zewnętrzny. Szczegóły w OPZ pkt 8 dla części A.

Pytanie 19:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia: ETL:

3.2

1. Jaki jest zakładany wolumen odfiltrowanych danych w odniesieniu do danych wejściowych.
2. Jaka jest zakładana ilość warunków filtracji?

3.3

1. Jak wiele informacji będzie trzeba ze sobą agregować?
2. Czy jest przewidziane agregowanie danych operacyjnych z danymi z hurtowni?

Odpowiedź 19:

3.2 Opracowuje Wykonawca.

3.1 Agregować należy dane, które zostaną zapisane w hurtowni danych. Które dane należy ze sobą agregować zostało opisane w pkt 3.3 oraz 5.1 OPZ.

Pytanie 20:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia:

6.2

1. Skąd wiadomo w jakiej roli znajduje się użytkownik? Czy jest przewidywany w aplikacji funkcjonalność autoryzacji/autentykacji?
2. Jakie możliwe struktury wysyłania danych będą dostępne dla użytkowników w ramach punktu: subskrypcja i następnie automatycznie wysyłanie danych

Odpowiedź 20:

Specyfikacja została opracowana jako funkcjonalna. Rozwiązania techniczne są pozostawione do opracowania przez Wykonawcę, w tym sposoby autoryzacji.

Pytanie 21:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia:

6.3.

1. Interfejs www lub api z zapytaniami do Hurtowni jest otwartą ścieżką do flood-a. Czy nie lepiej wystawić prefabrykaty, niech każdy z systemów sobie sam pobierze i przefiltruje dane?
2. Jeżeli jednak nie, to proszę o informację na temat autoryzacji dostępu do takiej wyszukiwarki.

Odpowiedź 21:

Pkt 6.3 należy odczytywać w kontekście także pozostałych punktów specyfikacji.

Pytanie 22:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia:

7.2.

1. Wykonanie tego punktu jest możliwe tylko przy dostaniu odpowiednich danych systemów z pkt 0 a) oraz 0 b). Dlatego proszę o podanie modelu danych przesyłanych.

Odpowiedź 22:

Model przesyłanych danych zostanie przekazany zgodnie z pkt 2.3.

Pytanie 23:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia: Pkt 0, wszystkie podpunkty: 7.3 + 7.4

1. Proszę o rozwinięcie tego punktu. Z jednej strony można przeczytać że nie będzie interfejsów do hurtowni, z drugiej jednakże mamy punkty 7.3 i 7.4 które definiują możliwość dodawania zakresów wyszukiwania. Jeżeli tak to prosiłbym o przedstawienie szczegółów funkcjonalności, która weźmie pod uwagę wielkość odpowiedzi (w przypadku 7.3 i 7.4 mogą to być setki MB danych, gdzie jest konieczność użycia innego protokołu niż http Soap/rest).

Odpowiedź 23:

Protokoły transmisji danych powinny być zgodne z założeniami opisanymi w rozdziale 10 oraz być odpowiednio dobrane do rodzaju przesyłanych nimi danych.

Pytanie 24:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia:

8.1.

1. Proszę o doprecyzowanie wymagania:

„Podczas pracy użytkownik nie powinien musieć wypełniać kolejno procedury postępowania, a w szczególności nie może zostać zablokowany przez niewypełnienie któregoś poprzedniego kroku. W szczególności użytkownik nie powinien być zmuszony do własnoręcznego zakładania warstw pośredniczących a nawet takie warstwy nie powinny być zakładane jeśli wykonywane są czynności ad-hoc. ”

Odpowiedź 24:

Chodzi o „OoO execution”.

Pytanie 25:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia:

8.3. Czy stworzenie api-gateway wraz z security będzie tutaj zalecanym podejściem?

Odpowiedź 25:

Zamawiający nie wie co to jest „api-gateway z security” i czy będzie wystarczający i tą kwestię pozostawia do decyzji Wykonawcy w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 26:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia:

8.4. Zarządzanie przestrzenią dyskową powinna być realizowana przez albo virtualizator albo przez system zarządzania dyskami. Integracja jednego z drugim w 1 system jest raczej nieodpowiednią praktyką. Czy Zamawiający zgadza się, by zarządzanie przestrzenią realizowane było albo przez virtualizator albo przez system zarządzania dyskami?

Odpowiedź 26:

Zamawiający nie widzi przeszkód aby odpowiednie narzędzie było uruchamiane z ogólnej aplikacji zarządzającej.

Zestaw 04

Pytanie 1:

Dotyczy punktu 6. BUDOWA SYSTEMU KAMER ANPR Opisu przedmiotu zamówienia.

W punkcie 6.9.3. Zamawiający pisze:

„W przypadku oceny skuteczności rozpoznawania marki należy wziąć próbkę 1000-elementową powstałą przez złączenie próbek DR500 i DP500.”

Natomiast wcześniej w wymaganiach technicznych Zamawiający nie wymaga tej nadmiarowej z punktu widzenia funkcjonalności systemu (pozyskanie danych dotyczących czasów przejazdu) funkcji. Prosimy o wykreślenie przytoczonego zdania z punktu 6.9.3.Przebieg testu.

Odpowiedź 1:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia Specyfikację istotnych warunków zamówienia, poprzez zmianę w zał. nr 6 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia Część A.

W pkt 6.9.3 wykreśla się poniższe zdanie:

„W przypadku oceny skuteczności rozpoznawania marki należy wziąć próbkę 1000-elementową powstałą przez złączenie próbek DR500 i DP500.”

Pytanie 2:

Dotyczy punktu 6. BUDOWA SYSTEMU KAMER ANPR Opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający w punkcie 6.4. Wymagania techniczne wymaga aby punkty pomiarowe posiadały przynajmniej funkcjonalność :

- Rozpoznawanie koloru pojazdu.

Prosimy o wykreślenie wymagania jako nadmiarowego ze względu na funkcję jaką system ma spełniać (pozyskiwanie danych dotyczących czasów przejazdu pojazdów). Zaznacza się również, że funkcjonalność określenia koloru pojazdu w warunkach niedostatecznego oświetlenia (noc, brak oświetlenia ulicznego) nie jest możliwe. Wydaje się niezasadne uruchamianie funkcjonalności, która działa poprawnie jedynie przez pewien okres doby. W związku z tym wnioskujemy o wykreślenie wyżej wymienionej funkcjonalności.

Odpowiedź 2:

Rozpoznawanie koloru pojazdu jest wymaganiem Policji, dla której przewidziane jest rozwiązywanie eksportu zapisane w pkt 6.7.

Pytanie 3:

Dotyczy punktu 6. BUDOWA SYSTEMU KAMER ANPR Opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający w punkcie 6.5. Spis punktów pomiarowych podaje szacunkową liczbę kamer dla każdej lokalizacji. Prosimy o wskazanie liczby pasów lub szerokości przekrojów w tych lokalizacjach aby wykonawca mógł dobierając odpowiednia technologię i urządzenia (kamera jedno, dwu lub trzy pasowa) odpowiednio skalkulować liczbę proponowanych urządzeń w danej lokalizacji.

Odpowiedź 3:

Szacunkowa liczba kamer dla każdego punktu opiera się na założeniu jednej kamery instalowanej na wylocie skrzyżowania. Wykonawca ma możliwość zmiany na adekwatną do swoich urządzeń lokalizacji oraz kierunków oglądu w związku z czym musi sam rozeznaczyć warunki lokalne w każdym z punktów pomiarowych.

Pytanie 4:

Dotyczy punktu 6. BUDOWA SYSTEMU KAMER ANPR Opisu przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający dopuszcza instalację urządzeń na istniejących konstrukcjach (wysięgniki sygnalizacji, konstrukcje VMS)?

Odpowiedź 4:

Tak. Zamawiający dopuszcza instalację urządzeń na istniejących konstrukcjach.

Pytanie 5:

Dotyczy punktu 6. BUDOWA SYSTEMU KAMER ANPR Opisu przedmiotu zamówienia, pkt 6.7 Baza danych.

Przez jaki okres czasu zanonimizowane lub przetworzone na dane statystyczne informacje o konkretnych pojazdach mają być archiwizowane?

Odpowiedź 5:

5 lat.

Otrzymują:

- Wykonawcy którzy pobrali SIWZ
- strona internetowa zamawiającego
- NZ a.a.