Zarząd Dróg
Miasta Krakowa

Kraków, 03 WRZ. 2019

Dział Zamówień Publicznych [NZ]
w/m

Dotyczy: Rozbudowa ul. Wrony etap I od ul. Warchałowskiego do ul. Chlebicznej – znak sprawy: 2/IV/2019.

Dział Przygotowania Inwestycji zwraca się z wnioskiem o umieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia pytań zadanych do pierwszego przetargu i odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego, jak poniżej:

Pytanie 1:
Czy zamawiający uzna za równoważny osadnik wirowy o parametrach równoważnych dla tych podanych w projekcie (przepływ nominalny, przepływ maksymalny, średnica i materiał, z którego wykonany jest zbiornik, spełniające wymagania skuteczności oczyszczania wód deszczowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego), na który producent wystawia deklarację zgodności z indywidualnym projektem technologicznym.

Odpowiedź 1:
Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych, jak zaprojektowane w dokumentacji projektowej. Należy zastosować materiały i urządzenia spełniające wymogi SST i PW. W przypadku osadników/separatorów parametrami charakterystycznymi są: wielkość komory osadu, przepływ nominalny, przepływ maksymalny, zdolność oczyszczania. W przypadku zastosowania korpusu urządzenia z materiału innego niż wskazany w dokumentacji projektowej, należy przeliczyć zabezpieczenie przed wyporem.

Pytanie 2:
W przedmiarze robót dla kanalizacji deszczowej w poz.38 Kanały z rur typu PCV fi16O SN8 podano ilość 315m, natomiast z profili podłużnych na rysunkach nr 3.1, 3.2, 4 wynika iż kanałów o tej średnicy jest 300m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Pytanie 3:
W przedmiarze robót dla kanalizacji deszczowej w poz.8 Kanały z rur betonowych łączonych na uszczelkę gumową, Fi 500mm podano ilość 347m, natomiast z profili podłużnych na rysunkach nr 3.1, 3.2, 4 wynika iż kanałów o tej średnicy jest 377,5m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Pytanie 4:
W przedmiarze robót dla kanalizacji deszczowej w poz.10 Kanały z rur betonowych łączonych na uszczelkę gumową, Fi 800mm podano ilość 28,94m, natomiast z profili podłużnych na rysunkach nr 3.1, 3.2, 4 wynika iż kanałów o tej średnicy jest 42,44m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Pytanie 5:
W przedmiarze robót dla kanalizacji deszczowej w poz. 11 Kanały z rur betonowych łączonych na uszczelkę gumową, Fi 1000mm podano ilość 212m, natomiast z profili podłużnych na rysunkach nr 3.1, 3.2, 4 wynika iż kanałów o tej średnicy jest 223m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Pytanie 6:

W przedmiarze robót na rozbudowę ul Wrony w poz.168 Podłączenia ze studzienek wodościekowych fi200 PCV SN8 podano ilość 510m, natomiast z profili podłużnych na rysunkach nr 3.1, 3.2, 4 wynika iż kanałów o tej średnicy jest 394,5m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Pytanie 7:

W przedmiarze robót na rozbudowę ul. Wrony w poz.165 Studzienki wodościekowe podano ilość 85 szt. natomiast z profili podłużnych na rysunkach nr 3.1, 3.2, wynika iż wpustów jest 81 szt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 2,3,4,5,6,7 :

Należy wycenić ilości zgodnie z przedmiarem. W związku z wynagrodzeniem kosztorysowym na podstawie kosztorysu powykonawczego wynagrodzenie Wykonawcy wyliczone będzie na podstawie ilości wykonanych robót po cenach jednostkowych zawartych w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 8:

Bardzo prosimy o zamieszczenie brakujących rysunków do projektu przebudowy sieci wodociągowej w ul. Wrony:

-rys. nr 2.1
-rys. nr 2.2
-rys. nr 2.3
-rys. nr 3.1
-rys. nr 3.2

Odpowiedź 8:

Zamawiający zamieszcza brakujące rysunki w pliku pod nazwą Uzupełnienie.zip 30.04.2019
Prosimy o zamieszczenie właściwego pliku w materiałach przetargowych. tj. Uzupełnienie.zip 30.04.2019

Pytanie 9:

Czy na terenie budowy w czasie od podpisania umowy do odbioru robót będą wykonywane prace przez innych wykonawców (np. gestorów sieci)?

Odpowiedź 9:

Zamawiający informuje, że w chwili obecnej nie posiadamy informacji na temat wykonywania planowanych robót przez innych wykonawców.

Pytanie 10:

Prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj SMA ma być zastosowany do warstwy ścieralnej na ul. Wrony. Dokumentacja projektowa oraz przedmiar robót drogowych wskazuje SMA8 natomiast STWiORB D.05.03.13a podaje SMA5

Odpowiedź 10:

Należy przyjąć warstwę ścieralną jako SMA 0/8 mm.

Pytanie 11:

Kanalizacja opadowa: proszę o sprecyzowanie rodzaju rur betonowych w pozycjach od 7 do 13. W dokumentacji mamy rury żelbetowe typu Witros natomiast w przedmiarze rury betonowe.

Odpowiedź 11:

Należy wycenić rury zgodnie z dokumentacją techniczną (określenie Witros zostało usunięte z przedmiaru, a normy nie rozgraniczają na żelbetowe i betonowe), żelbetowe.

Pytanie 12:

Kanalizacja opadowa: poz. nr 8 – według załączonych profili łączna długość rur Dn500 wynosi 377,5m natomiast w przedmiarze mamy ilość 347,0m

Pytanie 13:

Kanalizacja opadowa: poz. nr 10 – według załączonych profili łączna długość rur Dn800 wynosi 42,24m natomiast w przedmiarze mamy ilość 28,94m

Pytanie 14:

Kanalizacja opadowa: poz. nr 11 – według załączonych profili łączna długość rur Dn1000 wynosi 223,0m natomiast w przedmiarze mamy ilość 212,0m

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl

Odpowiedź 12,13,14:

Należy wycenić ilości zgodnie z przedmiarem. W związku z wynagrodzeniem kosztorysowym na podstawie kosztorysu powykonawczego wynagrodzenie Wykonawcy wyliczone będzie na podstawie ilości wykonanych robót po cenach jednostkowych zawartych w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 15:

Kanalizacja opadowa: poz. nr 22 – według załączonej dokumentacji występuje osadnik wirowy typu EOW-1 75/750s natomiast w przedmiarze mamy osadnik typu 40/400

Odpowiedź 15:

W poz. 22 należy wycenić osadnik 75/750s zmieniając opis pozycji z "Osadnik 40/400 zgodnie z dokumentacją" na "Osadnik 75/750s zgodnie z dokumentacją". Ilość i jednostka bez zmian.

Pytanie 16:

Z uwagi na nieścisłości dokumentacji projektowej w zakresie kanalizacji, co ma znaczący wpływ na realizację kontraktu, uprzejmie prosimy projektanta kanalizacji o wyjaśnienia:

- Wskazana norma PN-EN 1917, nie przewiduje zastosowania rur w zbiornikach retencyjnych. Prosimy o wskazanie odpowiedniej,

Odpowiedź 16:

Wszystkie rury betonowe/żelbetowe, do wbudowania jako zbiorniki retencyjne muszą posiadać deklarację na zgodność z Aprobatą Techniczną / Krajową oceną techniczną IBDiM.

Pytanie 17:

Na rysunku studzienki dn1200 wskazano kinetę wyrobioną fabrycznie, zaś na rysunku pozostałych studzienek m.in. dn2500 wskazano kinetę w jednym odlewie. Jak ma być poprawnie? Na rynku Polskim nie ma studzienek dn2500 z kinetami w jednym odlewie.

Odpowiedź 17:

Wszystkie studzienki muszą posiadać dennice, z fabrycznymi wyrobionymi kinetami.

Pytanie 18:

Zaprojektowane kształty dennic, wskazują na wklejane przejścia szczelne kolektorów głównych. Wiązać się to będzie z brakiem szczelności. Ma tak pozostać?

Odpowiedź 18:

Wszystkie przejścia szczelne kolektorów głównych, muszą być zabetonowane na etapie wylewania dennicy. Nie dopuszcza się wklejana przejść szczelnych na budowie jak i na zakładzie prefabrykacji. Dopuszcza się również stosowania fabrycznych odlewów/odwzorowań kielichów rur w dennicach studzienek. Wszystkie połączenia pomiędzy elementami wykonać na uszczelki wbetonowane fabrycznie w element.

Pytanie 19:

Czy z uwagi na gęstą sieć zabudowy infrastruktury podziemnej dopuszcza się możliwość optymalizacji średnic studzienek, tj. dla kolektora DN1000 studzienki DN1500, dla kolektorów DN400 - DN800 studzienki DN1200, dla kolektorów DN1400 - DN1600 studzienki DN2000?

Odpowiedź 19:

Dopuszcza się takie rozwiązania, o ile kształt dennicy pozwoli na podłączenie rury tj. fabryczne odwzorowanie kielicha rur lub zabetonowanie przejścia szczelnego – konieczność uzyskania szczelności. Dopuszcza się dla kolektora DN1000 zastosować studzienki DN1500, dla kolektorów DN400-DN800 zastosować studzienki DN1200, dla kolektorów DN1400-DN1600 zastosować studzienki D2000.

Otrzymują:
1 x Adresat
1 x aa *IP*

Kierownik Działu
Przygotowania Inwestycji
Michał Skrypiec

Zarząd Dróg Miasta Krakowa
tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)
fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl
31-586 Kraków ul. Centralna 53
ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP
www.zdmk.krakow.pl